



WERKEN

UITGEGEVEN DOOR

DE VEREENIGING

Het Nederlandsch Economisch-Historisch Archief

GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE

4

POSTHUMUS

Documenten betreffende de buitenlandsche handelspolitiek van Nederland in de negentiende eeuw

DERDE DEEL

'S-GRAVENHAGE
MARTINUS NIJHOFF
1923

DOCUMENTEN

BETREFFENDE DE

Buitenlandsche handelspolitiek van Nederland in de negentiende eeuw

UITGEGEVEN DOOR

MR. N. W. POSTHUMUS

DERDE DEEL

ONDERHANDELINGEN MET PRUISEN EN ANDERE DUITSCHE STATEN TOT AAN DE OPRICHTING VAN HET DUITSCHE TOLVERBOND (1814—1833)

UITGEGEVEN MET ONDERSTEUNING
VAN HET DEPARTEMENT VAN BUITENLANDSCHE ZAKEN



'S-GRAVENHAGE
MARTINUS NIJHOFF
1923

Bij de verschijning van dit derde deel zeg ik gaarne dank aan den leider van het Algemeen Rijksarchief, prof. mr. R. Fruin, die mij de bestudeering van het bronnenmateriaal ook buiten het rijksarchief ten zeerste heeft vergemakkelijkt.

In het bijzonder ook ben ik dank verschuldigd aan mr. C. C. D. Ebell, archivaris der tweede afdeeling van het Algemeen Rijksarchief, die mij met groote hulpvaardigheid ter zijde stond en wien voor deze publicatie geen moeite te veel was.

In aangename herinnering zal mij de medewerking van den Directeur van het „Geheime Staatsarchiv" te Berlijn blijven, die mijn arbeid tijdens mijn verblijf aldaar in alle opzichten heeft trachten te verlichten.

N. W. POSTHUMUS.

Amsterdam, 8 Mei 1923.

INHOUD.

INLEIDING.

Nog vóór de verbinding tusschen Noord- en Zuid-Nederland tot stand was gekomen, had de behoefte aan nauwere aaneensluiting op handelspolitiek gebied zich gemanifesteerd in het tractaat, dat 10 October 1814 tusschen de generaal-gouvernementen van België en van den Neder- en Middel-Rijn werd gesloten. Het scheen een voorteeken te zijn van eene periode van toenadering tusschen Pruisen en de Nederlandsche gewesten, dat in de toekomst het beste mocht doen verwachten voor de ontwikkeling van hunne handelsrelaties. Het had den schijn, of de wederzijdsche aanvulling der economische belangen, die latere jaren zouden te zien geven, reeds toen als eene wenschelijkheid begrepen en als eene mogelijkheid ingezien werd.

Lang heeft deze schijnbare harmonie niet geduurd. Het tractaat, aan Pruisische zijde door het persoonlijk initiatief van den gouverneur tot stand gekomen, werd door de regeering te Berlijn niet gaarne aanvaard. Aan Nederlandsche zijde had, toen eenmaal de toevoeging van België haar beslag had gekregen, het verdrag zijn algemeene beteekenis verloren; het was een sta-in-den-weg voor de verdere handelspolitieke plannen der regeering geworden. Vandaar dat het ongeveer een jaar later werd opgezegd [1].

De toevoeging van België bij het Noorden accentueerde de economische afscheiding van Pruisen, in het bijzonder der Rijnprovincie, van Frankrijk. Terwijl tot nu toe, dank zij ook het tractaat van Sack, dat met name den doorvoer laag had belast [2], aan deze provincies de politieke afscheiding van Frankrijk minder moeilijk viel, was dit voorbij, toen het Koninkrijk der Nederlanden eene eigen handelspolitiek ging voeren, die wegleidde van de Pruisische wenschen en in het bijzonder naar Engeland was georiënteerd [3]. Vandaar de voortaan talrijke klachten van Pruisi-

[1] 3 November 1815. [2] Slechts met 1 %.
[3] Zie b.v. het S.B. van 9 Juli 1814, Stsbl. 75; verder de inleiding op Deel I van deze publicatie.

sche zijde over hooge invoerrechten, moeilijk transito-verkeer en over chicanes der Nederlandsche douanebeambten. —

Omstreeks denzelfden tijd hebben de beide staten de hand gelegd aan eene herziening van de bestaande voorloopige en dus onvoldoende tariefwetgeving. In Pruisen was de eerste aanloop tot een uniform algemeen tarief [1]) mislukt door de protesten van Engeland, maar de Pruisische regeering had daarna haar pogingen om hiertoe te komen, niet opgegeven. Op het einde van 1815 verscheen reeds een kabinetsorder tot het opheffen der „Binnenzölle" in het bijzonder voor het oostelijk deel der monarchie, terwijl de komende regeling voor het westen, het „überwesersche" gebied, nauwe voeling moest houden met de bestaande tariefregelingen der nabuurstaten Frankrijk en Nederland [2]). Kort daarop is aan den kanselier von Hardenberg opdracht verleend [3]) de regeling voor de beide deelen der monarchie met elkaar in verband te brengen, waarvan, ten slotte, het tarief van 1818 [4]) het resultaat was, dat de basis der verdere handelspolitieke ontwikkeling van Pruisen gedurende meer dan eene halve eeuw is geweest.

Het nieuwe ervan was, dat het eenheid in het tariefstelsel tegenover het buitenland bracht en de tallooze verkeersbelemmeringen in het binnenland ophief. Pruisen kreeg hierdoor een wapen in den economischen strijd naar buiten; in overeenstemming hiermede was in de wet met de mogelijke wenschelijkheid van represailles tegenover vreemde mogendheden rekening gehouden. Bijzondere beteekenis had de wet door haar gematigd karakter, waardoor ze zich van de toenmaals meestal sterk beschermende tariefwetten van andere staten onderscheidde.

De overige Duitsche staten volgden het door Pruisen gegeven voorbeeld voorloopig niet; hun wetgeving bleef grootendeels in de oude banen; naar buiten handhaafden ze het protectionisme, naar binnen echter werden min of meer liberale maatregelen genomen.

De Nederlandsche handelspolitiek verschilde dus, nadat zij eenmaal door de wet van 1816 haar beslag had gekregen, niet principieel van de Pruisische. Al werd in Nederland de gulden toestand, toen Pruisen nog geen algemeen tarief had, smartelijk

[1]) De z.g. Kriegsimpost; opgenomen in de Gesetz-sammlung, 13 Maart 1814, no. 217.
[2]) No. 9, art. 3. [3]) 31 Januari 1816. [4]) 26 Mei 1818.

herdacht, voldoende verschillen om oneenigheid te rechtvaardigen schenen na de vaststelling van beider tariefwetgevingen niet aanwezig te zijn, zelfs kon de verwachting worden gekoesterd, dat de beide staten elkaar binnen niet te langen tijd langs den weg van een handelsverdrag economisch zouden naderen. Beide hadden elkaar noodig. Nederland vond voor vele koloniale producten een uitgebreide markt in Pruisen en het overige Duitschland, zoodat het belang had bij lage invoerrechten op deze artikelen, terwijl Pruisen's aandacht meer was gevestigd op het transitovervoer, zoowel over zee als te land, dat door verlaging der doorvoer-rechten kon worden gestimuleerd [1].

De gedachte aan een handelsverdrag is het eerst aan Pruisische zijde opgekomen, blijkens eene memorie van graaf von Bülow, den minister van Financiën, aan von Hardenberg van 13 Mei 1815 [2], maar tot eenig resultaat heeft dit voorloopig niet geleid [3]. Meer succes had het in het volgend jaar gehouden congres van Aken, waar beide partijen zich bereid verklaarden over een dergelijk verdrag te onderhandelen: „een traité de commerce que les deux Hautes Parties contractantes proposent de conclure incessamment", heet het in het Akensche limieten-tractaat [4], en in aansluiting hiermede spreekt het koninklijk besluit van 27 Juli 1816 ervan „onderhandelingen over een commercie-tractaat met Pruisen te entameeren". Aan beide zijden zijn toen onderhandelaars aangewezen, die echter nooit bijeen zijn gekomen. De schuld van deze mislukking moet niet in het bijzonder aan de zijde van een der partijen worden gezocht; maar de elkaar telkens afwisselende herzieningen van de grensrechtelijke wetgeving deed begrijpelijkerwijze beide ietwat huiverig zijn zich door een tractaat te binden aan toestanden, die door die wijzigingen telkens veranderden. Door de mutaties in de Nederlandsche handelspolitieke wetgeving tusschen de jaren 1816 en 1822 heeft Pruisen gemeend zich van onderhandelingen zooveel mogelijk te moeten onthouden. Daar kwam bij, dat tusschen beide systemen een zekere wisselwerking niet was te miskennen, waardoor men wederzijds telkens den invloed van de getroffen maatregelen wenschte na te gaan [5]. Het systeem van Pruisen in het jaar 1813, toen elke regeling naar buiten ontbrak, gaf aan Nederland een

[1]) No. 7. [2]) No. 5. [3]) No. 6. [4]) Art. 34. [5]) Nos. 14, 37.

aantal voordeelen, die Pruisen door het tarief van 1818 wilde doen verdwijnen. Gedeeltelijk uit vrees hiervoor, zooals von Hatzfeld in het begin van 1818 meldde, gingen de Nederlanders er toen toe over hun tarief van 1816 weer te herzien: „Une autre cause..... qui les engage à y faire des changemens sans délai, c'est qu'ils craignent beaucoup la ligne de douane que nous pourrions établir contre eux" [1]). Erkend moet echter worden, dat deze neiging, de uitwerking der tariefveranderingen na te gaan, bij Pruisen in veel sterker mate werd aangetroffen dan bij Nederland. Vandaar dat de herhaaldelijk uitgesproken betuigingen der Pruisische regeering, tot het sluiten van een handelsverdrag bereid te zijn, met eenige voorzichtigheid moeten worden aanvaard [2]). In elk geval wilde Pruisen niet voorgaan, maar het initiatief in deze van de tegenpartij afwachten [3]).

De onderhandelaars, die in 1818 opnieuw aan beide zijden zijn aangewezen[4]), zijn ook ditmaal niet bijeen gekomen[5]). Twee omstandigheden hebben hierop invloed gehad: behalve de wensch de gevolgen van het nieuwe Nederlandsche tariefsysteem te leeren kennen, was het de Rijnvaartkwestie, die reeds nu zich op den voorgrond drong[6]). Het is, of Falck dit gevaar van den aanvang af heeft gevoeld, want reeds in het advies, dat hij op 31 Januari 1819 bij den Koning aangaande de instructie voor de onderhandelaars indiende, merkte hij op, dat het gewenscht zou zijn de Rijnvaartkwestie buiten de onderhandelingen te houden [7]).

Het is dit vraagstuk, dat Pruisen van nu af steeds meer naar voren brengt; aan de regeling van de Rijnvaart te zijnen gunste gaat het voortdurend meer gewicht hechten en het laat ten slotte de definitieve oplossing hiervan als voorwaarde voor de totstandkoming van het door Nederland begeerde handelsverdrag gelden.

De regeling van de Rijnvaart in den door Pruisen verlangden zin was voor dit land van evident belang; immers het grootste deel van het verkeer met de Nederlanden vond langs de rivier plaats. Maar ook in ander opzicht had deze regeling beteekenis voor Pruisen. Op het tot stand komen van de toenadering tusschen Pruisen en de andere Duitsche Rijnoeverstaten hebben velerlei factoren gewerkt; de Rijnvaartkwestie heeft hierbij een m.i. tot nog toe onderschatte rol gespeeld. In de eerste jaren na den

---

[1]) Blz. 33, noot 3. Vgl. ook nos. 28 en 31. [2]) Nos. 17, 18, 30. [3]) No. 31.
[4]) Nos. 31, 32, 34. [5]) No. 40. [6]) No. 37 (1820). [7]) No. 35.

val van Napoleon stonden de oeverstaten meestal aan de zijde van Nederland tegenover Pruisen, grootendeels omdat zij het overwicht van dezen staat vreesden, terwijl de moeilijkheden, die de Pruisische regeering op haar beurt aan de Rijnvaart in den weg had gelegd, deze neiging tot toenadering tot Nederland nog kwam versterken. Dank zij haar politiek, die ten doel had den doorvoer langs den Rijnweg te verbeteren, waarin zij bij voortduring de andere oeverstaten kende, heeft de regeering van Pruisen hun vertrouwen weten te winnen en te behouden. Het ontwerp van het Rijnvaart-reglement, dat Pruisen bij de Centrale Commissie voor de Rijnvaart te Mainz heeft ingediend, is hiervan het begin geweest; al bracht dit niet dadelijk succes op economisch gebied, van een politiek en moreel standpunt gezien heeft het zeker Pruisen's positie versterkt [1]).

In het schrijven van Von Bernstorff, den Pruisischen staatssecretaris van Buitenlandsche Zaken, aan de Perponcher, den Nederlandschen gezant te Berlijn, van 15 December 1820, komt deze neiging, de Rijnvaart in de negotiaties voorop te schuiven en de regeling hiervan zelfs als de eigenlijke basis voor de latere besprekingen over een handelstractaat aan te zien, duidelijk tot uiting: „. . . dasz es ohne dieselbe jenen Unterhandlungen an einer hinlänglichen Grundlage fehlen würde" [2]), heet het daar.

In den aanvang heeft de Nederlandsche regeering deze samenkoppeling niet doorzien. Zonder den toeleg van Pruisen te begrijpen, heeft zij telkens weer getracht de Rijnvaart buiten de onderhandelingen over het commercieele verdrag te houden [3]), maar Pruisen heeft niet toegegeven en, van zijn standpunt terecht, gemeend dat, wanneer dit verdrag eens tot stand was gekomen, Nederland minder waarde aan de Rijnvaartregeling zou hechten; het heeft dus aan het voorafgaan van deze regeling vastgehouden [4]). Eerst later heeft Nederland door het talmen der Pruisische regeering begrepen, dat er aan het verlangen van Pruisen een handelsverdrag te sluiten, een en ander ontbrak.

Vóór de Nederlandsche regeering tot dit inzicht is gekomen, heeft zij haar volle aandacht aan de eigenlijke handelspolitieke vraagstukken gewijd. Onzen gezant te Berlijn, de Perponcher, werd, nadat bij de tariefwet van 1822 den koning de bevoegdheid tot

[1]) No. 47. [2]) No. 37. [3]) No. 80.
[4]) No. 68. Vgl. ook no. 83, waar Ancillon den wensch van Nederland noemt „un voeu ....sincère, mais stérile".

het nemen van retorsie-maatregelen was verleend, opgedragen dit bij Buitenlandsche Zaken te Berlijn in het licht te stellen [1]. Geconstateerd mag echter worden, dat de Pruisische regeering zich hierdoor niet heeft laten intimideeren, noch ook gevolg heeft ge geven aan de telkens terugkeerende suggesties in eigen kring[2]) om tot het uitvaardigen van represailles tegen Nederland, in het bijzonder wegens de daar geldende verbodsbepalingen betreffende den doorvoer te land[3]), over te gaan. Langs anderen weg heeft Pruisen getracht deze te doen verdwijnen, namelijk door de groote mogendheden hiertegen mobiel te maken, wat op het congres te Verona voor korten tijd is gelukt[4]); maar sinds Engeland aan deze actie zijn steun onttrok, was het internationale verzet gebroken.

Wat haar principieele standpunt betrof, dat de Rijnvaart niet vrij was „jusque dans la mer", doch slechts „jusqu' à la mer", de Nederlandsche regeering heeft dit niet willen opgeven. Maar toen haar eindelijk de vastbeslotenheid der Pruisische regeering bleek vóór alles het vraagstuk van den vrijen Rijn geregeld te zien, heeft zij allengs de houding aangenomen, dat zij, mits men niet aan haar rechten en aan haar rechtsstandpunt tornde, bereid was mede te werken om alles, wat de Rijnvaart belemmerde, uit den weg te ruimen [5]). „Im Wege der freien Transaction", zooals het ergens heet [6]), niet door vermeende verplichtingen gedrongen, heeft het Nederlandsche gouvernement concessies gedaan.

Na de eerste bereidverklaring hiertoe heeft het een oogenblik den schijn gehad, alsof Pruisen eveneens zijn starre houding ten opzichte van het handelsverdrag zou opgeven; het verklaarde zich immers toen gereed hierover te onderhandelen, waarbij dan tevens de Rijnvaart zou kunnen worden besproken [7]). In de verwachting dat de zaak thans haar beslag zou krijgen, werd de Nederlandsche gevolmachtigde Bourcourd van eene uitvoerige instructie voorzien[8]), maar tot eenig tastbaar resultaat heeft dit wederom niet geleid. De Pruisische plenipotentiaris Delius toonde evenmin als vroeger geneigdheid tot toenadering en daar hij op de inzichten der Pruisische regeering grooten invloed had, kon het niet verwonderen, dat deze overtuigd bleef van de „Erfolglosigkeit einer Unterhandlung mit dem Herrn Bourcourd" [9]). Toch hechtte zij er ditmaal

---

[1]) Nos. 49, 50, 55, 57. [2]) O.a. nos. 52, 58, 89, 100, 102, 112. [3]) No. 60.
[4]) No. 61. [5]) No. 87 (1825). [6]) No. 88 (blz. 139). [7]) No. 92.
[8]) No. 95. [9]) Nos. 103, 107.

meer aan dan vroeger, dat bij de Nederlandsche regeering de indruk van haar tegemoetkomendheid gevestigd bleef. Toen Delius bleek zelfs niet met zijn tegenpartij te hebben geconfereerd [1]), werd dit te Berlijn niet gebillijkt: „der Anschein der Bereitwilligkeit," zoo schrijft von Schönberg, Pruisisch minister, aan Delius, had althans gehandhaafd moeten zijn [2]).

Het koninklijk besluit van 10 September 1826, waarbij de Lek als een voorzetting van den Rijn werd beschouwd, was de eerste uiting van het nieuwe standpunt der Nederlandsche regeering. Van dit oogenblik af heeft Pruisen weer met den meesten nadruk vastgehouden aan de noodzakelijkheid de Rijnvaart vooraf definitief te regelen. De Nederlandsche concessies werden nauwkeurig afgemeten op de Pruisische wenschen; herhaaldelijk moesten zij worden aangevuld, totdat eindelijk, na slechts geringe concessies van zijne zijde, Pruisen zijn doel bereikt zag. Medio 1829 kwam men tot overeenstemming [3]).

Eerst daarna toonde Pruisen zich daadwerkelijk bereid over het handelsverdrag te onderhandelen [4]), en het leek toen, of alles snel zou vlotten. Wel had de Centrale Commissie voor de Rijnvaart het ontwerp van het Rijnvaart-reglement, zooals het tusschen de beide regeeringen was goedgekeurd, nog niet bekrachtigd, maar in het vertrouwen, dat dit stellig zou geschieden, was Pruisen thans bezig aan het Nederlandsche verlangen tegemoet te komen. In hetzelfde jaar werd Delius opnieuw tot onderhandelaar aangewezen en uitgenoodigd de ministerieele conferenties, die ter voorbereiding van de onderhandelingen te Berlijn zouden worden gehouden [5]), bij te wonen [6]).

Niet van Pruisische zijde zouden ditmaal echter nieuwe moeilijkheden komen. Einde Juli 1830 werd aan de Perponcher bericht dat alles gereed was, – eenige dagen later brak de Belgische opstand uit en alles werd weer onzeker. Volkomen verklaarbaar, wilde Pruisen den door den opstand geschapen nieuwen toestand zich eerst laten ontwikkelen, voor het zich ditmaal wilde binden. Ook voor Nederland was er veel veranderd [7]); op de verkrijging van veel

[1]) No. 103. [2]) No. 103.

[3]) Nos. 170, 171. Ten onrechte meent Brinkmann, Die preussische Handelspolitik vor dem Zollverein und der Wiederaufbau vor hundert Jahren, blz. 194, dat men eerst in het midden van het volgende jaar het eens is geworden. — De Rijnvaartacte zelf werd 31 Maart 1831 onderteekend.

[4]) „Le moment d'aviser à une pareille mesure semble en effet être arrivé" Von Bernstorff aan de Perponcher; no. 171. [5]) Nos. 181, 182. [6]) No. 178.

[7]) No. 187, blz. 370. Vgl. no. 200.

wat in het belang der economische behoeften van de zuidelijke provinciën in vroegere instructies was opgenomen, behoefde nu geen prijs meer te worden gesteld. Toch bleef de regeering waarde hechten aan het verdrag, al waren de motieven, die het naar spoedige onderhandelingen deden verlangen, ditmaal niet alle van de beste soort [1]). Eerst in 1832 scheen er eenige hoop voor Nederland te bestaan, dat onderhandelingen zouden kunnen worden aangeknoopt. Aan Delius werd toen uit Berlijn opdracht gegeven zich ,,versuchsweise'' naar den Haag te begeven om daar van de stemming poolshoogte te nemen [2]).

Er heeft geen geluk op gerust. De voortgaande aaneensluiting op handelspolitiek gebied tusschen de Duitsche staten heeft de constellatie voortdurend gewijzigd, bovendien de aandacht van Pruisen te veel voor de binnenlandsche aangelegenheden in beslag genomen. Vandaar dat de oprichting van den Deutschen Zollverein [3]) reeds eenigen tijd achter den rug was voor de partijen elkaar weer vonden. Het heeft tot 1837 geduurd vóór met Pruisen een scheepvaartverdrag, tot 1839 vóór met den Zollverein een handelsverdrag werd gesloten.

Nederland heeft uitteraard niet onverschillig gestaan tegenover het streven der Duitsche staten hetzij door middel van handelsverdragen, hetzij – wat bij voorkeur geschiedde – door tolunies de grensrechtelijke slagboomen op te heffen. In plaats van te leiden tot een aantal kleinere en grootere staten, die ieder eene zelfstandige handelspolitiek voerden en daardoor minder kracht tegenover het buitenland konden toonen, voerde de ontwikkeling naar steeds grooter eenheid in het tariefwezen. Van 1819 af is dit proces, dat in de oprichting van het D. T. zijne voorloopige afsluiting vond, bijna onafgebroken aan den gang.

Van de zijde van sommige Duitsche staten is de drang uitgegaan toenadering tot Nederland te zoeken, om steun te vinden tegen het dreigende overwicht van Pruisen. Bovendien, toen men eenmaal met de gedachte aan economische aansluiting vertrouwd was geraakt, ging men er te gereeder toe over deze ook in het buitenland te zoeken. In het bijzonder was het Baden, dat een meer vrijzinnige politiek voerde, dat naar toenadering tot Nederland streefde. In eene uitvoerige memorie heeft de toenmalige

[1]) Aldaar, blz. 369 v.v. [2]) No. 202. [3]) In 1833.

leider der Badensche handelspolitiek, Nebenius, ons de voordeelen van eene regeling der wederzijdsche handelsbelangen op liberalen grondslag trachten aan te toonen [1]).

Op verschillende wijzen heeft Nederland zich in den gang van zaken in Duitschland gemengd. In de eerste plaats door te trachten het succes van Pruisen tegen te gaan. Zelfstandig [2]) of in samenwerking met Frankrijk [3]) als Rijnoeverstaat hebben wij ge-

[1]) Deze memorie, vóór 16 Februari 1825 opgesteld (vgl. no. 85), had den volgenden inhoud:

„Das Groszherzogthum Baden würde eine Erleichterung des Verkehrs mit den Niederlanden als eine grosze Wohlthat betrachten, und durch seine geographische Lage und die Natur seiner Productionen und Bedürfnisse möchte auch für den niederländischen Handel Baden wohl wichtiger seyn, als es die Grösze des Landes und seine Volksmenge erwarten läszt.

Die Ausfuhr des Groszherzogthums besteht grösztentheils in Naturerzeugnissen; den bei weitem grószten Theil seiner Einfuhr bilden nebst Colonialproducten, Manufacturwaaren und Fabrikate aller Art.

Namentlich ist sein Bedarf an fremden Wollenwaaren, einem der schönsten Zweige der niederländischen Industrie, mit circa 8000 Zentner jährlich weit bedeutender als in 4- und 5-fach gröszern Ländern, die mehr eigene Fabrication haben. Im ganzen Groszherzogthum besteht nur eine Tuchmanufactur, die diesen Namen verdient, und diese ist noch von sehr mäszigem Umfange. Auch die Lederfabrication, ein anderer in den Niederlanden blühender Zweig, ist hierlands so unbedeutend, dasz der innländische Bedarf grösztentheils aus dem Auslande bezogen wird.

Durch seine *Lage* ist das Groszherzogthum wichtig, indem das Land von Basel bis Mannheim auf 55 Stunden vom Rheine begrenzt wird, und beinahe alle Versendungen an Colonialwaaren und Seegütern auf dem Rhein nach Schwaben und der Schweitz ihren Weg durch dasselbe nehmen.

Da in diesen Gegenden die Märkte, wo die holländischen, französischen und italienischen Seestädte ihren Absatz für Colonialwaaren finden, sich begrenzen, so hat die badische Gesetzgebung über den Transit einen wesentlichen Einflusz auf die Concurrenz dieser Handelsplätze. Während die zwischen den Niederlanden und dem Groszherzogthum gelegenen deutschen Länder nie ihren Vortheil dabei finden können, die näher gelegenen niederländischen Handelsplätze beym Bezug ihrer Bedürfnisse zu verlassen, genügt hier eine unbedeutende Abgabe um an der Grenze der sich berührenden natürlichen Marktbezirke den Seestädten des einen oder andern Landes das entschiedene Übergewicht zu geben.

Es scheint daher, dasz die Gegenseitigkeit der Interessen es beiden Theilen vortheilhaft und wünschenswerth machen sollte, ihre Handelsverhältnisse auf einen billigen Fusz zu reguliren.

Die groszherzögliche Regierung kann Erleichterungen für die Einfuhr niederländischer Manufacturerzeugnisse der Wollenwaaren, des Leders, der Eisenwaaren und ganz mäszige Transitgebühren anbieten, um ähnliche Erleichterungen für die Einfuhr einiger Erzeugnisse, wie Weine, Obst, Hanf, Holz u.s.w., und für die Durchfuhr zu erhalten.

Vorzüglich scheint aber die Erlaubnisz der freien Niederlage für die Erzeugnisse des Bodens und der Industrie gegen mäszige Transitgebühren im gegenseitigen Interesse zu liegen. Die Erschwerung des Zwischenhandels nützt der niederländischen Industrie nichts, da den Rheinuferstaaten für einige Gegenstände die französischen und italienischen und für *alle* Handelsartikel die nord-deutschen Seehäfen offenstehen, und daher unsere Erzeugnisse auf andern Seeplätzen ausgeboten, mit den niederländischen dennoch in Concurrenz treten; Holland verliert dabei aber die Gewinnste des Speditions- und Zwischenhandels. Seit mehrern Jahren haben die Transporte verschiedener Artikel die niederländischen Land- und Wasserstraszen ganz verlassen und ihre Richtung nach Frankreich oder dem nördlichen Deutschland genommen. Dieser Verkehr hat selbst durch neue Absatzwege, welche einzelne deutsche Erzeugnisse über See gefunden, und durch die erleichterte Zufuhr verschiedener Bedürfnisse aus Italien, einen nicht unbedeutenden Zuwachs erhalten. Die Erleichterung des Transits und die Erlaubnisz der freien Niederlage in den niederländischen Häfen würde bald bewirken, dasz alle diese Versendungen dorthin geschähen". (Uit Carlsruhe. — R.A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. 28 Februari 1825, no. 2.)

[2]) No. 136, blz. 257, sub 2; blz. 258 sub 5 en 6; no. 141.

[3]) No. 136, blz. 257 sub 1; nos. 137, 138.

tracht bij de Zuid-Duitsche staten, en later ook in Midden-Duitschland, invloed uit te oefenen, opdat de voltooiing van de Duitsche tolunie niet tot stand zou komen[1]). Nederland werd hierbij geleid door de gedachte den kring van zelfstandige staten met een gematigd tolstelsel rondom Pruisen te vergrooten, waardoor de aantrekkingskracht van de Pruisische tariefplannen op de andere staten zich minder sterk zou doen gevoelen. Verder bevorderde Nederland de economische aaneensluiting van verschillende staten tegen Pruisen[2]). Eindelijk ook werd het geleid door het inzicht, dat het wenschelijk was met verschillende dier Duitsche staten handelsschikkingen in het belang van den eigen handel te treffen [3]). In het bijzonder gold het die staten, wier handelspolitiek de onze het naast stond, of wier verzet tegen Pruisen het langst heeft geduurd, zooals Hannover, de Hanze-steden, Keur-Hessen, Mecklenburg-Schwerin, Nassau en Saksen [4]).

Veel resultaat heeft Nederland hiermede echter niet bereikt; hoe meer de handelspolitieke concentratie toenam, des te meer verloor het terrein. Het had den schijn, of de bedoelde staten alle krachten noodig hadden om zich tegen de Pruisische plannen te handhaven en voor buitenlandsche relaties geen oog meer hadden. Eerst door de totstandkoming van het tolverbond tusschen Beieren en Wurtemburg, daarna door het toetreden van Hessen-Darmstadt tot het Pruisische systeem en door de vorming van de middel-duitsche tolunie, ten slotte door het naderbij komen van het ideaal van een algemeen tolverbond, werden de Duitsche geesten geboeid. Een korten tijd stond Keur-Hessen daarna in het middelpunt van aller belangstelling, terwijl zoowel van Pruisische en Beiersche als van Nederlandsche zijde werd getracht op de regeering ervan invloed uit te oefenen [5]), en wat later vroeg Saksen [6]) nog de aandacht der Nederlandsche regeering met zijn vrij algemeen gehouden en vaag gestelde opwekking tot den „Handelsverein", waarvan het den kern uitmaakte, toe te treden [7]), maar alle overwegingen van Nederlandsche en de aansporingen van Duitsche zijde werden door de gebeurtenissen achterhaald. Zoodra de Deutsche Zollverein was gesticht, was voor eenigerlei tusschenkomst van Nederland de tijd voorbij en had dit voortaan slechts

[1]) No. 136, blz. 257 (1828). [2]) Nos. 141, 148. [3]) No. 136, blz. 255; no. 141, blz.256; no. 151. [4]) Voor Mecklenburg-Schwerin zie nos. 151, 173. [5]) Nos. 146, 147, 148, blz. 276. [6]) No. 151. [7]) Nos. 162, 163.

rekening te houden met een nieuwe steeds krachtiger uitgroeiende economische unie der voornaamste Duitsche staten.

Tot aan de oprichting van den Deutschen Zollverein is tusschen Nederland en Pruisen slechts op een bijkomstig gebied eene gedeeltelijke overeenstemming bereikt: op dat der scheepvaart. Echter niet langs den weg van een handelsverdrag, maar door het wisselen van nota's tusschen beide regeeringen.

De eerste maal dat er van de scheepvaart sprake is geweest, was in het laatst van 1816 [1]). Het gold toen de heffing van het differentieele lastgeld, waaraan in de Nederlandsche havens de Pruisische schepen en in het algemeen die vreemde schepen, die afkomstig waren van landen, waar de Nederlandsche schepen op de een of andere wijze waren belast, onderworpen waren. De Pruisische regeering heeft, toen haar na haar protest werd gewezen op de reciprociteit, die volgens de Nederlandsche wet voor de niet-heffing van dit recht vereischt was, bij nota verklaard dat ze bereid was hieraan te voldoen. Binnen het verloop van een jaar is daarop eene regeling, waarvan wederkeerigheid den grondslag uitmaakte, tot stand gekomen [2]).

Sinds het jaar 1821 kan echter eene andere koers in de scheepvaartpolitiek van Pruisen worden geconstateerd. Het begon zich meer en meer de bevordering der nationale scheepvaart tot doel te stellen. Dit ving aan in 1821, toen een aantal artikelen, op Pruisische schepen uitgevoerd, minder zwaar werden belast dan bij uitvoer op uitheemsche schepen [3]), en vond zijn afsluiting in de Kabinetsorder van 20 Juni 1822 [4]), waarbij de cabotage (kustvaart) voor de nationale schepen werd gereserveerd en eene differentieele heffing der havengelden mogelijk gemaakt, ten nadeele van die vlaggen die afkomstig waren uit landen, waar de Pruisische niet als nationale schepen werden behandeld (Flaggengeld). Reclames van Nederlandsche zijde hiertegen uitgebracht, leidden niet tot eenig resultaat, konden immers met recht afgewezen worden, omdat de Nederlandsche tariefwet van 1822 eveneens een differentieel recht kende op goederen, naar gelang ze op Nederlandsche of vreemde schepen werden ingevoerd.

Het scheepvaartverdrag, dat 2 April 1824 tusschen Pruisen en Groot-Brittannië tot stand kwam, maakte op het Pruisische

[1]) No. 15. [2]) Nos. 23, 24. [3]) Vgl. no. 75. [4]) No. 43.

systeem de eerste inbreuk; het is te begrijpen, dat Pruisen aan het daarin erkende reciprociteitsbeginsel tegenover Nederland vasthield [1]) en zich op de protesten van Nederland tegen de nieuwe regeling bereid verklaarde slechts hetzij een reciprociteits-verdrag evenals met Groot-Brittannië te sluiten, hetzij de zaak door een wisseling van nota's te regelen [2]).

Het lag in dien tijd niet in de lijn van de handelspolitiek van Nederland scheepvaartregelingen aan te gaan, die met een handelsverdrag geen verband hielden. Het weigerde dus [3]). Maar door dit koppelen van het eventueele scheepvaartverdrag aan het door Nederland begeerde handelsverdrag met Pruisen is alles weer afhankelijk geworden van de totstandkoming der Rijnvaartregeling [4]). In afwachting hiervan moest Pruisen zijne houding in de hangende scheepvaartkwestie bepalen en overwegen, of het de aangekondigde differentieele heffing van het vlaggegeld ook op de Nederlandsche schepen zou toepassen, dan wel dit tot de definitieve regeling uitstellen [5]). Evenals tijdens het wachten op het handelsverdrag werd ook hier het nemen van represailles tegen Nederland besproken, maar verworpen [6]).

Ten slotte, toen de zaak op de lange baan scheen te geraken, heeft Pruisen gedreigd het vlaggegeld met ingang van 1 Januari 1827 voor de Nederlandsche scheepvaart in te voeren [7]). Ditmaal week het Nederlandsche gouvernement niet van zijn standpunt: „le roi", zoo werd verklaard, „n'a pas trouvé de motifs pour traiter cette matière séparément" [8]). Eene waarlijke reciprociteit, heette het verder, mocht niet tot de scheepvaart alleen beperkt blijven, maar moest alles omvatten.

Uit wijs beleid heeft Pruisen toen nog gewacht [9]). Het aarzelde retorsiemaatregelen tegen eene regeering te nemen, waarmede het tegelijkertijd wegens de Rijnvaart in eene zoo moeilijke onderhandeling was [10]). Het gevolg hiervan is geweest, dat de scheepvaartregeling hetzelfde lot heeft ondergaan als het handelsverdrag: ze moest achterstaan bij de regeling der Rijnvaart, zoodat toen de Deutsche Zollverein gevormd werd, er nog eenige jaren een leemte op dit gebied heeft bestaan. Eerst in 1837 kwam hieraan een einde.

1) No. 74. 2) No. 76. 3) No. 78. 4) Nos. 80, 83. 5) Nos. 99, 101, 108.
6) Nos. 100, 102. 7) No. 109.
8) No. 113. 9) Nos. 114, 130. 10) Nos. 157, 158.

I. DE HANDELSPOLITIEK TOT DE OPRICHTING VAN HET DUITSCHE TOLVERBOND.

No. 1. — 1814, September 30. — LE COQ EN VON RENFNER AAN VON BROCKHAUSEN [1]).

Nous n'avons point de dépêches à accuser à V.E., mais nous sommes dans le cas de lui écrire sur un objet accessoire, qui intéresse essentiellement le commerce des états du roi.

Il y a quelques semaines que les négocians de la Silésie reçurent la nouvelle alarmante que le gouvernement britannique, en permettant sur des licences la navigation et le commerce entre la Hollande et ses anciennes colonies, avoit chargé d'un droit de 5 p.c. les toiles fabriquées dans les Pays-Bas, et de l'énorme impôt de 40 p.c. les toiles de la Silésie et d'autre fabrication étrangère. Notre mission à Londres fut interpellée d'éclaircir la chose de plus près, et elle vient de mander en réponse que l'impôt en question de 40 p.c. a été effectivement créé sous l'autorité du Prince Souverain des Pays-Bas, et compris dans un tarif provisoire publié le 9 juillet [2]), et par conséquent encore du temps où les Hollandois faisoient le commerce sur des licences angloises. Mais le sort des colonies ayant été décidé ensuite par un traité conclu vers la fin du mois d'août [3]), il doit s'ensuivre que le com-

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.

[2]) Bedoeld is het S. B. van 9 Juli 1814, no. 47 (Stbl. no. 75), „houdende voorschriften betrekkelijk de opengestelde vaart op de West-Indiën door Nederlandsche ingezetenen". Art. 9 hiervan luidt: „De goederen, waren en koopmanschappen, niet zijnde van het gewas, voortbrengsel of fabrijkwezen van het Koningrijk van Groot-Brittanniën en Ierland, noch van de Vereenigde Nederlanden, zullen bij den uitvoer naar de koloniën de uitgaande regten betalen overeenkomstig het navolgende tarief". Onder de verschillende artikelen wordt het linnen aldus vermeld:

Linnen, van allerhande soort, het zeildoek alleen uitgezonderd, van de *f* 100 waarde: . . . 40 : 0 : 0.

Bij art. 4 van het K. B. van 21 December 1815, no. 43 (Stbl. no. 55) zijn de goederen, die met Nederlandsche schepen uit de Nederlandsche havens naar *Suriname* werden vervoerd, vrij gesteld van de betaling van uitgaande rechten.

[3]) Bij verdrag van 13 Augustus 1814 werden de meeste voormalige koloniën door Groot-Brittannië aan Nederland teruggegeven.

merce des Hollandois n'est plus assujetti au contrôle du gouvernement anglois, et qu'ainsi le prince d'Orange n'aura pas tardé, ou ne tardera plus, d'abolir le tarif basé sur l'échelle ruineuse des licences, qui porteroit un coup mortel à nos relations commerciales avec les Pays-Bas.

V. E. ayant manifesté dans les mémoires envoyés au roi sous le couvert du prince chancelier d'état le vif intérêt qu'elle prend à la renaissance et à la prospérité du commerce de la Silésie et de nos provinces westphaliennes, nous sommes persuadés que l'affaire dont nous avons l'honneur de l'entretenir, excitera toute son attention , et qu'elle prendra volontiers la peine de s'informer en quels termes elle se trouve à l'heure qu'il est. Nous en ferons ensuite rapport au prince chancelier, et S. A.décidera, s'il faudra en venir, à des démarches officielles auprès du gouvernement des Pays-Bas.

No. 2. — 1814, October 15. — VON BROCKHAUSEN AAN VON HARDENBERG [1] [2].

Lorsque dans le courant de l'été le cabinet britannique permit à la Hollande de faire le commerce avec ses anciennes colonies sur des licences anglaises, il parut un tarif, lequel frappa entre autre d'un droit de 40 p.c. les toiles de Silésie et de Westphalie, allant aux colonies jadis hollandaises.

Surpris comme de raison d'un droit ainsi exhorbitant qui annulait le commerce de toile des Silésiens et des provinces de Westphalie avec les colonies hollandaises, je ne pouvais m'empêcher d'en parler au secrétaire d'état pour les affaires étrangères [3]; il m'en donna tout de suite l'explication: ,,c'est sur la demande de l'Angleterre'', me dit-il, ,,que le prince a été obligé de créer un droit ainsi exhorbitant. C'était la condition attachée aux licences qu'on nous accordait pour faire le commerce avec nos anciennes colonies; mais ce droit créé sous ces rapports et provisoirement, cessera dès le moment que la cession de nos colonies aura été faite définitivement; c'est l'intérêt du pais qui l'exige, puisque c'est nous qui sommes les entremetteurs de ce commerce des toiles de Silésie et de Westphalie, nous en tirons le bénéfice de commis-

[1] Uit 's-Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt,Handel Niederlande I, vol. I. [2] Vgl. no. I. [3] Van Nagell.

sion et de frêt". Cette explication pourrait à la rigueur nous satisfaire, cependant j'abandonne à la sagesse et à la prévoyance de V.A., si elle ne jugerait pas nécessaire de profiter de la circonstance actuelle pour affranchir par quelque stipulation l'important commerce de toile de l'énorme gêne sous laquelle il est presque écrasé lorsqu'il veut s'étendre au delà des mers. Je n'ai pas besoin de remarquer que c'est presque l'unique moyen que les sujets du roi possèdent de faire rentrer une masse considérable de numéraire dans le pais.

Il est vrai que nous trouverons toujours dans notre chemin l'intérêt de l'Angleterre, qui doit nécessairement protéger le commerce des toiles d'Irlande et abaisser celui des toiles de Silésie, contre lesquelles celles d'Irlande à cause du bas prix des nôtres ne peuvent pas tenir la concurrence, mais si nous avons le débouché vers les colonies hollandaises, si nous y joignons celui des possessions espagnoles, le débit de nos toiles pourra prospérer dans le commerce d'outre-mer. Il croîtra surtout en importance, lorsque nous réunissons à nos provinces de Westphalie les provinces voisines qui ont ce même genre d'industrie, et alors il serait doublement intéressant d'établir un système qui l'étende au lieu de le restreindre, le favorise au lieu de le paralyser. L'occasion, je le répète, pourra se présenter où en cédant, en favorisant d'un côté, nous pouvons exiger des concessions et des avantages de l'autre côté.

Je prends la liberté de fixer l'attention de V.A. sur cet object important de notre richesse et de l'industrie nationale.

No. 3. — 1814, October 25. — LE COQ EN VON RENFNER AAN VON BROCKHAUSEN [1]).

Nous avons eu l'honneur de recevoir il y a quinze jours la lettre préalable de V.E. du...[2]). La dernière poste nous a apporté également celle dont elle nous a honorée en date du 14 octobre, et nous avons donné cours aussitôt à celle qu'elle a advisée au prince chancelier[3]) relativement à l'impôt de 40 p.c., dont le gouvernement des Pays-Bas a frappé les toiles de Silésie et de Westphalie, destinées pour les colonies hollandoises. Nous voyons malheureusement que

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.
[2]) Niet ingevuld. [3]) No. 2.

l'affaire est toujours encore dans les mêmes termes et que nous n'avons d'autre consolation à donner à nos pauvres fabriquans, si non que leurs intérêts ne sauroient être en de meilleures mains qu'en celles de V. E. En effet, M. le B., les mémoires que vous avez envoyés au roi sous le couvert de M. le prince de Hardenberg attestent suffisamment combien vous prenez à coeur cette branche importante de notre commerce, et combien vous êtes pénétré de la nécessité de la relever. Si ce sont les licences angloises qui ont obligé le prince d'Orange d'affecter l'exportation des toiles étrangères d'un impôt dont il y a peu d'exemple, le traité de cession, qui restitue à la Hollande ses principales colonies, devroit amener si non l'abolition entière de cette charge, du moins un adoucissement, et sans vouloir préjuger en rien les mesures, auxquelles le chancelier de l'état trouvera bon d'aviser, nous laissons à considérer à V. E. s'il n'y auroit pas moyen d'obtenir un redressement préalable de nos griefs; car si nos négocians doivent attendre la reprise de possession effective des colonies des Indes Orientales [1]) et les arrangemens définitifs qui en dépendent, il se passera encore une année et plus, et les pertes et dommages qui résulteront pour eux d'un aussi long délai achèveront de ruiner les espérances qu'ils ont fondées sur le retour de la paix. — — —

No. 4. — 1814, November 2. — VON BROCKHAUSEN AAN LE COQ EN VON RENFNER [2]).

Je viens de recevoir la lettre dont vous m'avez honoré en date du 25 [3]).

Il m'est bien flatteux que vous voulez bien accorder quelques éloges aux efforts que j'ai faits pour passer les regards du roi sur l'important commerce des toiles de ses sujets; je le regarde en effet comme le seul canal pour faire couler dans ses états un numéraire un peu abondant. L'impôt de 40 p.c., dont le gouvernement hollandois a frappé nos toiles, seroit en effet un acte inconcevable dans les relations où les deux maisons et les deux nations se trouvent, s'il n'étoit justifié en quelque sorte par la nécessité de suivre l'impulsion de l'Angleterre pour avoir les

[1]) De overgave der koloniën vond eerst in 1816 plaats.

[2]) Uit 's-Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1. [3]) Vgl. no. 3.

licences et peut-être même les colonies. Aujourd'huil a question change et un impôt de 40 p.c. sur les toiles de fabrication prussienne deviendroit révoltant, s'il étoit continué par un gouvernement qui a tant de motifs de nous ménager et de fortifier les liens qui attachent les plus chers intérêts à l'union avec la Prusse. J'ai du abandonner les mesures à prendre à la sagesse du prince chancelier, mais en attendant je me tiens persuadé qu'on modifiera dès qu'on le pourra cet énorme impôt que l'intérêt de la Hollande en effet ne commande pas. Je suivrai votre avis, messieurs, qui me paroît très sage, et je travaillerai corollaire à obtenir au moins un adoucissement temporaire. — — —

No. 5. — 1815, Mei 13. — VON BÜLOW AAN VON HARDENBERG [1]).

E. D. beehre ich mich in den Anlagen zwei Berichte des Herrn Civil-gouverneurs von Vinke vom 14ten März und 30sten April dieses Jahres ergebenst mitzutheilen. Der erste stellt die Nachttheile dar, welche für die märkisch-bergischen Fabriken aus einer neuerlich von holländischer Seite verfügten Erhöhung der Durchfuhrabgaben bis auf 3 und 5 Procent erwachsen; in dem zweyten ist ausgeführt, dasz der jetzige Zeitpunkt vorzüglich geeignet sey die niederländische Regierung zu einem Handelstractat mit Preussen geneigt zu machen, theils in Hinsicht auf den Schutz, welchen Belgien und Holland von Preussen erfahren, theils in Betracht der Rheinschifffahrt, welche für den holländischen Handel sowohl überhaupt von groszer Wichtigkeit ist, als insonderheit dann, wenn Holland gehindert ist sich des sonst nicht sehr kostbaren, schnellen, für gewisse Güter schon an sich vortheilhaften Landtransports durch Frankreich zu bedienen.

Holland war von jeher der Hauptvermittler, wodurch die vielfachen Fabrikate von Berg und Mark in den Welthandel gelangten; und da dieselben hier die Mitbewerbung Englands hauptsächlich nur durch gröszere Wohlfeilheit überwinden können, so ist die Besorgnisz der Fabrikanten, durch solche, wenn auch scheinbar nur mäszige Erschwerungen allmälig verdrängt zu werden, für vollkommen gegründet zu halten.

Ich suche sofort aus den Acten des Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten mich zu unterrichten, ob vielleicht, wie Herr

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.

von Vinke vermuthet, ältere Verträge bestehen, nach welchen so wenig Holland seine Durchgangszölle gegen uns über ein gewisses Maas erhöhen dürfte, als wir befugt wären, bei den Rheinzöllen gewisse Sätze zu überschreiten, und ich beauftrage zugleich den Herrn von Vinke, wenn möglich, auf dem kürzern Wege der Privatvermittelung zu versuchen, ob und unter welchen Bedingungen die niederländische Regierung geneigt seyn möchte einen Handelsvertrag mit uns einzugehen.

E. D. musz ich aber nichts destoweniger zugleich angelegentlichst und ganz ergebenst bitten die Sache auch auf dem diplomatischen Wege einzuleiten und wirksam betreiben zu lassen, da in dem jetzigen Zeitpunkt so vielseitiger Handelsstörungen zur Erhaltung des Gleichgewichts nur das Mittel der Tractaten übrig bleibt.

No. 6. — 1815, Juli 22. — VON HARDENBERG AAN VON BÜLOW [1]).

So sehr ich auch mit E. E. in Beantwortung Ihres geehrten Schreibens vom 13ten May d. J. [2]) von der Wichtigkeit der Errichtung eines Handelstraktats mit Holland überzeugt bin, so haben die Umstände es dennoch bis jetzt nicht verstattet, dasz eine Unterhandlung über diesen Gegenstand angeknüpft werden konnte. Ich billige indessen vollkommen die von E. E. deshalb getroffene vorläufige Einleitung, und bitte mich von deren Erfolg zu benachrichtigen, damit ich alsdann die nöthige Verfügung wegen Abschlieszung eines Handelsvertrages auf diplomatischem Wege treffen kann.

No. 7. — 1815, September 3. — VON BÜLOW AAN VON HARDENBERG [3]).

Sehr viele, bei meiner Durchreise durch einem Theil der Rheinprovinzen von allen Seiten an mich ergangene Aufforderungen machen es mir zur Pflicht E. D. darauf ganz ergebenst aufmerksam zu machen, dasz die jetzige Grenzbestimmung der Rheinprovinzen, welche keine unmittelbare Berührung mit Frankreich

---

[1]) Uit Parijs. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.

[2]) Vgl. no. 5.

[3]) Uit Parijs. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.

übrig läszt, für den Handel dieser Provinzen äuszerst verderblich zu werden droht und letztern in einer beständigen, drückenden Abhängigkeit von dem Königreich der Niederlande erhält. Diese Abhängigkeit ist um so gefährlicher, da dem Gouvernement der Niederlande nach dem in demselben herrschenden Geiste ebensowohl als nach seiner geographischen und mercantilischen Lage alles daran gelegen ist die preuszischen Rheinprovinzen, deren Wohlstand ganz auf dem Manufaktursystem beruhet, soviel als möglich von dem directen Handel mit Frankreich auszuschliessen und diesen dagegen allein den belgischen Provinzen zuzuwenden.

Die Maasgrenze, so wie selbige nunmehr reguliert is, kann eigentlich nicht als eine Maasgrenze für Preuszen betrachtet werden, da Holland nicht allein alle an der Maas belegene Festungen und Orte besitzt, sondern sich auch noch einen Rayon von einer Stunde auf dem rechten Maasufer vorbedungen hat, welcher Rayon zwischen Mastricht und Lüttich gänzlich aufhört und uns dadurch in die unbedingte Notwendigkeit versetzt das holländische Territorium mit unseren nach Frankreich bestimmten Fabrikaten und Erzeugnissen zu berühren und uns den in Holland einzuführenden Transito-abgaben zu unterwerfen, sobald selbiges den unter dem 14. October v. J. abgeschlossenen Commerztractat [1]), wie solches demselben freisteht, kündigt, als womit von den holländischen Douaniers bereits ganz laut gedroht worden ist.

Der Wohlstand unserer Rheinprovinzen macht es nicht nur im höchsten Grade wünschenswerth, sondern fast unbedingt notwendig, dasz eine unmittelbare Grenzberührung mit Frankreich und dem preuszischen Staate statt finde. Am zweckmäszigsten wird solche durch die grosze Strasze über Luxemburg geschehen, indem man aus derselben eben so leicht aus der Grafschaft Mark über Coblenz, als aus der Gegend von Aachen über die Monjojer Chaussee dahin gelangen kann.

Ohne eine solche unmittelbare Grenzberührung verliert jeder mit Frankreich abzuschlieszende Handelstractat seinen eigentlichen Werth, indem es von der holländischen Regierung abhängig bleibt in wie fern sie es gestatten will, dasz die wohlthäti-

---

[1]) Bedoeld is het handelsverdrag, 10 October 1814 tusschen de generaal-gouvernementen van den Neder- en Middel-Rijn en van België gesloten. (Afgedrukt bij Zimmermann, Geschichte der preuszisch-deutschen Handelspolitik, Anlage I.)

gen Wirkungen eines solchen Tractats von den diesseitigen Provinzen genossen werden, so wie es denn überhaupt einem groszen Staate nicht angemessen sein dürfte sich in eine solche Lage zu versetzen, dasz ein kleinerer Staat durch ein dazwischen liegendes, ihm zugehöriges, ganz unbedeutendes Territorium ihn von seinem gröszeren Nachbar trenne und jede directe Communication mit demselben, welche, selbst abstrahirt von dem Handel, in mehrfacher anderer Beziehung interessant ist, verhindert.

Es ist dringend zu wünschen, dasz die jetzigen Fortschritte unserer Waffen auch dahin führen möchten uns wieder von jener lästigen und unwürdigen Abhängigkeit von Holland zu befreien und eine anderweitige Grenzbestimmung möglich zu machen, welche, selbst wenn sie durch Territorial-verringerung auf einer anderen Seite erkauft werden müszte, ebensowol das Interesse als die Würde der preuszischen Regierung erheischt. — — —

No. 8. — 1815, October 10. — VON BÜLOW AAN VON HARDENBERG [1]).

Wenn ich gezwungen bin auf den Gegenstand meiner beiden ergebensten Schreiben vom 28n August und 19n September [2]) wegen Bestimmung der Handelsverhältnisse mit dem Königreich der Niederlande noch einmal zurückzukommen, so darf ich nicht fürchten E. D. lästig zu fallen. Die Umstände sind gar zu dringend und für den Wohlstand und die Zufriedenheit unserer neuen Unterthanen am Rhein zu wichtig.

Der Geheime Staatsrath Sack hat in einem neuen Berichte vom 27n September, welchen ich wegen seiner Weitläufigkeit E.D. nicht in extenso mittheilen mag, ein wirklich empörendes Gemälde von den Vexationen entworfen, denen unsern Unterthanen bei dem täglich vorkommenden Grenz- und Transito-verkehr seitens der Douanenbedienten des Königreichs der Niederlande zu einer Zeit unterworfen sind, wo der Handelsvertrag [3]) zwischen beiden Reichen noch fortbesteht. Welches Loos wird unsern Unterthanen, vorzüglich unsern zahlreichen Fabrikanten erst treffen, wenn mit dem 3n November d.J. die Wirkung des

---

[1]) Uit Parijs. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1.
[2]) Ontbreken. [3]) Zie hiervóór, noot 1 op blz. 7.

aufgekündigten Handelsvertrages, welches bis dahin unseren Fabrikanten noch einige Erleichterung gewährte, gänzlich aufhört.

Vier Punkte sind es hauptsächlich, welche der Geheime Staatsrath Sack heraushebt um zu beweisen, dasz die Einrichtungen des Gouvernements der Niederlande dahin gerichtet sind unseren Fabrikanten am Rhein den Untergang zu bringen und dadurch den Wohlstand unserer dortigen Unterthanen gänzlich zu vernichten.

1. Die hohen Abgaben, welche bei dem Eingang unserer Fabrikate im Königreich der Niederlande erhoben werden, und die gänzlichen Eingangsverbote.

So sind z.b. die Tücher und Casimire kürzlich mit einer Abgabe von 5 %, die groben Tücher und wollen Waaren, als Decken u.s.w., sogar mit einer Abgabe von 15 % belegt worden, welches einem gänzlichen Einfuhrverbote gleich zu erachten ist [1]).

Ehemals wurden unsere Boyen u.s.w. in Holland gefärbt, wo die Färbereien einen höheren Grad der Volkommenheit erreicht haben. Jetzt ist dies nicht mehr möglich, weil beim Eingange der rohen Waaren 5 % entrichtet werden müssen, welche bei der Ausführung der gefärbten Zeuge nicht restituirt werden.

Wir lassen den Weizen unverzollt nach Holland gehen, wogegen letzteres eine Abgabe von 40 % auf Puder und Stärke legt, welche unsere Fabrikanten zu Grunde richtet, während wir zugeben, dasz den holländischen das Material unversteuert übersendet werden darf.

Baumwollen Garn und Zeuge sind in Belgien gänzlich einzuführen verboten, in Holland mit einer Abgabe von 1¼ % belegt; künftig wird aber mit Einführung des höheren belgischen Tarifs das gänzliche Verbot auch auf Holland ausgedehnt werden.

Doch ich unterlasse auf ein weiteres Detail über diesen Punkt einzugehen, welcher bei weitem nicht der nachtheiligste für das diesseitige Interesse ist.

2. Der Transit unserer Waaren durch das Königreich der Niederlande hat mit den gröszten Schwierigkeiten zu kämpfen.

In Belgien musz allgemein eine Transito-abgabe von 1 % erlegt, in Holland dagegen müssen für den Durchgang die vollen

---

[1]) Deze regeling is te vinden in het S. B. van 9 Juli 1814, Stsbl. no. 75. De wet van 14 Januari 1815, Stbl. no. 3, heeft eenige verlagingen in het tarief gebracht.

Eingangsrechte baar bezalt werden, wovon die Hälfte dann zurückgezahlt wird, wenn das Zeugnisz des letzten Wachtschiffes eingeht, dasz die Waaren wirklich wieder exportirt sind. Bei Erteilung dieser Zeugnisse erlaubt man sich holländischer seits jede Art von Chicanen und Zögerung, sodasz viele Waareneigenthümer ganz (um) ihre deponirten Gelder kommen.

3. Die Vexationen und Erpressungen der Douanenbeamten sind so häufig, gehen so ins Grosze, dasz die niederländische Regierung sie kennen musz, und selbige also stillschweigend duldet um den Handel der benachbarten Provinzen gänzlich zu lähmen. Die Douanenbediente sind förmlich berechtigt Zettelgelder und Visa-gebühren zu erheben, wobei eine ganz unerhörte Willkührlichkeit herrscht, dergestalt dasz neulich von einer Schiffsladung Kaffee von 80 Last 59 Passeports haben gelöset werden müssen, welche 222 Gulden holländisch kosteten, wobei auszerdem noch in Amsterdam 81 fl., in Meuden 19 fl., in Utrecht 21 fl., in Vaarst 21 fl., in Ceulenberg 21 fl., in Arnheim 26 fl. und in Schenkenschanz 32 fl., also zusammen noch 221 fl. an Zettelgeldern bezahlt werden muszten.

Und bei dieser unerhörten Nebenabgabe erlaubt man sich noch Vexationen aller Art, indem man die genauesten Visitationen ohne die geringste Schonung der Effeckten vornimmt, sich Beschädigungen aller Art erlaubt, Schiffer und Fuhrleute zur Ungebühr warten läszt, kurz Hindernisse jeder Art dem Handel entgegenstellt.

4. Am empörendsten ist die Unterbrechung und Behinderung des so häufigen und wegen der unglücklichen Grenze für uns schon in jeder anderen Hinsicht so nachteiligen Grenzverkehrs, besonders weil die grosze Strasze von Achen nach Herzogenrath und nach Eupen theilweise vom belgischen Gebiete durchschnitten sind und daher alle Waaren, welche über diese Strasze geführt werden, ein- oder mehreremal den Vexationen der belgischen Zollbeamten ausgesezt bleiben.

Dieser Fall kommt um so häufiger vor, da die neue Grenzlinie ein Land durchschneidet, welches seit 20 Jahren unter derselben Herrschaft stand, und da die Trennung der Provinzen die Verbindung der Fabriken mit ihren Werkstätten, der Webehäuser mit ihren Färbereien u.s.w. an sehr vielen Orten zur Folge gehabt hat.

Nichts destoweniger verlangt die belgische Regierung, dasz von den Urstoffen und Halbfabricaten, welche von den Arbeitern aus den dies- und jenseits der Grenzlinie befindlichen Werkstätten geführt werden, ohne alle Rücksicht die Zollgefällen erheben werden sollen, welches nichts anders heiszt als alle diese unglücklichen Fabrikanstalten dem Untergange zu weihen. Auf die dringende Verwendung des Geheimen Staatsraths Sack hat zwar die belgische Regierung sich bereit erklärt in Fällen dieser Art den Eingangs- und Transitogebühren entsagen zu wollen, hat aber diese Entsagung an Bedingungen und Formaliteeten geknüpft, deren Erfüllung teils oftmals unmöglich ist, teils unsere Fabrikate den täglichen Vexationen der Zollbedienten Preis giebt, welche oft unangenehmer und kostbarer sind als selbst die zu entrichtende Zollabgabe.

Möchten E. D. geruhen in Erwägung aller dieser Nachteile, welche unsere Fabriken am Rhein teils betreffen, teils bedrohen, diese Angelegenkeit zum besonderen Gegenstande dero Fürsorge zu machen und entweder jetzt hier oder bei Ihrer Durchreise durch Brüssel bei dem Gouvernement der Niederlande dahin zu wirken, dasz bis zur Abschlieszung eines förmlichen Handelsvertrages nach billigen Grundsätzen wenigstens für drei bis sechs Monate ein Interimistium getroffen werde, welches unter Zugrundelegung des jetzt aufgekündigten Handelstraktats vom 10n October v.J. [1]) den Transitohandel und Grenzverkehr von allen erschwerenden Abgaben und besonders der Vexationen der Zollbedienten befreiet.

No. 9. — (± 1815). — CONCEPT-BESLUIT VAN DEN KONING VAN PRUISEN [2]).

Durch die Tractaten, welche der letzter Friedenschlusz mit Frankreich zur endlichen Erfüllung bringt, gränzt der westliche Theil unserer Staaten an das Königreich der Niederlande und an Frankreich.

In beyden Monarchien bestehen Gränzzollverfassungen, welche dadurch, dasz sie blosz auf das eigne Staatsinteresse und gegen

---

[1]) Zie noot 1, blz. 7.

[2]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1. — Het besluit is in de Gesetz-sammlung niet te vinden.

den fremden Gewerbfleisz gerichtet sind, letzterem nothwendig verderblich werden müssen.

Diese Lage der Dinge hat unsere ganze Aufmerksamkeit auf sich gezogen, und so sehr wir überzeugt sind, dasz ausschlieszende Commerzsysteme den allgemeinen Wohlstand, den wir für den höchsten Kronschatz halten, nicht fördern, und so bereitwillig wir daher sind solche Handelstractate mit fremden Staaten abzuschlieszen, welche mit diesen Überzeugungen übereinstimmen, so dringend nothwendig ist es sofort Veranstaltungen zu treffen, welche es verhindern, dasz unsere Provinzen dem Auslande zu dessen ausschlieszlichem Vortheile und dem diesseitigen ausschlieszlichen Nachtheil länger offen stehen, und verordnen wir daher was folgt.

Artikel 1.

Auf den überweserschen Gränzen unserer Staaten so wie auf beiden Rheinufern soll eine dichte Zolllinie errichtet und ein Gränzzoll für ein- und ausgehende Waarengegenstände erhoben werden.

Artikel 2.

Der anzufertigende Zolltarif soll die Ein- und Durchfuhr fremder Waaren in dem nämlichen Verhältnisse erschweren wie die Ein- und Durchfuhr unserer Erzeugnisse und Fabrikate von den Nachbarstaaten erschwert wird.

Artikel 3.

Dieser Zolltarif soll diejenigen Modificationen erhalten, welche die freundschaftlichen Verhandlungen mit den Nachbarstaaten zulässig machen werden.

Artikel 4.

Unser Finanzminister ist mit Vollziehung des Gegenwärtigen beauftragt.

No. 10. — 1816, Januari 9. — VON BROCKHAUSEN AAN VAN NAGELL [1]).

Par une ordonnance de S.M. prussienne toute marchandise provenant de manufactures et de fabriques entre Meuse et Weser peuvent entrer dans les provinces sur la droite du Weser contre un impôt modéré de consommation.

Mais pour éviter la fraude et la substitution de fabricats étrangers aux fabricats du pays, on a fait l'arrangement que les collis seront plombés et munis de certificats semblables à l'exemplaire cy-joint.

Une grande partie de ces marchandises est introduite dans les provinces susmentionnées par eau, en passant par la Hollande, où le gouvernement fait prélever un impôt analogue à la valeur des objets. Pour constater cette valeur le gouvernement fait ouvrir les collis par les douaniers. Par cette mesure l'ordonnance prussienne est éludée, parce que l'ouverture des collis peut amener la fraude et la substitution de marchandises étrangères.

Ces inconvenients exposent le gouvernement prussien à des pertes considérables. Je me trouve donc dans le cas d'exprimer au nom de mon gouvernement son extrême désir qu'il plaise au gouvernement des Pays-Bas de renoncer en faveur des collis venant des provinces au delà du Weser à leur ouverture et d'ordonner aux préposés des douanes de se contenter pour le prélèvement des impôts de transit des certificats d'origine expédiés et signés par les magistrats des lieux et des employés publics et renfermant la quantité et la qualité des marchandises, décrites d'après la valeur des objets. Il est évident que d'après ces mesures, dont la vigueur est commandée par l'intérêt même du gouvernement prussien, les douanes des Pays-Bas n'ont pas le moindre risque à courir, ny aucune perte à éprouver.

En considérant combien la prospérité des deux peuples est intéressée à un système mutuel de concessions et de facilités, surtout si l'intérêt des gouvernemens n'en est pas lésé, j'ai d'avance la certitude que dans sa sagesse le gouvernement des Pays-Bas déférera à une demande, conciliable avec l'intérêt de ses douanes et le principe de bon voisinage.

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 10 Januari 1816, no. 120 I.

No. 11. — 1816, Februari 8. — VAN NAGELL AAN VON BROCKHAUSEN [1]).

J'ai ordre d'informer V. Exc. que le roi a fait examiner avec ce soin, que S.M. veut toujours qu'on apporte aux demandes auxquelles le gouvernement prussien attache un grand intérêt, la demande, contenue dans votre note du 9me janvier dernier [2]), qu'au lieu d'ouvrir les collis venant des provinces au delà du Wezer, nos douaniers se contentassent de l'inspection des certificats d'origine, délivrés par les autorités prussiennes, semblables à l'exemplaire transmis pour modèle.

D'après les considérations qui lui ont été presentées et qui toutes étaient fondées sur l'expérience, S.M. a eu lieu de se convaincre combien cette concession provoquerait et faciliterait la contrebande, deviendrait préjudiciable à ses douanes ainsi qu'aux fabriques, au commerce et à l'industrie de ses sujets, et peut-être même, ainsi qu'on pourrait le démontrer, si l'objet était de la compétence du gouvernement des Pays-Bas, aux revenus et au commerce de la Prusse.

Le transit, tel qu'il est accordé ici, est une faveur très importante. Avantageux jusqu'à un certain point aux douanes du royaume, il l'est encore plus au commerce étranger, qui, moyennant des droits modiques et des formalités adoptées de tout tems et partout, peut jouir des précieuses facilités que la situation topographique des Pays-Bas et surtout le transport par ses eaux lui procurent.

Mais cette faveur exige l'établissement de certaines précautions contre l'abus que la fraude en pourrait faire. Il importe surtout d'avoir un moyen de constater l'identité des objets avec l'indication des certificats ou des factures. Sans cela tantôt sous un faux prétexte de transit on introduirait ou exporterait des objets, dont l'entrée ou la sortie est prohibée; tantôt on en substituerait d'autres pendant la traversée; tantôt on déguiserait leur origine, leur valeur ou leur quantité réelles; tantôt on n'acquitterait pas selon le tarif les droits d'entrée et de sortie auxquels les diverses espèces d'objets sont assujetties.

Si en particulier les contrebandiers n'étaient pas retenus par

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 8 Februari 1816, no. 363U. [2]) No. 10.

la crainte de l'ouverture et la visitation des collis en transitant dans nos provinces méridionales, où le droit de transit se paye d'après la valeur, ils ne manqueraient pas de porter cette valeur au plus bas taux possible, et cela sans aucun risque, si nos douaniers devaient se fier implicitement à celle exprimée sur les certificats.

Ce serait pis encore dans les provinces septentrionales où jusqu'ici les droits se règlent sur l'espèce.

Le contrebandier indiquera sur les certificats des objets dont le quintal par exemple n'est tarifé qu'à dix pour cent, tandis que ceux réellement contenus dans les collis devraient en payer trente.

L'intégrité et la probité des magistrats et des employés prussiens seraient des garans insuffisans; la fraude aurait bien l'art de les surprendre. Le plombement des objets, fut-il même fait en leur présence, ne saurait toujours prévenir les extractions et les substitutions. Ceux qui connaissent l'administration des douanes en conviendront sans difficulté. Outre qu'il y a beaucoup d'objets, et nommément de futailles, qui ne sauraient être plombés avec la sureté requise, rarement les employés connaissent la véritable méthode.

Ce n'est donc, encore une fois, qu'en se réservant le droit d'ouverture et de visitation, qu'on peut en imposer à la fraude. Il suffit même de se le réserver sans avoir besoin de s'en prévaloir à chaque occasion; aussi nos douaniers ne le font-ils pas en rigueur.

On ne niera pas que l'exercice de ce droit ne puisse avoir des inconvéniens pour le gouvernement prussien; mais celui des Pays-Bas ne saurait les prévenir par la concession demandée à moins de s'exposer lui-même à d'autres bien plus graves. Comment l'accorder à la Prusse, sans provoquer la même demande de la part d'autres puissances voisines et amies, dont quelques-unes mêmes pourraient alléguer des concessions et des facilités plus ou moins réciproques, dont jusques ici l'exemple n'a pas été imité par le gouvernement prussien? Et de cette manière le système entier de nos douanes péricliterait.

Enfin, toute la garantie reposerait en dernière analyse sur les certificats d'origine, mais après tout ce que l'expérience a appris du dégré de perfection et d'audace auquel on a scu pousser leur contrefaction, il est impossible de se déguiser combien cette garantie serait impuissante.

Telles sont quelques-unes des objections dont le roi a reconnu la force; ce ne sont pas les seules qui ayent été exposées à S. M., mais comme les autres tiennent à des considérations particulières et locales, j'ai cru devoir en supprimer l'indication.

V. Exc. ayant elle-même subordonné sa demande à l'intérêt du gouvernement des Pays-Bas et à celui de ses douanes, il suffira donc de pouvoir l'assurer que la concession dont il s'agit y serait des plus préjudiciables, pour lui faire sentir que le roi ne saurait suivre en cette occasion son désir constant de déférer aux voeux du gouvernement prussien.

No. 12. — 1816, Februari 10. — VON BROCKHAUSEN AAN VON HARDENBERG [1]).

Mit Bezug auf mein Schreiben vom 13. v.M. ermangele ich nicht E.H. urschriftlich die Note des Barons von Nagell vom 8. d.M.[2]) zu übersenden, in welcher derselbe die Gründe auseinander setzt, welche es dem diesseitigen Gouvernement unmöglich machen die gethanen Vorschläge wegen Sicherstellung vor Substitution fremder Waaren derjenigen Fabrik- und Manufacturwaaren, welche in den Provinzen zwischen der Weser und dem Rhein, in die Provinzen rechts der Weser eingeführt werden und die Niederlande passiren, einzugehen. Da dieselben nun auf die Furcht beruhen, dasz das Interesse der niederländischen Douanen, eine der vorzüglichsten Quellen der Staatseinkünfte, durch Eingehung auf dieselben geschmälert werden dürfte, so wird weiter nichts zu thun seyn als von unserer Seite alle mögliche Vorsichtsmaaszregeln zu nehmen des Königs Interesse zu sichern, weshalb ich E.H. ersuche den Inhalt der bezogenen Note zur Kenntnisz des Herrn Finanzministers gelangen zu lassen.

No. 13. — 1816, Juni 1. — VON SALVIATI AAN VAN NAGELL [3]).

L'heureux rétablissement de la paix, la situation de ses provinces, les produits de son sol, l'industrie de ses habitans, qui se développe de plus en plus, permettent au gouvernement prussien

[1]) Uit 's-Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 1. [2]) No. 11.

[3]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 4 Juni 1816, no. 2120I.

d'établir son système de commerce sur les bases les plus libérales et d'en offrir la participation aux états limitrophes, pour qui, autant que pour leurs sujets, ces principes ne peuvent qu'être utiles. Dès que le repos a été rétabli, on s'est occupé en Prusse à rassembler les notions les plus exactes sur l'intérêt des commerçans et à le mettre en rapport avec celui de ces voisins au moyen d'une raisonnable réciprocité. Un travail aussi important ne sauroit être précipité sans de grands inconveniens et les matériaux à recueillir autant que les projets à peser en doivent nécessairement arrêter la marche. Il seroit en attendant fort désirable de ne point déterminer dès à présent le gouvernement de changer son système et de le forcer par les entraves qu'on met à son commerce et à son industrie à avoir recours à un système pernicieux de représailles, nuisible aux états qui l'excercent et ruineux pour le commerce des sujets respectifs.

Ces principes ont engagé le gouvernement prussien d'accorder la libre entrée aux objets manufacturiers néerlandois dans les provinces rhénanes et c'est avec d'autant plus de douleur qu'il a vu que le gouvernement des Pays-Bas n'a point jugé à propos de son côté de maintenir du moins préalablement un système semblable et d'éloigner des entraves qui étant dirigées contre les métiers des endroits en particulier, devront finir par leur ruine.

Ces mesures qui ne sauroient se justifier par le principe de préférence qu'on pourroit vouloir accorder à l'industrie nationale, pèsent nommément sur les tanneurs de Malmédy et un impôt de 20 p.c., auquel on soumit l'écorce de chêne, équivaut à une prohibition de sortie, et ruine du moins pour le moment cette partie de notre industrie. Qu'en arrivera-t-il? L'industrie nationale convaincue de ne plus pouvoir tirer de l'étranger les matières premières, les cherchera et les trouvera sur les territoires de sa patrie. Dans quelques années il ne sentira plus le besoin de les demander à ses voisins; mais cet espace de temps sera embarassant pour elle, fera naître des plaintes amères, un dépit fâcheux et provoquera le gouvernement prussien malgré lui à des représailles, que les manufacturiers et fabricants demandent dès à présent pour faire cesser des mesures, qui étant dirigées contre une ville en particulier, y invitent fortement.

Le gouvernement des Pays-Bas sera trop pénétré du désagrément qu'il y auroit à mettre en exécution de pareilles mesures, il

sentira trop le prix d'un commerce libre, basé sur une équitable réciprocité entre les deux états limitrophes, qui d'ailleurs sont liés étroitement l'un à l'autre par les liens du sang de leurs augustes chefs, pour qu'on ne puisse pas se flatter de voir changer l'imposition de 20 p.c. sur l'écorce de chêne, qui est égale à une défense de sortie, en un droit de sortie modéré jusqu'à ce qu' un traité de commerce, à proposer dans le plus court délai possible, aura fixé d'une manière plus exacte les relations commerciales des deux états.

Ayant été chargé de porter ce objet à la connaissance de V.E. et de l'inviter de vouloir bien le mettre sous les yeux de S.M. le roi des Pays-Bas, j'ai l'honneur de lui observer encore que le moment de modérer l'imposition, qui pèse sur l'écorce de chêne, me paroit d'autant plus favorable, qu'on s'occupe dans ce moment du nouveau projet de douane.— — — —

No. 14. — 1816, Juni 8. — VON BÜLOW AAN VON HARDENBERG [1]).

E.D. danke ich verbindlichst für die mir unterm 8. März und 18. April mitgetheilten Nachrichten über den Stand der Berathungen der niederländischen Regierung in Absicht der Zulassung und Besteuerung auswärtiger Fabrikate u.s.w. Es ist zu hoffen, dasz die den ehemaligen freiern Handelsgrundsätzen Hollands entsprechendern gemäszigtern Vorschläge der zu Rathe gezogenen Kommissarien aus dem Handelsstande über den einseitigen Monopoliengeist der belgischen Fabrikanten und den von dem Direktor der indirekten und direkten Auflagen entworfenen hohen, unsern Fabriken allerdings in den mehrsten Artikeln schon so weit als man aus dem Extrakt ersieht, höchst nachtheiligen Tarif obsiegen mögen.

Mögten jene Vorschläge überall angenommen werden und unsere Gesandschaft dazu mitwirken können, so dürften der Gegenstände, bei denen man sich durch einen Handelstraktat noch besondere Vortheile zu bedingen suchen müszte, wenige bleiben.

E.D. empfahlen in dem zuerst allegirten Schreiben bei den vor mir jetzt schwebenden Verhandlungen über das für die preuszischen Staaten am Rhein anzunehmende Handels- und Gewerbe-

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 2.

sistem davon auszugehen, dasz alles vermieden werde, was die niederländische Regierung veranlassen könnte Handelsbeschränkungen, unter dem Titel von Repressalien, in Rücksicht jener Provinzen zu veranlassen, und überhaupt die Rückkehr zu mildern kaufmännischen Absichten stören mögte. Ich habe bereits Verordnungen entwerfen lassen, welche das vielseitig und laut begehrte ganz freie Verkehr aller Produkte und Fabrikate ohne alle Beschränkungen, die jetzt noch durch Nachschüsse statt haben, zwischen sämtlichen preuszischen Provinzen unter sich begründen; auch habe ich zugleich die damit in enger Verbindung gestandenen Besteuerungsgrundsätze und Tarifs für die Einlassung fremder Erzeugnisse der Natur und des Gewerbfleiszes festgestellt. Diese Entwürfe schlieszen unser aufzustellendes Handels- und Gewerbesistem in sich; sie sind so weit gediehen, dasz sie in wenigen Tagen an E.D. zur Beförderung der höchsten Vollziehung werden gelangen können.

Ich darf mich dabei der Hoffnung überlassen, dasz zumal für die westphälisch-rheinische Provinzen E.D. so billige und gemäszigte Zwingsätze und Abgaben für den Eingang, den Transit, die Ausfuhr wie für den Verbrauch aller Handelsgegenstände darin werden aufgestellt finden, als nur angeht um dem Absatz der Landesfabrikaten innerhalb Landes einen mäszigen Vorsprung, fremder Waaren eine Konkurrenz, und den Staatskassen diejenige Einnahme zu belassen, die zur Bestreitung der Staatsbedürfnisse unumgängliches Erfordernisz bleibt und für alle aufgenommene fremde Gegenstände keine weitere Ermäszigung gestattet.

Ich habe indesz durchgehends nur allgemeine Gesichtspunkte hierbey fassen können, welche nicht ausschlieszen sollen, dasz man hinsichtlich der Zulassung gewisser Artikel oder Fabrikate dieses oder jenes Landes Ausnahmen retorsionsweise zum Nachtheil ihrer Erzeugnisse oder durch Handelsverträge zu deren Vortheil demnächst statuiren kann, wenn reciproce uns dergleichen angeboten würden oder zu erlangen wären, z. B. seitens der Niederlande. Bestimmte Vorschritte zu einem Handelstraktat mit leztzern wird man indessen jetzt so lange beruhen lassen müssen bis der dort verhandelte neue Tarif [1]) ausgesprochen ist

[1]) Het tarief, later bij de wet van 3 October 1816 vastgesteld. (Stsbl. no. 53.)

so wie der unsrige. Ich will hierbey nur noch bemerken, dasz diesseits in den westphälisch und rheinischen Provinzen den beschränkenden Handels- und Einfuhrverordnungen in Belgien noch nichts entgegengestellt worden um ihren Fabrikaten den Eingang zu erschweren, mithin den Niederländern nicht der geringste Anlasz zu Prohibitionen und schweren Belastungen unserer Fabrikate gegeben ist. Unser passiver Zustand im Gegentheil scheint sie dreister in Schritten gegen unsere rheinische Fabrikate gemacht zu haben.

No. 15. — 1816, December 19. — VON HATZFELD AAN VAN NAGELL [1]).

Les capitaines des vaisseaux prussiens, présents dans ce moment à Anvers, se sont adressés à moi et m'ont fait parvenir par l'entremise du consul des réclamations contre le droit de tonnage, auquel nos bâtimens paraissent devoir être soumis au port d'Anvers, et ils allèguent qu'aucun bâtiment néerlandois n'étant assujetti à un pareil droit dans nos ports, ils croyent également ne pas pouvoir y être assujettis.

Les autorités locales n'ayant pu donner les explications désirées à notre consul et ignorant par conséquent si d'après l'ordonnance ce droit sera levé dorénavant sur tous les bâtimens de quelque nation qu'ils soyent, j'ai l'honneur de m'adresser à V. Exc. et de la prier de vouloir bien me faire parvenir des renseignemens exacts sur cet objet, pour en donner connaissance à notre consul et pour pouvoir en instruire nos autorités.

No. 16. — 1816, December 20. — VAN NAGELL AAN VON HATZFELD [2]).

Par sa note du 19 de ce mois [3]) V. Exc. me fait part que les capitaines de vaisseaux prussiens se trouvant dans ce moment à Anvers, lui ont adressé de réclamations contre le droit de tonnage exigé d'eux dans ce port, et qu'ils allèguent que les bâtimens néerlandais ne sont assujettis à aucun droit pareil dans les états de la Prusse.

---

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 19 December 1816, no. 4866 I.

[2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., Buitenlandsche Zaken, 20 December 1816, no. 3344 U. [3]) No. 15.

Il ne peut être inconnu au consul à Anvers que la nouvelle loi sur les droits d'entrée et de sortie [1]) a été mise en activité pour tout le royaume des Pays-Bas, à dater du 1er de ce mois et que depuis cette époque il n'existe dans la levée de ces droits aucune différence entre les ports des provinces septentrionales et ceux des provinces méridionales, comme les capitaines paraissent le supposer; cette observation seule de la part du consul aurait suffi pour les détromper, et je ne convois donc point qu'il ait pu attacher quelque prix à leurs réclamations qui ne sont nullement fondées, car l'assertion que les vaisseaux néerlandais ne sont point assujettis à un pareil droit dans les états prussiens est au moins erronnée.

Il se peut que dans la Prusse les droits de tonnage proprement dits ne soyent point connus, mais il n'en est pas moins vrai que la navigation des Pays-Bas s'y trouve grevée de droits assez onéreux et dont les bâtimens nationaux sont exempts. La nouvelle loi exige une entière réciprocité et en conséquence il est évident qu'aussi longtemps qu'elle ne sera point établie entre nos deux gouvernemens, c'est à dire que les vaisseaux seront admis réciproquement sur le même pied que les nationaux, le commerce de la Prusse ne peut point prétendre aux avantages accordés aux puissances dont les vaisseaux sont assujettis aux mêmes droits que ceux des Pays-Bas.

No. 17. — 1817, Januari 14. — DE PERPONCHER AAN VAN NAGELL [2]).

— — — Monsieur de Jordan à cette occasion me dit, que de la part de son gouvernement l'on avoit le plus grand désir de conclure un traité de commerce avec le royaume des Pays-Bas, et que le prince de Hatzfeldt avoit reçu les instructions nécessaires pour en faire les propositions au ministère du roi. — — —

No. 18. — 1817, Februari 20. — VON HATZFELD AAN VAN NAGELL [3]).

— — — C'est avec une vraie satisfaction que je puis annoncer à

[1]) De wet van 3 October 1816. (Stsbl. no. 53.)
[2]) Uit Berlijn. — R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 21 Januari 1817, no. 301 I.
[3]) Uit Brussel. — R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 20 Februari 1817, no. 768 I.

V.Exc., que j'espère pouvoir me trouver bientôt dans le cas de pouvoir négocier les bases d'un traité de commerce, objet de la plus haute importance pour nos deux souverains et pour les deux nations.

No. 19. — 1817, Maart 26. — VON HATZFELD AAN VAN NAGELL [1]).

Par ma note du 19 décembre dernier [2]) j'ai eu l'honneur de porter à la connaissance de V.E. les plaintes des capitaines de vaisseaux prussiens contre le droit de tonnage qu'on prélève sur eux dans les ports des Pays-Bas, que les vaisseaux anglois, danois, américains, mecklenbourgeois et autres payent dans une proportion beaucoup moins onéreuse, et la réponse que V.E. m'a faite, datée du 20 du même mois [3]), portoit que ce droit se prélevoit sur tous les bâtimens des nations, qui chez eux grèvent de plus forts droits les vaisseaux néerlandois que les leurs propres. Je me suis donc empressé de la communiquer à mon gouvernement, qui vient de m'autoriser à déclarer à V.E. que si le gouvernement des Pays-Bas se trouve disposé à traiter dans ses ports les bâtimens prussiens sous le rapport du dit droit de tonnage, qui chez nous est connue sous le nom de droit du port (Havengeld), comme ses propres navires, le gouvernement prussien donnera les ordres nécessaires pour que dans ses ports les bâtimens néerlandois ne soyent soumis également à cet egard ni à d'autres droits, ni à des droits plus forts que ceux auxquels les bâtimens nationaux sont soumis. Si cette proposition, qui est de l'intérêt commun des deux nations, peut recevoir l'assentiment de S.M. le roi des Pays-Bas, je prierai V.E. de vouloir bien m'en instruire et de m'informer en même temps de l'époque la plus rapprochée, dans laquelle S.M. seroit disposée d'introduire cet arrangement dans les ports de son royaume, pour que mon gouvernement puisse le faire mettre au même moment en exécution dans les ports prussiens et établir ainsi la réciprocité la plus complette.

No. 20. — 1817, April 6. — VAN NAGELL AAN VON HATZFELD [4]).

Par sa note du 26 mars dernier [5]) V.Exc. fait au nom de son

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage. — Buitenlandsche Zaken, exh. 28 Maart 1817, no. 1371 I. [2]) No. 15. [3]) No. 16.
[4]) (Uit Brussel). — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 6 April 1817, no 1150 U. [5]) No. 19.

gouvernement la proposition d'assimiler les bâtimens néerlandais dans les ports prussiens, quant aux droits de tonnage, connus en Prusse sous le nom de droits de port (Havengeld), aux bâtimens nationaux, pourvu qu'alors les vaisseaux prussiens ne soyent point assujettis dans les Pays-Bas à un droit de tonnage plus élevé que les vaisseaux néerlandais.

Qu'il me soit permis d'observer en premier lieu que d'après les renseignemens fournis sur les droits que les bâtimens néerlandais payent dans les ports prussiens, il existe une différence à cet égard entre les ports de Königsbergen, Memel, Dantzich et Stettin et que tantôt sous le nom de droit de pavillon (vlaggengeld), tantôt pour droit de patente (Gewerbsteuer) ou pour fraix de port, il est exigé plus des vaisseaux néerlandais que des nationaux, tandis que justement le droit nommé havengeld, que V. Exc. dit répondre au droit de tonnage, se trouve déjà aboli à Königsbergen pour tous les vaisseaux de quelque nation qu'ils soyent.

V. Exc. remarquera en second lieu, que la seule différence qui est établie dans les Pays-Bas entre les bâtimens nationaux et les étrangers, consiste dans un droit de tonnage plus élevé, tel qu'il est fixé par la loi du 3 octobre 1816 [1]), et qu'ainsi tout vaisseau qui par rapport à ce droit est traité comme national, est assimilé en toutes manières aux vaisseaux néerlandais; avantage dont jouissent également les bâtimens, sujets au droit de tonnage plus élevé, puisque hors ce droit ils ne payent aucune autre imposition plus forte que celles prélevées des nationaux.

Par cet exposé V.Exc. verra que si la proposition renfermée dans sa note, se borne à l'annulation du droit dit havengeld, cet avantage ne peut nullement balancer celui que les sujets prussiens retireraient s'ils étaient traités quant au droit de tonnage sur le même pied que les néerlandais, et que par conséquent le gouvernement des Pays-Bas ne peut y acquiescer sans blesser ses intérêts.

Si cependant, comme je m'en flatte, le gouvernement prussien a l'intention d'établir une parfaite égalité entre ses vaisseaux et ceux néerlandais non seulement à l'égard du droit de port, mais encore par rapport à celui de pavillon, de patente et à tous autres

---

[1]) Stsbl. no. 53.

fraix quelconques, je crois pouvoir assurer d'avance que S.M. fera donner les ordres nécessaires à l'effet que les vaisseaux prussiens soyent de suite, pour ce qui concerne le droit de tonnage, assimilés aux néerlandais.

No. 21. — 1817, Augustus 24. — VON HATZFELD AAN VAN NAGELL [1]).

Dans la note que V.Exc. m'a fait l'honneur de m'adresser le 6 avril dernier [2]), en réponse à celles que je lui avois fait passer antérieurement [3]) et relatives au droits de tonnage connu dans les ports de la Prusse sous les noms de droit de patente, du port, du pavillon etc., elle a bien voulu me faire connoître le désir du gouvernement des Pays-Bas d'abolir également ces droits et de traiter réciproquement les bâtimens des deux nations comme les bâtimens nationaux. J'en ai fait de suite mon rapport à ma cour qui, toujours prête et disposée à concourir à tout ce qui peut favoriser l'industrie et le commerce des deux nations, vient de m'autoriser à déclarer à V.Exc. qu'elle donnera les ordres nécessaires pour que les droits connus sous les noms susallégués, cessent d'être demandés des bâtimens néerlandois dans nos ports et de les faire traiter sous ce rapport comme les vaisseaux nationaux, dès que V.Exc. m'aura fait parvenir une déclaration pareille au nom de sa cour, concernant l'abolition des mêmes droits sans exception pour les vaisseaux prussiens et nommément ceux connues sous le nom de droit de tonnage. Le gouvernement prussien rendra public alors cet arrangement, pris en faveur de la navigation des deux états et il se flatte que S.M. le roi des Pays-Bas voudra bien de son coté lui donner toute la publicité nécessaire.

No. 22. — 1817, September 8. — VAN NAGELL AAN VON HATZFELD [4]).

La note que V.Exc. m'a fait l'honneur de m'adresser le 24 août dernier [5]) concernant une réciprocité éventuelle d'abolition

[1]) Uit Brussel. — R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 25 Augustus 1817, no. 3720 I.
[2]) No. 20. [3]) Nos. 16 en 19. [4]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 8 September 1817, no. 2900. [5]) No. 21.

des droits de navigation établis dans les deux pays, donne lieu d'inférer que le voeu du gouvernement des Pays-Bas, exprimé dans mon office du 6 avril dernier [1]), n'a pas été saisi dans son véritable esprit.

L'intention du gouvernement des Pays-Pas n'était point de demander l'abolition des droits levés dans les ports de la Prusse des bâtimens néerlandais, sous quelque dénomination que ce soit, mais se bornait à acquérir la certitude que les vaisseaux des Pays-Bas étaient traités par rapport aux droits de navigation exigés en Prusse sur le même pied que les nationaux, et en conséquence le gouvernement prussien ne peut exiger que les droits imposés sur les vaisseaux dans les Pays-Bas soyent annullés ou que ceux fixés pour les bâtimens néerlandais soyent mis hors d'effet pour les vaisseaux prussiens.

Afin de pouvoir assimiler les bâtimens étrangers aux nationaux relativement au droit de tonnage, il est réquis d'après l'art. 206 de la loi du 3me octobre 1816 [2]) d'avoir au préalable la certitude que dans le royaume, état ou port, auquel ces vaisseaux appartiennent, on n'exige pas des nôtres des droits plus forts ou autres que de leurs propres vaisseaux. Aussitôt donc que V.Exc. aura déclaré formellement, au nom de sa cour, qu'à dater d'une certaine époque, (qu'il importe extrêmement de préciser pour prévenir toutes réclamations), les vaisseaux des Pays-Bas ne seront pas soumis dans les ports de la Prusse à d'autres ou de plus forts droits que l'on n'y exige des nationaux, le gouvernement des Pays-Bas est disposé à annoncer de son coté qu' à partir de la même époque les vaisseaux prussiens ne seront plus tenus de payer, à titre de vaisseaux étrangers, le droit de tonnage, mais qu'en vertu de l'art. 206 de la loi précitée ils seront traités dorénavant à l'égal des nationaux.

No. 23. — 1817, September 10. — VON HATZFELD AAN DE CLERCQ [3]).

En réponse à la note que S.E. monsieur le baron de Nagell m'a fait l'honneur de m'adresser le 8 de ce mois [4]) relativement au droit de tonnage, j'ai l'honneur de vous informer, que l'intention de ma cour est que les vaisseaux des Pays-Bas ne seront pas

[1]) No. 20. [2]) Stsbl. no. 53. [3]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 September 1817, no. 4025 I. [4]) No. 22.

soumis dans les ports de la Prusse à d'autres droits ou à des droits plus forts que ceux qu'on y exige des nationaux, sous la supposition et dans le cas d'une déclaration formelle de la part du gouvernement des Pays-Bas que les vaisseaux prussiens ne seront plus tenus à payer à titre de vaisseaux étrangers le droit de tonnage, mais qu'ils seront dorénavant traités à l'égal des nationaux. Quant à l'époque, à compter de laquelle cette déclaration réciproque sera applicable aux vaisseaux des deux nations, je pense qu' il conviendroit de prendre le 1er de novembre de l'année courante, pourqu' on puisse avoir le temps d'en prévenir les autorités respectives.

No. 24. — 1817, September 20. — VAN NAGELL AAN VON HATZFELD [1]).

Ayant fait part à monsieur le directeur-général des convois et licences de la déclaration que renferme la réponse de V.Exc. du 10 de ce mois [2]) relativement au droit de tonnage, ce fonctionaire vient de me communiquer la notification que son département a fait imprimer et dépêcher aux préposés dans les ports du royaume pour qu' à dater du 1r novembre prochain les navires prussiens puissent y être admis, quant au droit de tonnage, sur le même pied que les bâtimens nationaux.

Je m'empresse d'adresser la dite notification [3]) à V.Exc. en copie et traduction, la priant de la transmettre à sa cour, qui voudra bien donner des ordres analogues afin que d'après la déclaration de V.Exc. les vaisseaux néerlandais ne soient plus soumis dans les ports du royaume de Prusse à dater de la même époque à d'autres droits ou à des droits plus forts que ceux qu'on y exige des navires prussiens.

No. 25. — 1818, Februari 10. — VON HATZFELD AAN VON HARDENBERG [4]).

— — — Il est question de changemens dans le tarif des impositions indirects. Ce système de perception pousse non seule-

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 20 September 1817, no. 3006 U. [2]) No. 23. [3]) Ontbreekt.
[4]) Uit 's-Gravenhage.— G.St.A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 3.

ment au delà de toutes les proportions, mais, nuisible sous beaucoup de rapports même aux fabriques du pays, a fortement trompé leurs calculs, il a laissé un déficit énorme dans les caisses, et c'est ici, où l'on calcule tout d'après l'argent, le plus sûr moyen de revenir sur de telles erreurs. Une autre cause, à ce que j'apprends par un employé marquant de cette partie, qui les engage à y faire des changemens sans délai, c'est qu'ils craignent beaucoup la légion des douanes que nous pourrions établir entr' eux, et l'on m'assure que notamment l'on a proposé pour l'exportation de l'écorce de chêne [1]) dans le conseil d'état une diminuation de taxe en notre faveur. Je serai bien attentif sur cet objet, et je saurai dans peu plus positivement ce qui en est, mais dans tous les cas je pense que dans ce moment surtout il seroit très utile de faire propager de nouveau dans nos provinces limitrophes le bruit d'une chaîne à établir le long des frontières belges, car en fait d'intérêt ce ne sera jamais qu'en menaçant à propos le leur que nous parviendrons ici à sauver le nôtre, aussi souvent qu'il pourra être compromis. — — — —

No. 26. — 1818, Maart 5. — GOLDBERG AAN DEN KONING [2]).

Bij mijn rapport van den 14en Februari l.l. [3]) had ik de eer U.M. eene memorie aan te bieden van de Kamer van Koophandel en Fabryken te Verviers dd. 12 Januari bevorens betrekkelijk het voornemen, hetwelk bij het Pruissische gouvernement zoude bestaan om in de Rhijnprovinciën een douanenstelsel te organiseren en hetzelve, door de invordering van hooge regten op den in- en doorvoer van lakens en wollen stoffen uit de Nederlandsche fabrieken, tot aanmerkelijk nadeel van laatstgemelde te doen strekken.

Ik vinde mij thans door de Kamer van Koophandel en Fabryken te Luik bij een nota dd. 10 Februari l.l. op hetzelfde onderwerp teruggebragt.

Ook deze Kamer ziet, even gelijk die van Verviers, met angstvalligheid den ondergang onzer aanzienlijke lakenfabryken tegemoet, wanneer derzelver producten tengevolge der hooge

[1]) Zie nos. 41, 42 v.v.

[2]) Uit Den Haag. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage van exh. 18 Maart 1818, no. 1143 I. [3]) Rapport van 14 Februari 1818, no. 59, R. A., 's-Gravenhage.

regten ook het débouché van Pruissen en den doorvoer door dat rijk zullen verliezen.

Maar ook op deze kamer is, evenals op die van Verviers, de reflexie toepasselijk, dat tot heden alles berust op gissingen en welligt ongegronde geruchten. Dan, wat hier ook van moge zijn, is het niettemin ontwijfelbaar, dat, ingevalle het pruissische gouvernement met de daad tot het invoeren van hooge regten mogt besluiten, hetzelve eenen doodelijken slag aan die fabryken zoude toebrengen, tegen welke het prohibitief systema van Frankrijk bereids met een vernielend succes in werking is.

Uit dat oogpunt beschouwd levert het vertoog van de Kamer van Luik stof tot een ernstig nadenken op. Deze kamer toch bepaalt zich niet tot eene blote opgave der regten, welke voortaan op het inkomen en doorvoeren van Nederlandsche fabrykgoederen in Pruissen zouden geheven worden, en van de gevolgen, welke zulks voor de fabryken moet hebben, maar beweert tevens, dat het een maatregel van represaille zoude zijn tegen de belasting van 3% op het transit van pruissische koopwaren over Nederlandsch territoir, en tegen de difficulteiten, welke de kooplieden voorgeven van de zijde onzer beambten te ontmoeten [1]).

Hoe inconsequent ook het raisonnement zij, dat het gouvernement van Pruissen zich over het stelsel van belastingen in de Nederlanden zoude te beklagen hebben alleen daarom dat in Pruissen zoodanig stelsel niet is georganiseerd, levert niettemin de verschillende wijze van behandeling, welke onze commercie in Frankrijk en in Pruissen ontmoet, in verband beschouwd met den gelijken voet, waarop beide die natiën ingevolge de wet op de in- en uitgaande regten [2]) hier te lande behandeld worden, een ruim veld voor vergelijkingen op, welke de vrees van meergemelde Kamers van Koophandel regtvaardigen.

Het is bekend, dat de meeste voortbrengselen van vreemde industrie in Frankrijk òf uitdrukkelijk verboden òf bij het inkomen aan de betaling van zeer hooge regten onderworpen zijn, welke met een indirect verbod gelijk staan, en dat deszelfs geographische ligging dat prohibitief systema evenzeer op Pruissen als op de Nederlanden doet drukken, zoodat de talrijke en aanzienlijke fabryken in beide die staten en veelal in de nabij-

---

[1]) Vgl. hiervóór, no. 8 § 3. [2]) Wet van 3 October 1816. Stsbl. no. 53.)

heid der grenzen gelegen, het débouché op Frankrijk bijna geheel moeten missen.

Dat gemeenschappelijk gemis kan wederkeerig eenigermate worden vergoed door het transiteren der koopwaren over elkanders grondgebied respectievelijk te faciliteren, en over dit punt schijnt dat het gouvernement van Pruissen vermeent redenen tot klagen te hebben.

En zulks zoude het geval niet zijn, wanneer dat gouvernement in het oog hieldt, dat men bij de beoordeeling der commercieele betrekkingen tusschen twee staten zich strict genomen tot het onderzoek moet bepalen, of die staten elkander op den voet van billijke wederkeerigheid behandelen, zonder in die berekening immer de daden van een derde mogendheid in computatie te brengen.

Dan, hoezeer ook deze wijze van beschouwing op billijkheid en regtvaardigheid gegrond zij, is dezelve niet altijd met het eigenbelang overeen te brengen.

Zonder eenige algemeene toepassing van dit raisonnement op het gouvernement van Pruissen te maken, valt het echter niet te betwisten, dat hetzelve door het invoeren van hooge regten met de daad zoude toonen de zaak uit een ander oogpunt te beschouwen en aldus te redeneren: het prohibitief systema van Frankrijk strekt zich evenzeer tot de Pruissische als tot de Nederlandsche fabryken uit, maar doet zich bij de laatste minder gevoelen dan bij de eerste, omdat de Nederlanders hunne koopwaren vrijelijk over het Pruissische territoir mogen doorvoeren, terwijl het transit uit Pruissen door de Nederlanden met 3% bezwaard is, zoodat om deze dispariteit te doen verdwijnen, ook in Pruissen hooge transitoregten moeten worden gevorderd. Het behoeft geen betoog, dat de belasting van 3% op het transit eene hooge belasting is, en gevolgelijk in een land, alwaar de doorvoer vrij is van alle regten, veel misnoegen moet veroorzaken. Maar zulks kan geene aanleiding geven om een gevestigd systema van belastingen te veranderen ten regarde van een gouvernement, hetwelk nog geen systema heeft aangenomen, maar zulks doen kan en door het invoeren van gelijke regten, als waarover het zich beklaagt, eene volkomene reciprociteit etablisseren.

Wanneer dan het gouvernement van Pruissen de transitoregten

hier te lande als een wezenlijk bezwaar voor deszelfs fabryken beschouwt, waarom dan niet in deszelfs staten die regten insgelijks ingevoerd? Dan stonden de bezwaren gelijk en ofschoon het, als eene tot heden ongewone belasting, de Nederlandsche fabryken zoude treffen, ware er niettemin van deze zijde geene redelijke bedenking op te maken, tenzij de voorspelling van de kamers van koophandel van Verviers en Luik wierde bewaarheid, en de transitoregten in Pruissen op zes percent van de wollen en vier percent van de lakens wierden bepaald, en de lakens bovendien bij het inkomen met 15 % bezwaard.

Dan zouden die belastingen in vergelijking met de onze, welke 3 % op het transit en 8 % op het inkomen beloopen, met eene prohibitie gelijk staan.

Pruissen toont te veel afkeer van het prohibitief systema van Frankrijk, dan dat men hetzelve dat voornemen kan toeschrijven, en de overgang van geene tot zeer hooge regten laat zich niet onderstellen, als die niet wordt geprovoceerd.

Maar eene zaak als deze, waar plaatselijke belangen te vereenigen zijn, kan uit velerlei gezigtspunten worden beschouwd, en het blijft onzeker en wisselvallig, welk besluit dezelve bij het Pruissische gouvernement zal ten gevolge hebben.

Dan, hoe moderaat ook hetzelve over een systema van belastingen mogt denken, zoude het echter buiten twijfel voor de Nederlandsche fabryken veel gewonnen zijn, wanneer de zaken op den tegenwoordigen voet bleven bestaan en welgemeld gouvernement van deszelfs voornemen kon worden teruggebragt door tegemoetkoming van deze zijde ingevalle van klagten over entraves, welke de Pruissische kooplieden van de Nederlandsche beambten op de grenzen vermeenen te ontmoeten en waaromtrent welligt eenige faciliteiten zouden kunnen worden verleend, waardoor het bezwarende van de belasting zelve minder zoude worden gevoeld, daar toch deze, mits niet te hoog gedreven, niet op den fabrykant of negociant, maar wel op den consommateur drukt, als de waarde der goederen bezwarende.

Wanneer bij dusdanige behandeling het gouvernement van Pruissen U.M's geneigdheid bespeurt om aan deszelfs onderdanen alle de faciliteiten te accordeeren, die de wet toelaat, en tevens met hetzelve te concurreren tot het invoeren van retorsive maatregelen tegen het uitsluitend stelsel van Frankrijk, in zoover

de lokaliteit der grenzen en de middelen van surveillance die maatregelen uitvoerlijk maken, dan zal hetzelve in die combinatie de ondubbelzinnigste bewijzen van liberaliteit vinden en erkennen, dat U.M. een systema volgt, hetwelk gegrond is op beginselen van billijke reciprociteit. — — —

No. 27. — 1818, Maart 11. — VAN NAGELL AAN DEN KONING [1]).

Het behaagde U.M. [2]) aan het departement van Buitenlandsche Zaken ten fine van consideratiën en advies te renvoyeeren twee missives van het departement van Koophandel en Koloniën, strekkende respectievelijk ten geleide van memoriën van de Kamers van Koophandel en Fabrieken van Verviers en Luyk betrekkelijk het voornemen, hetwelk bij het Pruissische gouvernement zoude bestaan om in de Rhijnprovinciën een douanenstelsel te organiseeren en hetzelve door de invordering van hooge regten op den in- en doorvoer van lakens en wollen stoffen uit de Nederlandsche fabrieken tot aanmerkelijk nadeel van laatstgemelde te doen werken. Meermalen ben ik in het geval geweest U.M. te onderhouden over de bezwaren, welke door het Pruissische gouvernement tegen het Nederlandsch stelsel worden ingebragt. Onder dezelve komen voornamelijk in aanmerking de belasting op het transito in de Nederlanden, de regten op den uitvoer van schors, en de voortdurende heffing van 15 % voor het Syndicaat op de watertollen, om niet te spreken van de weigering tot doorvoer naar de Rhijnprovinciën van eene jaarlijksche hoeveelheid zout.

Steeds gewoon om opregtelijk voor mijn gevoelen uit te komen, heb ik U.M. bij voorkomende gelegenheden mijne personeele denkbeelden omtrent het ondoelmatige van het hier te lande bestaande systema op den in-, uit- en doorvoer niet ontveinsd. De behandeling van Pruissen op een gelijken voet met Frankrijk, niettegenstaande de meer liberale beginselen, welke door het eerstgenoemde rijk in het stuk van den handel worden aan den dag gelegd, moet natuurlijk de aandacht van het pruissische gouvernement ten lange laatste tot zich trekken en het is klaar te voorzien dat, wanneer daarin geene verandering gemaakt wordt,

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 11 Maart 1818, no. 651 U. [2]) Bij disposities van 17 Februari 1818, no. 61 en 7 Maart 1818, no. 44, R. A., 's-Gravenhage.

eenigszins geëvenredigd aan de faciliteiten, welke de vervoer van koopmanschappen uit de Nederlanden op het grondgebied van Pruissen ondervindt, zulks nu of dan aanleiding zal geven tot middelen van represaille.

De mededeelingen, welke ten dien opzigte reeds door den Pruissischen minister gedaan zijn en die ik het mij ten pligt gemaakt heb aan U.M. over te brengen, wettigen de vreze der kooplieden van Verviers en Luyk voor eventueele maatregelen, waardoor het transport uit de Nederlanden, over het Pruissische grondgebied, zeer bezwaarlijk gemaakt zal worden.

Het departement van Koophandel en Koloniën vleit zich[1]), dat het Pruissische gouvernement misschien van deszelfs voornemen zoude kunnen worden teruggebragt door tegemoetkoming van deze zijde ingevalle van klagten over entraves, welke de Pruissische kooplieden van de Nederlandsche beambten op de grenzen vermeenden te ontmoeten en waaromtrent welligt eenige faciliteiten zouden kunnen worden verleend, tengevolge van welke het bezwarende van de belasting zelve minder zoude worden gevoeld.

Ik meen ten dien aanzien te mogen opmerken, dat de belemmeringen, waarover men klaagt, een gevolg zullen zijn van de voorschriften der wet tot voorkoming van het fraudeeren der belasting, tenzij men de tolbedienden zoude willen verdenken van vexatoire handelingen, welke de dadelijke voorziening van dit gouvernement zouden vorderen. Ik geve gaarne toe, dat misschien eene wijziging van de bepalingen der wet omtrent het stuk van visitatie en wat verder in deze den kooplieden als belemmerend zoude mogen voorkomen, zoo zulks met de redelijke voorziening tegen de fraude verstaanbaar geacht kan worden, bij den Pruissischen handel een goeden indruk zoude maken, doch de hoofdklagten over het Nederlandsche tolstelsel, als niet gelijk staande met dat, hetwelk Pruissen met betrekking tot de Nederlanden, tot hiertoe heeft in acht genomen, zullen dezelfde blijven, en de démarches, welke men in deze gesteldheid van zaken zoude vermeenen te kunnen doen om het Pruissische gouvernement terug te houden van het voornemen om deszelfs douanenstelsel in de Rhijnprovintiën te organiseeren, zouden naar mijne gedachten niet alleen van geene uitwerking zijn, maar slechts dienen om de daarstelling van het gevreesde kwaad te bespoedigen,

[1]) Zie hiervóór, no. 26, blz. 30.

althans zoo men zich dezerzijds niet tegelijkertijd genegen betoonde om de grieven van Pruissen ten opzigte van de zaak ten principale in ernstige overweging te nemen en aan die mogendheid te doen zien, dat men niet onbereidwillig is om daaromtrent met dezelve in billijke schikkingen te treeden.

Voor zooverre men het dus in de belangen der Nederlandsche lakenfabrieken of andere bronnen van bestaan U.M.'s onderdanen van gewigt zoude mogen achten, dat de zaken in de Rhijnprovinciën op den tegenwoordigen voet bleven, dan vermeene ik, onder verbetering, dat het best zijn zal om de Pruisische regeering door U.M.'s gezant te Berlijn te doen herinneren de bepalingen van het 34e art. van het limiten-tractaat van Aken [1]), waarbij gewag gemaakt wordt van het sluiten van een tractaat van koophandel tusschen de beide staten, en voorts aan dezelve bij herhaling te verklaren, dat men dezerzijds steeds zeer verlangende is daarover in onderhandeling te treeden.

Ik verbeelde mij, dat zoodanige mededeeling de voorgenomen daarstelling van het Pruissische tolstelsel in de Rhijnprovinciën nog zoude kunnen doen vertragen en dat men daardoor tijd zal winnen om door het opzamelen van de vereischte materialen voor een handelstractaat met Pruissen alles voor te bereiden, teneinde de eventueel te houden conferentiën met vrucht zouden kunnen worden aangevangen en voortgezet in het belang van de commercie en de fabrieken van de beide staten.

No. 28. — 1818, Maart 25. — VON BROCKHAUSEN AAN VON KLEWIZ [2]).

E.E. ersuche ich aus der vertraulichen Mittheilung, welche ich Ihnen durch beigehenden Auszug eines Berichtes der königlichen Gesandtschaft im Haag [3]) zu machen mich beehre, geneigt entnehmen zu wollen, wie sehr wichtig für den Erfolg der mit den Niederlanden zu eröffnenden Unterhandlungen über die Handelsverbindungen es ist die Aufstellung einer Zolllinie gegen dieselben nach aller Möglichkeit zu beschleunigen.

---

[1]) Van 26 Juni 1816.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, 1 vol. 3.

[3]) Brief van Von Hatzfeld van 22 Maart 1818: „.... Une autre cause.... qui les engage à y faire des changemens (in het tarief) sans délai, c'est qu'ils craignent beaucoup la ligne de douane, que nous pourrions établir contre eux".

No. 29. — 1818, April 4. — VON KLEWIZ AAN VON HARDENBERG [1]).

Einem hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten dankt das unterzeichnete Ministerium verbindlichst für die gefällige Mittheilung des Auszugs eines Berichts der königlichen Gesandschaft im Haag durch das geehrte Schreiben vom 25. v. M.[2]) und bemerkt zugleich ergebenst, dasz die Angelegenheit wegen einer Gränzzoll- und Consumtions-steuerverfassung von fremden Gegenständen gegenwärtig so weit gediehen ist, dasz die Gesetzentwürfe seitens des Staatsraths S.M. dem Könige vorgelegt worden sind. Nach deren erfolgten Vollziehung wird mit der Einrichtung vorgeschritten, und dadurch die gewünschte Aufstellung einer Zolllinie gegen die Niederlande bewirkt werden.

No. 30. — 1818, April 25. — DE PERPONCHER AAN VAN NAGELL [3]).

— — — Le contenu de la dépêche de V.E., ayant rapport à un traité de commerce à conclure entre les deux royaumes [4]), a fait le sujet d'une conférence que j'ai eu, il y a peu de jours, avec monsieur le conseiller intime de Jordan. Ce dernier me fit l'honneur de m'assurer que le gouvernement prussien désirerais vivement que la négociation sur les bases de ce traité puisse s'entamer le plus promptement possible. Monsieur de Jordan ajoute que pour en atteindre la conclusion, d'une importance majeure pour les deux nations, il proposerait au prince chancelier de nommer de la part de la Prusse deux individus, parfaitement versés dans les affaires de finance, comme commissaires pour cet affaire, avouant lui-même que sans l'assistance de ces personnes il se trouverait très embarassé comment dresser les articles des bases de ce traité. Monsieur de Jordan m'engagea de soumettre à ma cour de nommer également deux personnes comme commissaires pour cette négociation, lesquels pourraient, en se rendant à Berlin, m'être adjoints, et en étant guidé par leurs connaissances en affaires de finances. Il croyait pour lors que les deux gouver-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 3.
[2]) No. 28. [3]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 1 Mei 1818, no. 1717 I. [4]) Zie no. 27, blz. 33.

nemens ne tarderaient point à s'entendre sur les bases d'un traité de commerce. — — —

No. 31. — 1818, November 6. — VON HARDENBERG AAN VON HATZFELD [1]).

Das Bedürfnis und der Nutzen eines vortheilhaften Handlungstractates mit dem Königreiche der Niederlande ist neuerdings, besonders in den wieder eroberten und neu erworbenen Provinzen, wieder zur Sprache gekommen. Dasz auf den früheren vom königlich niederländischen Gouvernement gemachten Antrag zu einem solchen Tractate diesseits nicht gleich eingegangen wurde, geschah, wie E.D. bekannt ist, aus dem Grunde, weil man zuvor die Einführung unseres Zollsystems und den Eindruck davon auf die Niederlande abwarten wollte. Jetzt, wo dieses geschehen ist [2]), kommt es lediglich darauf an, dasz das niederländische Gouvernement seinen Antrag erneuere, denn einen solchen von unserer Seite zu machen ist nicht rathsam und würde durch die Vorstellung, welche diese von unserer Regierung ausgehende Initiative bei den Niederlanden hervorbringen könnte, als sei es im Besonderen um das Zustandekommen eines Handelstractats zu thun, einer vortheilhaften Unterhandlung desselben eher Eintrag thun. Indessen wird es nicht schwer fallen einen solchen erneuerten Antrag von Seiten der Niederlande zu veranlassen und auf diesen Fall wäre an dem dortigen Ministerium ein Bevollmächtigter gleich nahmhaft zu machen, der mit dem diesseitigen Commissario (wozu der Regierungschefpräsident Delius in Trier bestimmt ist) über einen Ort der Zusammenkunft in der Gegend von Trier sich einigte, wenn nicht, was zu wünschen ist, ihm Trier selbst dazu geeignet scheinen möchte.

E.D. gefälligen Benachrichtigung über dasjenige, was Sie für diesen Zweck werden veranlassen können, sehe ich demnächst ganz ergebenst entgegen.

No. 32. — 1818, December 24. — FALCK AAN DEN KONING [3]).

U.M. heeft mij door den minister van Buitenlandsche Zaken

[1]) Uit Aken. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 3.

[2]) Met ingang van 1 September 1818 voor het westelijk deel der Pruisische monarchie.

[3]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Kabinet der Koningin, bijlage van 29 December 1818, no. 15.

doen verwittigen, dat de Pruissische gezant aan hoogstdezelve het verlangen van den koning, zijnen meester, heeft te kennen gegeven om alle oneenigheden op het wederzijdsch frontier, door de twee lijnen van douanen veroorzaakt, te doen ophouden en om, tot dat einde, onderhandelingen te openen tot het sluiten van een handeltraktaat, dat de plaats der onderhandelingen ter keuze van U.M. wordt gelaten, en dat de persoon, door den koning van Pruissen tot deze werkzaamheid gedespicieerd, is de heer Delius, woonachtig te Trier.

Voorts vinde ik mij door gedachten minister namens U.M. uitgenoodigd tot de voordragt van een of twee personen, geschikt tot het voortzetten dezer onderhandelingen, en om zoodanige punten op te geven, als den grond der instructiën van deze onderhandelaars zouden kunnen bepalen.

Ter voldoening aan dien vereerenden last heb ik de eer U.M. te doen opmerken, dat de voornaamste Kamers van Koophandel en Fabrieken in de zuidelijke provinciën reeds voor eenigen tijd, en toen het Pruissische toltarief nog niet was ingevoerd, mij hare gedachten hebben medegedeeld over de aangelegenheid der handelsbetrekkingen tusschen de Nederlanden en de Pruissische Rijnstaten en over den nadeeligen invloed, welken het in werking brengen van het destijds ontworpene en nu reeds vigerende tarief op dien handel zoude uitoefenen; tevens derzelver eenparig verlangen te kennen gevende, dat de wederzijdsche belangen door een handeltraktaat mogten bevestigd worden, met opgave der voornaamste artikelen van commercie tusschen onze fabryksteden op de grenzen en de Pruissische staten. Ik ben derhalve in dit opzigt met de belangen der zuidelijke provinciën genoegzaam bekend, maar heb tot nog toe, ten aanzien der noordelijke, geene volledige indicatiën ontvangen; weshalve ik dan ook de Kamers van Koophandel te Amsterdam en Rotterdam heb aangeschreven om mij een confidentieel verslag te doen van hetgeen aan de commercie wenschelijk voorkomt om bij het eventueel sluiten van een traktaat met Pruissen voor den handel en het fabrykwezen der Nederlanden te bedingen.

Zoodra aan die aanschrijving zal beantwoord zijn, zal ik mij bevlijtigen, om aan U.M. de punten op te geven, waarnaar de instructiën der onderhandelaars zouden kunnen worden ingerigt.

Intusschen heb ik gemeend de voordragt van een of twee

geschikte personen tot het voortzetten der onderhandelingen niet tot dat tijdstip te mogen uitstellen, maar neem de vrijheid aan U.M. daartoe voor te dragen den heer C. van der Meersch, lid van de Staten-Generaal voor de provincie Oost-Vlaanderen, en Jonkheer W. G. van de Poll, insgelijks lid van de Staten-Generaal voor de provincie Holland, alsmede van den Raad van Koophandel en Koloniën, welke mij voorkomen de vereischte kennis en ervaring te bezitten om in deze met vrucht werkzaam te kunnen zijn.

No. 33. — 1818, December 28. — VAN NAGELL AAN DEN KONING [1]).

Ik kan mij zeer wel vereenigen met de voordragt, die het departement voor het Publieke Onderwijs, de Nationale Nijverheid en de Koloniën op den 24en dezer [2]) aan Uwe M. gedaan heeft opzigtelijk de personen, aan welke dezerzijds het negotieeren van een commercie-tractaat met Pruissen zoude kunnen worden opgedragen, en waaromtrent H. D., bij dispositie van den 27en December, mijne gedachten heeft gelieven te vragen.

Ik heb overigens uit die voordragt gezien, dat de heer minister Falck reeds genoegzaam bekend is met de belangen der zuidelijke provintiën om daarvan bij het opmaken der punten van instructie voor de te benoemen commissarissen gebruik te kunnen maken, doch dat de redactie daarvan wacht naar de mededeeling van hetgeen aan de commercie in de noordelijke provintiën wenschelijk voorkomt om bij het eventueel sluiten van een tractaat met Pruissen voor den handel en het fabriekwezen der Nederlanden te bedingen.

Bij deze gelegenheid acht ik het niet ongepast aan Uwer M. beter oordeel te onderwerpen, of men de op handen zijnde negotiatie niet voornamelijk zal behooren te bepalen tot de regeling van den in- en uitvoer te lande en langs de rivieren, naar aanleiding van het doel zelf, dat men zich van de Pruissische zijde daarvan voorstelt, te weten de oneenigheden weg te nemen, die een gevolg zijn of kunnen worden van de daarstelling der wederzijdsche lijnen van douane.

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 28 December 1818, no. 3327 U. [2]) No. 32.

Twee motieven nopen mij om Uwer M's. aandacht hierop te vestigen, zonder echter dat ik aan dezelve meer belang wil hebben gehecht dan H.D. die zoude vermeenen waardig te keuren. De eerste is, dat hoezeer de questie over de vrije vaart langs de rivieren tot in zee en niet tot aan zee gerekend mag worden te Mentz reeds voldoende in het belang der Nederlanden te zijn uitgewezen, de beperking dezer onderhandeling tot de communicatie te lande en te water eens voor al een einde zal maken aan alle regtstreeksche of zijdelingsche demarches van Pruissen tot bevordering van haar zoo geliefkoosd, doch onbestaanbaar systema van vrije riviervaart. En de 2e, dat schikkingen, op dien grondslag getroffen, eventueel dienstbaar zullen kunnen worden gemaakt voor soortgelijke arrangementen aan de landzijde met Frankrijk, dat huiverig is om een formeel en meer algemeen tractaat van koophandel te sluiten, uit vreze dat hetzelve dan genoodzaakt zijn zoude ook met andere mogendheden en meer bijzonder met Groot-Britanniën in onderhandeling te komen, welke met de belangen van haar fabriekwezen niet zoude zijn overeen te brengen.

No. 34. — 1818, December 29. — KONINKLIJK BESLUIT [1]).

Gezien het rapport van onzen minister voor het Publieke Onderwijs, de Nationale Nijverheid en de Koloniën, in dato 24 dezer [2]), op een aanzoek van den Pruissischen gezant bij ons hof namens den koning, zijn meester, gedaan om alle oneenigheden op het wederzijdsch frontier door de twee lijnen van douanen (Nederlandsche en Pruissische) te doen ophouden en om tot dat einde onderhandelingen te openen tot het sluiten van een handelstractaat; wordende wijders door voornoemden gezant te kennen gegeven, dat de plaats der onderhandelingen ter onzer keuze wordt gelaten en dat de persoon, door den koning van Pruissen tot deze werkzaamheden gedespecieerd, is de heer Delius, hoofd-president van de regering te Trier,

gehoord het advies van onzen minister van Buitenlandsche Zaken van den 28en dezer [3]), en in aanmerking nemende, dat uit het voormeld rapport van onzen minister voor het Publieke

[1]) R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 4 Januari 1819, no. 261.
[2]) No. 32. [3]) No. 33.

Onderwijs, de Nationale Nijverheid en de Koloniën blijkt, dat hij reeds genoegzaam bekend is met de belangen der zuidelijke provinciën ten dezen, doch dat hij alsnog de mededeeling verwacht van hetgeen aan de commercie in de noordelijke provinciën wenschelijk voorkomt om bij het eventueel sluiten van een tractaat met Pruissen voor den handel en het fabriekwezen der Nederlanden te bedingen,

hebben goedgevonden en verstaan:

1e. tot het voortzetten der onderhandelingen tot sluiting van een handelstractaat tusschen de Nederlanden en Pruissen te committeren, zooals gecommiteerd worden bij deze:

den heer C. van der Meersch, lid der Staten-Generaal voor de provincie Oost-Flaanderen, en Jonkheer W. G. van de Poll, lid van de Staten-Generaal, alsmede van den Raad van Koophandel en Koloniën, zullende wij nader de plaats der onderhandelingen aanwijzen;

2e. onzen minister voor het Publieke Onderwijs, de Nationale Nijverheid en de Koloniën aan te schrijven om voor de twee benoemde onderhandelaars te ontwerpen voorloopige punten van instructie, gegrond op de reeds bij hem verkregene kennis der belangen van de commercie en om daarbij tevens in overweging te nemen het hiervoren gemelde advies van onzen minister van Buitenlandsche Zaken — — — en waarop wij bij die gelegenheid deszelfs consideratiën en advies tegemoet zien. — — — —

No. 35. — 1819, Januari 31. — FALCK AAN DEN KONING [1]).

Het behaagde U.M. bij besluit van den 29en December l.l. [2]) twee commissarissen te benoemen tot het voortzetten der onderhandelingen tot sluiting van een handelstractaat tusschen de Nederlanden en Pruissen en aan mij den last op te dragen om voor de onderhandelaars voorloopige punten van instructie te ontwerpen, gegrond op de reeds bij mij verkregene kennis der belangen van de commercie, en om daarbij tevens in overweging te nemen het advis van den minister van Buitenlansche Zaken [3]), hetwelk bij welgemeld besluit gevoegd was en waarop U.M. tevens mijne consideratiën en advis tegemoet ziet.

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage bij exh. 4 Februari 1819, no. 445 I. [2]) No. 34. [3]) No. 33.

Bij dat advis geeft de minister in bedenking, of men de ophanden zijnde negotiatie niet voornamelijk zal behooren te bepalen tot de regeling van den in- en uitvoer te lande en langs de rivieren, vooreerst omdat, ofschoon de questie over de vrije zee langs de rivieren tot in zee en niet tot aan zee gerekend mag worden te Mentz reeds voldoende in het belang der Nederlanden te zijn uitgewezen, de voormelde beperking dezer onderhandeling een einde zal maken aan alle regtstreeksche en zijdelingsche demarches van Pruissen tot bevordering van deszelfs geliefkoosd, doch onbestaanbaar systema van vrije riviervaart tot in zee, en ten tweede, omdat schikkingen, op dien grondslag getroffen, eventueel dienstbaar zullen kunnen gemaakt worden voor soortgelijke arrangementen aan de landzijde met Frankrijk, hetwelk huiverig is om een formeel en meer algemeen traktaat van koophandel te sluiten, uit vreeze dat hetzelve dan genoodzaakt zijn zoude ook met andere mogendheden en meer bijzonder met Groot-Britanniën in onderhandelingen te komen, welke met de belangen van deszelfs fabriekwezen niet zouden zijn overeen te brengen.

Bij deze motiven, welke mij allezins gegrond voorkomen, doet zich nog deze belangrijke consideratie voor, dat namelijk, gelijk door den minister van Buitenlandsche Zaken teregt is aangemerkt, men ook van de Pruissische zijde geen ander oogmerk schijnt te hebben, daar de prins van Hatzfeldt namens zijnen souverein het openen van onderhandelingen over een commercietraktaat heeft voorgesteld, ten einde de oneenigheden weg te nemen, door de wederzijdsche liniën van douane op de grenzen veroorzaakt.

Het komt mij niettemin voor, dat de voorzigtigheid gebiedt om op dit punt in geene explicatie te treeden (ten ware zulks van de Pruissische zijde wierd geprovoceerd) en dat het bij het aanvangen der onderhandelingen stilzwijgend daarvoor moet gehouden worden, dat de wederzijdsche bedoeling hoofdzakelijk is om aan de ingezetenen der beide staten de voordeelen te verzekeren, die de geographische ligging aanbiedt, en aan den handel op de grenzen een onbelemmerd vertier te bezorgen, en tevens alle stof tot oneenigheden te dien aanzien weg te nemen, in één woord om, voor zoover de omstandigheden zulks gedoogen, de liberale beginselen tot rigtsnoer te nemen, welke de overeenkomst, op den 10en

October 1814 [1]) tusschen de gouvernementen van Belgiën en van den Beneden- en Midden-Rhijn tot stand gebragt, kenschetsen.

Die oneenigheden nu, of liever de belemmering der commercieele relatiën tusschen de ingezetenen der beide landen, veroorzaakt door de hooge regten, waarmede de voornaamste artikelen, welke aldaar respectievelijk getrokken worden, bij de bestaande tariven belast zijn, kan alleen weggenomen worden door eene billijke en wederkeerige vermindering van regten.

Hierdoor zullen vanzelf de klagten ophouden over entraves, door de beambten der douane aan de commercie toegebragt, alzoo het proefondervindelijk waar is, dat hooge regten den sluikhandel uitlokken en derhalve eene strenge surveillance noodzakelijk maken, terwijl onder de heffing van gematigde regten de belasting geregeld inkomt, omdat het sluiken alsdan geen voordeel aanbiedt.

Dat eene wederkeerige vermindering van regten de belangen van het handeldrijvende gedeelte der beide staten grootelijks zal bevorderen, behoeft geen betoog, en het is zelfs niet twijfelachtig, dat de voordeelen van zoodanig systema in ruimer mate door de Nederlanders dan door de Pruissen zouden genoten worden.

Want, ofschoon Pruissen een aantal voor hetzelve noodige artikelen uit Nederland trekt of in hetzelve debiteert of over deszelfs grondgebied naar elders verzendt, maant echter de geographische ligging van Pruissen, dat wij hetzelve wederkeerig als een groot en onmisbaar debouché mogen beschouwen en het gewigt van dat debouché wettigt de opofferingen, welke dit gouvernement als equivalenten tegen exceptiën in het Pruissische tarif ten onzen behoeve zal moeten aanbieden.

De lakenfabrieken van Luik en Verviers komen hier vooral in aanmerking, alzoo deze een tweeledig en onafscheidbaar belang bij den handel met Pruissen hebben.

De wollen, welke in die fabrieken verwerkt worden, komen voor het grootste gedeelte uit Saxen, Silesiën, Bohemen, Moravië en Wurtemberg, en moeten derhalve over Pruissen worden toegevoerd, terwijl de lakens, welke van die wollen gefabriceerd worden, bijna uitsluitend bestemd zijn voor geheel Duitschland, Rusland, Polen, Zwitzerland, Italiën en de Levantsche Schalen

---

[1]) Zie hiervóór, blz. 7, noot 1.

over Weenen en Triëst, en daartoe de Pruissische Rhijnstaten moeten passeeren.

Die fabrieken kunnen dus zonder de medewerking van Pruissen niet bestaan.

De leerlooyerijen van Stavelot, Wilz, Clerveaux en die in het groothertogdom Luxemburg gelegen, verkwijnen, wanneer zij voor hun gelooid leder geen debouché in Pruissen en over Pruissen in Duitschland en verdere staten vinden.

En het zijn niet alleen de fabryksteden in de zuidelijke provinciën, welke, uit hoofde van derzelver nabijheid aan de Pruissische grenzen, bij den handel met dat rijk een onmiddelijk belang hebben, maar ook de noordelijke provinciën kunnen het grondgebied van Pruissen niet missen.

Daar immers bestaan insgelijks fabryken, wier voortbrengselen voornamelijk in de Pruissische Rhijnstaten gesleten worden, en waaronder men als de belangrijkste tellen mag de suikerraffinaderijen en de tabak- en karottenfabryken. Bovendien is de commissiehandel op Duitschland, Zwitserland en voor de koopsteden in die provinciën een artikel van groot belang.

En de voordeelen, welke die verschillende objecten van handel kunnen opleveren, worden daarom in ruimer mate door de Nederlanders dan door de Pruissen genoten, omdat onze handel, waartoe wij het grondgebied van Pruissen noodig hebben, ten aanzien van dat rijk voor het grootste gedeelte transit-handel is.

Wat nu aan Pruissen bepaaldelijk aanleiding gegeven hebbe om bij deszelfs nieuw toltarif [1]) de meeste artikelen, welke tusschen de beide staten objecten van commercie uitmaken, zwaar te belasten, zal vanzelf uit de onderhandelingen moeten blijken, wanneer van de Pruissische zijde de artikelen zullen opgegeven worden, welke bij ons tarif zoo hoog belast zijn, dat dezelve voor de commercie van Pruissen verloren kunnen geacht worden.

Intusschen is hieromtrent het gevoelen vrij algemeen, dat de hooge transitoregten hier te lande op de redactie van het Pruissische toltarif een overwegenden invloed gehad hebben.

Doch, wat hier ook van zij, de staat van zaken is van dien aard, dat de commercie tusschen de beide staten weldra zou te niet gaan, wanneer daarin niet door overeenkomsten, welke billijke reciprociteit tot grondslag hebben, werde voorzien.

---

[1]) Zie hiervóór, blz. 35, noot 2.

Ter adstructie hiervan zij het genoeg als enkele voorbeelden aan te halen:

1e. Dat volgens het nieuwe tarif eene lakenfabryk, die 4000 stukken in het jaar maakt, zoo aan uitgaande regten op de wol als aan inkomende regten op de lakens f 16.500 zal betalen, welke som èn voor den fabrykant èn voor het rijk geheel verloren gaat.

Die belastingen, welke met een verbod gelijk staan, omdat het onder de betaling derzelve aan onze fabrykanten ondoenlijk wordt om tegen de Franschen en Engelschen te markten, hebben die van Verviers doen besluiten om, in afwachting dat ten gevolge van het te sluiten commercietraktaat die regten eene merkelijke vermindering zullen hebben ondergaan, de restitutie der regten te vragen, welke zij inmiddels zullen moeten voldoen, willen zij de fabryken aan den gang houden.

Terwijl ik mij eerstdaags in de gelegenheid zal gebragt zien van hierover een afzonderlijk rapport aan U.M. te doen, heb ik het slechts hier aangehaald als een sprekend bewijs, dat er ten aanzien van eenige voorname artikelen eene aanmerkelijke reductie in het Pruissische tarif zal noodig zijn om onze fabryken, die op het debouché van Pruissen ingerigt zijn, voor een totaal verval te behoeden.

2e. Dat jaarlijks uit Stavelot en omliggende plaatsen 35 à 40.000 kwintalen gelooid leder worden uitgevoerd, hetzij voor de Pruissische provinciën, hetzij voor andere Duitsche staten of verdere landen, en dat die kwantiteit, slechts doorgevoerd wordende, plus minus f 144.000 aan transitoregten zal moeten betalen.

3e. Dat in de maand November l.l., zijnde het jaargetijde, waarin anders de commissionairs op Duitschland de meeste verzendingen hebben, zij niet alleen geene of zeer geringe bestellingen bekomen hebben, maar dat zelfs de meeste der reeds opgegeven orders dadelijk na de introductie van het nieuw toltarif gecontramandeerd zijn geworden.

De berekening der regten op de meeste artikelen zoude nagenoeg hetzelfde resultaat opleveren als op de lakens en het leder, alzoo het beginsel van hooge regten in het geheele tarif doorstraalt.

Intusschen kan het niet anders of het directe nadeel, hetwelk dat systema aan onze nationale nijverheid zoude toebrengen en reeds aanvankelijk toebrengt, doet zich ook in de Pruissische

staten gevoelen bij die ingezetenen, die bij den handel met de Nederlanders regtstreeks of zijdelings belang hebben, en in zoover men aan buitenlandsche berigten eenig geloof hechten kan, zoude Z.M. de koning van Pruissen bereids onderscheiden adressen van H.D. onderdanen ontvangen hebben, ten einde vermindering van regten op een aantal handelsartikelen te erlangen.

De transitoregten maken hier het voornaamste bezwaar uit, in de eerste plaats omdat, gelijk ik boven gezegd heb, de Pruissische staten ons hoofdzakelijk dienen voor den handel met Duitschland, Zwitzerland etc., en ten tweede, omdat de belasting op de consumptie alle concurrenten gelijkelijk treft en derhalve de Franschen en Engelschen, de groote mededingers onzer fabrykanten, in dat opzigt niets vooruit hebben, terwijl daarentegen de transitoregten bij uitsluiting op ons drukten, en wij daardoor in die landen, welke wij alleen door het transit over Pruissisch territoir met voordeel kunnen voorzien, voor anderen, die hunne waren aldaar aanvoeren zonder dat territoir noodig te hebben, zouden moeten achter staan.

Er zal echter ook ten aanzien van de consumptieregten op deze of gene artikelen welligt eene gunstige stipulatie te bedingen zijn.

Bij de algemeene bepalingen, welke het Pruissische toltarif voorafgaan, wordt uitdrukkelijk verklaard, dat verpligtingen, welke de onderdanen van den staat in andere landen voor hunnen handel genieten, zoover het de verscheidenheid der betrekkingen toelaat, beantwoord, en waar het gevorderd wordt en zulks geschieden kan, ter bevordering van den wederzijdschen handel bijzondere traktaten van commercie gesloten zullen worden.

De onderhandelingen, onder zoodanige gezindheden voorgesteld en voorzeker door U.M. wederkeerig aangenomen, kunnen voor de wederzijdsche belangen een gewenscht resultaat hebben.

Ten einde zulks te bereiken, zouden naar mijn oordeel de Nederlandsche commissarissen bij eene voorloopige instructie door U.M. behooren gemagtigd te worden om aan den Pruissischen commissaris te verklaren, dat zij de onderhandelingen aanvangen met oogmerk om de belangen der wederzijdsche ingezetenen te bevorderen door middel van afschaffing of vermindering van regten op die artikelen, welke objecten van commercie tusschen de beide staten uitmaken en welke blijken mogten van weerskanten te hoog belast te zijn, daarbij eene billijke wederkeerigheid in het

oog houdende; dat zulks vanzelfs den vrijen handel zal uitbreiden en de entraves uit den weg ruimen, welke ten gevolge der hooge regten op de wederzijdsche grenzen door de beambten der douane aan dien handel worden in den weg gelegd, en dat zij in de verwachting, dat ook de Pruissische commissaris gemagtigd is om op dien grondslag te onderhandelen, tot dat einde voorslaan om de punten, waarover men het bij de onderhandelingen zal eens worden, tot het onderwerp van een verdrag of overeenkomst te maken in de form van de overeenkomst, op den 10en October 1814 [1]) tusschen de gouvernementen van Belgiën en van den Beneden- en Midden-Rhijn gesloten betrekkelijk de circulatie van voortbrengselen van den grond en der fabryken, waarbij gevoegd is een staat of lijst van alle zulke artikelen van commercie, als waarop de bepalingen van de overeenkomst toepasselijk gemaakt zijn.

Nadat door den Pruissischen commissaris met dat voorstel genoegen zal zijn genomen, zullen de onderhandelaars elkander respectivelijk moeten opgeven de artikelen, die in de beide staten te hoog belast zijn, ten einde vervolgens, met inachtneming der meest mogelijke evenredigheid, equivalente verminderingen te kunnen proponeeren.

Het is intusschen niet mogelijk om reeds nu eenige bepaalde instructie te dien aanzien aan de Nederlandsche commissarissen voor te schrijven, immers is het verkieslijk om alvorens de bezwaren van de Pruissische zijde te leeren kennen, terwijl ik inmiddels ook uit de noordelijke provinciën de gedetailleerde opgave wacht van hetgeen de commercie mogt verlangen, dat bij deze gelegenheid bij het gouvernement van Pruissen bedongen wierd.

Ik vertrouw niettemin aan U.M.'s geëerbiedigd verlangen in zoover te hebben voldaan, dat naar aanleiding van dit rapport de voorloopige instructie voor dezerzijdsche commissarissen zal kunnen worden opgemaakt.

No. 36. — 1820, Augustus 11. — VON BERNSTORFF AAN VON SALVIATI [2]).

Die von der Grenze des Groszherzogthums Luxemburg im

[1]) Zie hiervóór, blz. 7, noot 1.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 4.

Trierschen Regierungsbezirke belegenen Hüttenwerke, und namentlich das Weilerbacher (an der Sauer unterhalb Bollendorff) beziehen ihren Eisenstein zwar zum Theil aus dem Inlande; dieser giebt aber nur einen mangelhaften Gusz, wenn er nicht mit dem Eisensteine vermischt ist, der im Groszherzogthum Luxemburg, im Merscherthale an der Alzette, gegraben wird; wogegen durch den Zuzatz vom letztern ein vorzügliches Product, das man besonders als Reifeisen schätzt, gewonnen wird.

Durch das niederländische Zollgesetz vom 12. Mai 1819 [1]) und den, demselben angehängten Tarif ist die Ausfuhr des Eisenerzes (mineral de fer) gänzlich verboten worden. Ausnahmsweise hatte sich indessen der Besitzer des Weilerbacher Hüttenwerks vom niederländischen Gouvernement die Erlaubnis zur Ausfuhr einer beträchtlichen Quantität des erwähnten Eisenerzes aus dem Merscherthale ausgewirkt. Jetzt ist dieselbe verbraucht und da er sich eine Erneuerung der Concession nicht zu verschaffen weisz, so besorgt die königliche Regierung zu Trier den Verfall dieses beträchtlichen Werkes, welches jährlich zu 600.000 Pfund theils geschlagenes, theils gegossenes Eisen absetzt und einer nicht unbedeutenden Zahl von Familien den Unterhalt verschafft.

Die Ausfuhr des Eisenerzes ist im preuszischen Staate nirgend verboten, sondern nur nach dem diesseitigen Zolltarife vom 26. Mai 1818 [2]) mit einem Zolle von 4 gr. pro Centner belegt um dadurch den zahlreichen inländischen Hüttenwerken einen billigen Vorzug vor den ausländischen zu geben. Die Hüttenwerke in den preuszischen Staaten können ihre Wünsche mit Grund nur dahin erstrecken, dasz diese mildere Einrichtung auch von der niederländischen Regierung angenommen werde, und namentlich würden der Besitzer des Weilerbacher Hüttenwerks und andre Hüttenwerksbesitzer an der dortigen Grenze gern einen Ausfuhrzoll von 4 preuszischen Groschen für den Centner Eisenerz entrichten, wenn ihnen dagegen verstattet wäre ihren Bedarf an Eisenerz aus dem Merscherthale wie sonst zu beziehen; auch soll sich solcher daselbst in so groszer Menge vorfinden, dasz die gewünschte Ausfuhr den Verbrauch der niederländischen Werke nicht stören kann.

---

[1]) Stsbl. no. 24.

[2]) Gesetz-sammlung 1818, no. 9, blz. 65 v. v.

Es fragt sich nun, ob das niederländische Gouvernement sich dazu verstehen würde die Maaszregel der preuszischen Regierung in dieser Rücksicht zu erwiedern, und namentlich den gedachten Hüttenwerken die Ausfuhr ihres Bedarfs an Eisenerz gegen die Entrichtung eines Ausfuhrzolls von 4 Gr. wenigstens einstweilig und so lange zu bewilligen, bis die Verhältnisse des Handels und Verkehrs zwischen beiden Staaten durch einen Handelsvertrag in Allgemeinen regulirt werden können. — — —

No. 37. — 1820, December 15. — VON BERNSTORFF AAN VON HATZFELD [1]).

E. D. wird es aus der Mittheilung vom 21. Mai v. J. noch gefälligst erinnerlich sein, durch welche Verhältnisse die Eröffnung der Unterhandlungen zur Abschlieszung eines Handelsvertrages mit dem Königreiche der Niederlande damals erschwert wurde. Diese Schwierigkeiten haben in sofern aufgehört, als sich die Wirkungen des diesseitigen Zoll- und Verbrauchsteuersystems, welches in Folge des Gesetzes vom 26. Mai 1818 [2]) eingeführt worden, jetzt nach einer zweijährigen Erfahrung zur gründlichen Vorbereitung der beabsichtigten Unterhandlungen besser, als es zu jener Zeit möglich war, übersehen lassen. Ganz wider die damalige Erwartung ist indessen die endliche Regulirung der Rheinschiffahrtsverhältnisse noch immer nicht zu Stande gekommen, welche für den Handelsverkehr beider Staaten unter einander so wichtig erscheint, dasz es ohne dieselbe jenen Unterhandlungen an einer hinlänglichen Grundlage fehlen würde. Königlich niederländischerseits kann dies ebensowenig verkannt werden, als das anhaltende Bestreben des preuszischen Gouvernements die Vereinigung der betheiligten Uferstaaten zu dem vorgesetzten Zwecke seinerseits nach Möglichkeit zu erleichtern. Hat sich hiervon in Verlaufe mehrerer Jahre der gewünschte Erfolg nicht gezeigt, so beruht solches zum groszen Theile auf der Verschiedenheit der Ansichten und das Interesse, welches bei der Rheinschiffahrt aus der Ansicht des niederländischen Ministerii und aus der Ansicht der übrigen Theilnehmer statt findet. Die jetzigen Verhandlungen der Mainzer Rhein-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 4.
[2]) Zie blz. 46, noot 2.

schiffahrts-commission sind hiernach lediglich als vorbereitende Einleitung zu der künftigen Unterhandlung wegen eines Handelsvertrages zu betrachten.

E. D. stelle ich ergebenst anheim sich in diesem Sinne gegen den königlich niederländischen Staatsminister Baron von Nagell gefälligst zu äuszern, wenn derselbe den vorliegenden Gegenstand wieder in Anregung bringen sollte, wie es nach Inhalt des gefälligen Schreibens vom 30. v. M. noch neuerlich der Fall gewesen ist.

No. 38. — 1821, Januari 24. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [1]).

In Erwiederung des geehrten Schreibens vom 21. Dezember v. J. die Unterhandlung mit der niederländischen Regierung wegen der Handelsverhältnisse betreffend, kann ich nur bemerken, wie nach Ausweis der von meinem Ministerio unterm 4. August 1818 mitgetheilten Materialien [2]) zu einem Handelsvertrage mit den Niederlanden, wohl keine Verschiedenheit der Meinungen über die Hauptfragen obwaltet, die dabei zur Sprache kommen.

Bei dem Gange der Verhandlungen in Maynz war indesz damals die Absicht die Hauptfragen, nemlich die der freien Fahrt ins Meer und die der bloszen Anwendung einer der Rheinoctroigebühr verhältniszmäszigen Durchgangsabgaben, nicht länger in Maynz zu diskutiren, sondern mit einer Negociation in Holland zu verbinden und ihr nöthigenfalls Nachdruck auf dem Rheine durch Repressalien zu geben.

Nach dem geehrten Schreibem vom 21. Dezember v. J. ist indesz von dieser Ansicht abgegangen, und jene Hauptgegenstände werden als Vorfragen angesehen, die in Maynz negotiirt und entschieden werden sollen, oder in Verfolg deren erst die weniger bedeutenden Handelsinteressen Gegenstände der Unterhandlung für den Handelstractat werden sollen.

Ich bescheide mich gern, dasz die Form und Einleitung, welche den Unterhandlungen gegeben wird, nicht zu meiner Cognition gehören. Indesz sey es mir erlaubt die Ueberzeugung auszusprechen, dasz weder der bisherige Gang, noch die Lage der Dinge

[1]) Uit Berlijn. — G. A. St., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 4.
[2]) Weggelaten. [3]) Rijn-octrooi van 15 Augustus 1804.

in Maynz, noch die Persönlichkeit des Commissarius etwas anders als Zeitverlust und die Verschlimmerung der Sache erwarten lassen; wogegen nach den Nachrichten aus den Niederlanden von einer Negociation an Ort und Stelle, wenn auch nicht Bewilligung unserer ersten Forderung, doch wenigstens eine mäszige Durchgangsabgabe tractatmäszig zu erlangen sein würde, wenn der höllandische Kaufmannsstand, der diese selbst wünscht, durch irgend eine Maaszregel von unserer Seite seinen Bemühungen mehr Gewicht geben könnte. Ich darf es daher vielleicht einer Berathung anheim geben, ob nicht gerade das Ultimatum der Arbeiten der Rheinschiffahrts-commission in den Hauptpunkten *nicht* in Maynz, sondern anderweitig vorzulegen sein dürfte.

Das angeführte Beispiel der vierzigjährigen Unterhandlungen wegen Schlieszung der Schelde dürfte um so mehr einen Grund abgeben den Unmuth einer bedeutenden, in ihrem Wohlstande gefährdeten Provinz nicht während langwieriger Negociationen immer tiefer Wurzel fassen zu lassen und warnende Beispiele der Geschichte zu beachten.

No. 39. — 1821, Augustus 2. — MAANDBERICHT OVER JULI 1821 VAN DE HANDELSKAMER TE KEULEN [1]).

Die Unthätigkeit in den Geschäften scheint sich auf das ganze Jahr ausdehnen zu wollen, denn auch dieser Monat gab den vorhergehenden in Geschäftsstille nichts nach. Auszer Kaffe, der in Werth etwas gestiegen ist, haben sich die übrigen Kolonialwaaren auf ihrem niedrigen Preisstande mühsam behauptet. Wir bemerken dabei mit groszem Leidwesen, dasz der Zug dieser Waaren für Süddeutschland und die Schweiz mehr und mehr von seinem natürlichen Wege, dem Rhein, abweicht, und die Richtung über Frankreich nimmt, denn nicht nur die Waaren, welche in den französischen Häfen selbst gekauft werden, sondern auch jene, die aus England kommen, werden über Frankreich nach der Schweiz geführt. Die Ursache dieses für den Rheinhandel beklagenswerthen Zustandes ist einfach die zu hohe Belastung der Wasserfahrt, wobei Holland die gröszeste Schuld trägt, indem

---

[1]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, I, vol. 5.

dessen Transit- und Lokalkosten, verbunden mit dem für alle Rheinuferstaaten zu erhebenden hohen Schiffahrtsoctroi, ihre Vortheile raubt, ohne die Nachtheile derselben langsamere und gefahrvollere Ueberkunft aufzuheben. Thatsachen mögen diese Behauptung bekräftigen.

Von Havre bis Antwerpen oder Rotterdam ist die Seefahrt einschlieszlich der Verschiffungskosten in Havre	fr.	1.75	p.	Ztn.
Transit- und Lokalkosten in Holland	,,	2.10	,,	,,
Wasserfracht bis Cöln	,,	2.85	,,	,,
Kosten daselbst	,,	–.50	,,	,,
Von Havre zu Wasser bis Cöln	,,	7.20	,,	,,
Wasserfracht von Cöln bis Mainz	,,	1.84	,,	,,
Kosten in Mainz	,,	–.50	,,	,,
Von Havre zu Wasser bis Mainz	,,	9.54	,,	,,
Wasserfracht von Mainz bis Kehl	,,	2.80	,,	,,
Kosten in Kehl	,,	–.40	,,	,,
Von Havre zu Wasser bis Kehl	fr.	12.74	p.	Ztn.

In diesen Kosten macht das Rheinschifffahrtsoctroi von der niederländischen Grenze bis Kehl fr. 2.– p. Ztn. Für die See- und Rheinassekuranz sind noch 2 % vom Werth der Waare hinzuzufügen und ferner in Aufschlag zu bringen, dasz die Wasserreise einen Zeitaufwand von 2 bis 3½ Monat kostet. Dagegen werden die Waaren von Havre zu Lande durch Frankreich in 30 Tagen Lieferungszeit, bei Verlust ein drittel Fracht, zu folgenden Preisen geliefert, nämlich:

nach Basel	fr.	10.25	p.	Ztn.
Straszburg oder Kehl	,,	8.—	,,	,,
Mainz	,,	10.50	,,	,,
Metz	,,	6.—	,,	,,

Von Metz bis Cöln auf der Mosel zu Thal kostet der Ztn. fr. 3.–, also doch halb so viel stromabwärts als ganz zu Lande von Havre bis Metz.

Die Landfracht von Antwerpen bis Cöln ist fr. 4.–,

der preuszische Transitzoll fr. 2.–, mithin die Strasze von Antwerpen ebenso theuer als die von Havre bis Metz und theurer als die von Paris bis Straszburg, da diese nur fr. 5 p. Ztn. kostet.

Es ist demnach wohl zu begreifen, dasz die in England gekauf-

ten und für Süddeutschland und die Schweiz bestimmten Waaren über Havre durch Frankreich geführt werden, da die Seefracht von London nach Havre nicht mehr kostet als nach einem holländischen Hafen. Ebenso springt es in die Augen, welchen Gewinn der Handel in den französischen Seehäfen daraus zieht und wie sehr ihm der Absatz der Kolonialprodukte ins Ausland erleichtert wird. Das holländische Gouvernement scheint auch von dieser Wendung des Handels betroffen, ein milderes Zollsystem aufstellen zu wollen. Dasz dieses Noth thut und es in dem Interesse sämtlicher Rheinuferstaaten liegt die Abgabe der Rheinschifffahrt wo möglich zu erleichtern, können wir nicht dringend genug empfehlen. Zu den Erleichterungen zählen wir unter andern auch dasz es den Rheinoktroikassen doch endlich gestattet werden möge unsere Landesmünze zu dem gesetzlichen Cours gegen Franks in Zahlung zu nehmen.

Der Verkehr von hoch besteuerten Waaren in unserer Provinz ist dem rechtlichen Handel beinahe entzogen; verliert er nun auch noch jenen mit dem Auslande, so sind ihm alle reine Quellen gestopft. Die Folgen deren sind leicht zu berechnen. — — —

No. 40. — 1822, April 15. — VAN NAGELL AAN DE PERPONCHER [1]).

— — — V. Exc. pourra faire observer à cette occasion au ministre d'État, que d'après l'ouverture qui en a été faite dans ce tems de la part du ministère prussien, le gouvernement des Pays-Bas s'est montré disposé à entrer en négociation sur un traité de commerce jusqu'au point même de nommer des plénipotentiaires, mais que le gouvernement prussien n'y a donné aucune suite; que le gouvernement des Pays-Bas pense toujours que la conclusion d'une convention de cette nature sera le meilleur moyen d'applanir les griefs qui pourraient exister de part et d'autre et qu'en conséquence il est encore prêt à s'entendre là-dessus avec le gouvernement de S.M.Prussien.

No. 41. — 1822, April 19. — DE PERPONCHER AAN VAN NAGELL [2]).

— — — — Sur les représentations que je lui fis à l'égard du

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 15 April 1822.
[2]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 19 April 1822.

préjudice très essentiel que la navigation des Pays-Bas éprouvait des dispositions du nouveau tarif prussien à l'égard des droits d'importation et d'exportation du lin, des étoupes et du chanvre, et les avantages accordés aux transports de ces marchandises lorsqu'ils se font par des navires prussiens, et fondant en suite mon argument sur les faveurs dont jouit le pavillon prussien dans les ports des Pays-Bas, pour demander que le ministère prussien voulut y porter remède en exemptant les navires des Pays-Bas des droits dont les marchandises susmentionnées ont été imposées depuis le mois d'octobre 1821, le comte de Bernstorff me donna à comprendre que les faveurs accordées au pavillon prussien dans nos ports avaient aussi ses bornes; que cependant il me demandait de lui présenter une note [1]) au sujet de ces réclamations, et qu'il en conférerait avec ses collègues.

Ayant ensuite entretenu S.Exc. au sujet du traité de commerce, proposé depuis bien longtems de la part du gouvernement prussien à celui des Pays-Bas, en ajoutant que la conclusion d'une pareille convention porterait remède à toutes les plaintes de la part du commerce, le comte de Bernstorff me donna à entendre qu'à force de travailler au fondement de ce traité de commerce il avait écroulé pendant la construction; que cependant si de notre part nous avions été plus heureux et que nous avions déjà arrêté les bases d'un traité de commerce, que de la part du ministère prussien l'on serait très reconnaissant si l'on voulait bien le lui communiquer, et que cette complaisance faciliterait infiniment la conclusion du traité de commerce entre les deux états. — — —

No. 42. — 1822, April 23. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

Le soussigné a l'honneur de porter à la connaissance de monsieur le comte de Bernstorff qu'il a reçu l'ordre de sa cour de faire près le ministère prussien des représentations par rapport au tort infini dérivant pour la navigation des Pays-Bas tant de l'ordonnance royale du 25 octobre 1821 [3]), qui soumet l'importation et l'exportation du lin, dex étoupes et du chanvre à un

[1]) No. 42.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[3]) Gesetz-sammlung 1821, no. 15, blz. 165.

droit très considérable, que par les avantages très importans qui sont accordés au transport de ces marchandises, lorsqu'ils se font par des navires prussiens.

Par l'ordonnance susmentionnée les navires des Pays-Bas sont taxés, pour le transport de ces marchandises, au niveau de tous les navires étrangers, tandis que le pavillon prussien jouit de très grandes faveurs dans les ports des Pays-Bas; il est encore à observer que l'ordonnance susmentionnée pèse d'autant plus fortement sur la navigation des Pays-Bas que ce sont presqu'exclusivement les navires de ce royaume, qui font le commerce à Dantzig et à Königsberg du lin, des étoupes et du chanvre, et donnent par là même de l'activité au négoce de ces deux villes dans la partie qui concerne ces marchandises.

D'après cet exposé le soussigné ose se flatter que le ministère prussien voudra porter remède aux plaintes qui y sont détaillées, en ordonnant que pour le transport du lin, des étoupes et du chanvre, les droits de navigation des Paus-Bas soyent mis de niveau à ceux du royaume de Prusse. — — — —

No. 43. — 1822, Juni 20. — PRUISISCHE KABINETSORDER [1]).

In Erwägung der ungünstigen Verhältnisse, in welchen sich das Gewerbe der inländischen Rhederei seit mehreren Jahren befindet, und in Folge des auf den Grund mehrseitiger Berathung, mir gehaltenen Vortrages, dasz die ungünstigen Zeitumstände auf das gedachte Gewerbe um so nachtheiliger einwirken als die hiesiger seits stets beobachteten Grundsätze einer mäszigen Abgabenbelegung fremder Schiffe bei der Benutzung hiesiger Häfen und einer gleichen Besteuerung der ein- und ausgehenden Waaren in fremden und inländischen Schiffen in mehreren ausländischen Häfen, welche die preuszischen Schiffe besuchen, nicht gleichmäszig zur Anwendung kommen, habe ich beschlossen, so lange jene ungünstigen, die Erhaltung dieses wichtigen Zweiges der innern Gewerbsamkeit bedrohenden Verhältnisse bestehen, dem gedachten Gewerbe gröszere Begünstigungen als dies bisher der Fall gewesen ist, zu bewilligen.

Ich verordne demnach:

1) Die Küstenfrachtfahrt vom einem preuszischen Hafen nach

[1]) Gedrukt: Gesetz-sammlung 1822, no. 13, blz. 177.

einem andern inländischen Platze (cabotage), soll als ein ausschlieszlich inländisches Gewerbe angesehen und deren Betrieb nur inländischen Seeschiffern erlaubt seyn, bei Strafe der Konfiskation von Schiff und Gut, in sofern ein ausländischer Seeschiffer dabei betroffen wird.

Ausnahmen hiervon können nur in dringenden Fällen von den Provinzialbehörden und nur zum allgemeinen Besten gestattet werden.

2) Es soll eine Erhöhung der bisherigen Hafenabgaben von ausländischen *beladen* ein- und ausgehenden Schiffen in allen preuszischen Häfen eintreten, dieselbe jedoch auf die Schiffe derjenigen Nationen keine Anwendung finden,

a) mit welchen Preuszen wegen Behandlung ihrer Schiffe und deren Ladungen gleich den inländischen oder den am meisten begünstigten Nationen in Tractaten steht, undzwar unterden darin festgesetzten Bedingungen;

b) welche ihrerseits aus anderer Veranlassung die preuszischen Schiffe und deren Ladungen gleich den inländischen behandeln.

Mit dieser Beschränkung soll die Erhöhung nach folgenden Sätzen statt finden:

a) von eingehenden Schiffen	2	Rthl.	—	Sgr.	pro Last von 4000 ℔
b) von ausgehenden „	1	„	—	„	dito
c) von Schiffen, die nur bis zum vierten Theil oder weniger ihrer Ladengrösze beladen sind, beziehungsweise der halbe Satz, also eingehend	1	„	—	„	pro Last von 4000 ℔
ausgehend	–	„	15	„	dito

Schiffe, die mit Ballast beladen sind, unterliegen dieser erhöhten Abgabe nicht.

Der Ertrag dieser Abgabe soll nicht als eine erhöhte Einnahmequelle der Staatskasse angesehen, sondern *zum Besten der Rhederei* nach den von Ihnen, dem Handelsminister, mir deshalb zu machenden Vorschläge, verwendet werden.

3) Um dem Rhedereigewerbe auch zugleich soweit dies seitens des Staats möglich ist, eine reelle Nahrungsquelle darzubieten, soll der Transport derjenigen Waaren, welcher für Rechnung des Staats statt findet, vorzugsweise durch inländische Schiffe be-

sorgt werden, weshalb ich auf meine besondere heute erlassene Order Bezug nehme.

Obige Bestimmungen *u.s.w.* Berlin.

No. 44. — 1822, Juni 29. — VON SALVIATI AAN VON BERNSTORFF[1]).

— — — — Le ministre du commerce et de l'industrie, mr. Falk, vient de se prononcer confidentiellement sur le désir énoncé par le gouvernement de Bade, de concourir aux moyens de représailles pris contre la France. Il a dit qu'il sentoit parfaitement tout le mal que le système prohibitif françois fesoit au royaume des Pays-Bas, mais que ni la dépendance, dans laquelle les Pays-Bas se trouvoient de la France pour plusieurs objets importans et indispensables, ni le système libéral de commerce que l'on alloit adopter dans l'intérêt bien entendu du royaume, ne leur permettoit pas d'entrer ouvertement en lice contre ce royaume. Comme toutefois, a-t-il ajouté, les mesures prises par le gouvernement de Bade, et qui seront peut-être suivies par d'autres gouvernemens limitrophes, feront refluer naturellement vers ce royaume une partie du commerce, qui a été fait jusqu'ici par le sud de l'Allemagne, nous mettrons tout en oeuvre pour le faciliter, tant par la modicité des impôts de transit, que par les facilités que nous tâcherons d'accorder aux expéditions qui se feront par les Pays-Bas, et qu'ainsi il espéroit contribuer d'une manière indirecte à faire prendre au moins aux marchandises coloniales une route différente de celle qu'elles avoient prises jusqu'ici. Ceci pouvant devenir de la dernière importance pour le commerce des états de V.M., j'ai cru utile de rapporter ces ouvertures confidentielles qui m'ont été communiquées, et le nouveau tarif des douanes, que l'on attend incessamment [2]), fera voir en combien cet espoir se réalisera. S'il s'accomplit, il devra naturellement exercer une influence favorable sur les prétentions de ce gouvernement-ci relativement à la navigation du Rhin.

No. 45. — 1822, Juli 17. — VON BÜLOW EN VON KLEWIZ AAN VON BERNSTORFF [3]).

E.E. haben uns unterm 26. April die Note [4]) gefälligst mitge-

[1]) Uit Den Haag. — G. St. A. Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, 1, vol. 5.
[2]) Ingevoerd bij de wet van 26 Augustus 1822. (Stsbl. no. 39.)
[3]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[4]) Zie no. 42.

theilt, welche der königlich niederländische Gesandte wegen der Begünstigung der inländischen Schiffe durch den letzten Tarif hinsichtlich der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede eingereicht hat.

Die Beantwortung dieser Reklamation konnte nach meinem, des Handelsministers Dafürhalten weniger einleuchtend geschehen, solange die täglich erwartete allerhöchste Cabinetsordre wegen der Erhebung eines Flaggengeldes [1]) noch nicht erschienen und durch diese neuerlich öffentlich ausgesprochen war, wie sehr Preuszen allen Nationen willfährig und uneigennützig entgegen komme, welche die preuszischen Unterthanen wie ihre eigenen in ihren Häfen behandeln.

Da aber nun diese allerhöchste Cabinetsordre soeben zur öffentlichen Kenntnisz gebracht worden ist, so wird die königlich niederländische Regierung desto geneigter sein zuzugestehen, dasz ein eigentlich ermaterieller Grund zur Beschwerde nich obwalte und der formelle so angethan sey, dasz sich die Schiffahrt des Königreichs der Niederlande ganz unschädlich für ihr Interesse dabey leicht beruhigen könne.

Die Einfuhr und Ausfuhr der genannten Artikel gegen den früheren Tarif ist nehmlich gar nicht eigentlich erschwert, und das Misverständnisz, welches sonach der Beschwerde über erhöhete Abgaben zum Grunde liegt, rührt höchstwahrscheinlich daher, dasz man vergasz zu bemerken, dasz die Sätze des älteren Tarifs in Courant-groschen, die des neuen in Silbergroschen berechnet wurden.

Sonst wurden beim Ausgange 16 Gr.-courant = 20 Silbergroschen und 6 Gr.-courant $=7\frac{1}{2}$ S. gr. seewärts, letzteres war also aus Gründen der innern Administration so angeordnet, erhoben. Nunmehr werden für den niederländischen Handel sehr vortheilhaft beim Aus- und Eingang zusammen nur 15 S. gr. und beim Ausgang allein sogar nur 10 S. gr. erhoben. Der niederländische Handel kauft also, anstatt gegen ehemals beschwert zu sein, in der That alle Artikel, die hier Gegenstand der Reclamation sind, um so gewisser wohlfeiler als ehemals, da die Ladungen davon, welche die niederländischen Schiffe einnehmen, durch die ehemaligen höheren Ausfuhrzölle mehr als jetzt betroffen werden würden.

[1]) Zie no. 43.

Auch könnte jedenfalls das königlich niederländische Gouvernement nicht beabsichtigen die preuszische Regierung in der Normirung seiner Abgaben zu beschränken, so lange nur eine gleiche Behandlung der gegenseitigen Unterthanen dabey eintritt, und es fehlt sonach wirklich jeder materielle Grund zur Beschwerde.

Formell könnte aber einer daher genommen werden, dasz die Prämie, welche dem inländischen Handel der sehr leidenden Ostseehandelsstädte zugestanden werden muszte um nur etwas von Seiten des Staats zu ihrer Conservation zu thun, auf dem kürzesten Wege zugestanden wurde, auf dem sie möglicherweise gegeben werden konnte, nehmlich auf dem Wege des Abgabenerlasses bei der Ausfuhr einheimischer Exporten.

Etwas anderes als eine Prämie ist sonach der Erlasz von resp. 15 und 10 S. gr., den die preuszischen Schiffe erhalten, nicht und eine Beeinträchtigung der fremden Nationen zugestandenen Begünstigungen sollte jener Erlasz um so weniger sein, da andere als die meist begünstigsten Nationen diejenigen sind, welche bei weitem das Mehrste von jenen Artikeln auf eigenen Schiffen ausführen. Sollte aber selbst diese Form den preuszischen Unterthanen einige Erleichterung zu verschaffen anstöszig sein, so würde allerdings der umständlichere Weg gewählt, die Abgabe auch von preuszischen Schiffen mit der einen Hand erhoben, mit der andern gegen Quittung der eben erhobene Betrag als Prämie wieder bezahlt werden müssen. In diesem Fall selbst würden aber die königlich niederländischen Schiffe nicht weniger bezahlen als jetzt und der königlich niederländische Hof würde also gewisz desto weniger wünschen diese Abänderung vor der Publikation des neuen Tarifs eintreten zu lassen. Unter allen Nationen, welche den eigenen Unterthanen gleich in preuszischen Häfen behandelt werden, gewinnt keine so viel bei dem bestehenden Verhältnisse als die niederländische; dies beweiset sehr einfach die Liste aller in preuszischen Häfen einlaufenden niederländischen Schiffe und aller preuszischen in niederländischen Häfen ankommenden. Das neuste Edict vom 20ten Juny 1822 [1]), welches nothwendig so günstig für die niederländische Flagge als für die preuszische selbst in seinem Erfolge sein musz, erhöhet diese bereits vorzugsweise genossenen Vortheile wesentlich; um

[1]) Zie no. 43.

desto unverdächtiger wird der königlich niederländischen Regierung das Bestreben der preuszischen Regierung sein der niederländischen Flagge alle genieszenden, wenn auch bedeutenden Vortheile in den diesseitigen Häfen ferner zu erhalten und dadurch den allerhöchsten, sehr unzweydeutig in der königlichen Cabinetsordre vom 20ten Juny d.J. ausgesprochenen Willen zuvorkommend zu erfüllen. —

Ich, der Finanzminister, habe vorstehende Ausführung, da der Gegenstand eigentlich das Handelsinteresse, das Finanzinteresse dagegen gar nicht berührt, nichts entgegen zu setzen.

No. 46. — 1822, Augustus 14. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW [1]).

Aus der geehrten Zuschrift E.E. vom 17. v. M. [2]) habe ich die Gründe ersehen, welche dieselben der Beschwerde des hiesigen königlich niederländischen Gesandten wegen der Begünstigung der inländischen Schiffe durch den letzten Tarif hinsichtlich der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede entgegen stellen.

Mit Vergnügen würde ich solche zu dem von E.E. gewünschten Zwecke benutzen und bereits benutzt haben, dürfte ich hoffen die niederländische Regierung dadurch von dem Ungrunde ihrer Beschwerde zu überzeugen. Dies scheint mir nicht nur nicht wahrscheinlich, sondern ich glaube mit Recht befürchten zu müssen, dasz die von E.E. aufgestellte Ansicht, wenn ich selbige zur Kenntnisz der niederländischen Regierung brächte, bei dieser den Gedanken erwecken dürfte, als wolle man diesseits den gegebenen Erklärungen zuwider handeln, den Anschein davon aber zu vermeiden suchen. E.E. ist nicht unbekannt geblieben, dasz die niederländische Regierung sich wiederholt geweigert hat die preuszischen Schiffe in Betreff des Lastengeldes ebenso wie die ihrigen in ihren Häfen zu behandeln, so lange man diesseits nicht das Versprechen gegeben hatte von den niederländischen Schiffen in den preuszischen Häfen nicht mehr als von den eigenen zu fordern. Erst dann, als man sich dazu bereit erklärt hatte, nahm man niederländischerseits die preuszischen Schiffe in die

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) Zie no. 45.

durch das jenseitige Gesetz vom 3ten October 1816 [1]) angeordnete Reciprocität auf. Die Antwort des niederländischen Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten an den königlichen Gesandten im Haag vom 20sten September 1817 [2]) läszt keinen Zweifel darüber, dasz die niederländische Regierung diesen Gesichtspunkt fest im Auge behalten hat. Es heiszt darin wörtlich wie folget: „Je m'empresse d'adresser la dite notification à V.E., la priant de la transmettre à sa cour, qui voudra bien donner des ordres analogues afin que d'après la déclaration de V.E. les vaisseaux néerlandois ne soyent plus soumis dans les ports du royaume de Prusse, à dater de la même époque, à d'autres droits ou à des droits plus forts que ceux qu'on y exige des vaisseaux prussiens".

Auf das Ersuchen des Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten um Erlassung der nöthigen Bekanntmachung theilten E.E. demselben unter dem 15ten October 1817 Abschrift der an die Regierungen zu Stettin, Coeslin, Stralsund, Danzig und Königsberg ergangenen Verfügungen mit, worin dieselben solche gefälligst anwiesen strenge darauf zu wachen, dasz in den Häfen ihres Bezirks die niederländischen Schiffe nicht mit höheren Abgaben von der Schifffahrt, sie möchten Namen haben, wie sie wollten, belegt würden als die preuszischen selbst.

Wenn nun, in Folge der Bestimmungen der neuesten Zollrolle vom 25sten October v.J. [3]) von niederländischen Schiffen bei der Einführung von Flachs, Werg, Hanf und Heede 5 S. gr. vom Zentner, und noch einmal soviel bei der Ausführung dieser Artikel erhoben wird, statt dasz wenn solche auf preuszische Schiffen ein- oder ausgehen, gar keine Abgabe davon gefordert wird, so scheint mir dies Verfahren durchaus mit unserm, der niederländischen Regierung gegebenen Versprechen und mit der von E.E. den königlichen Regierungen ertheilten Weisung im Widerspruche zu stehen. Die Cabinetsorder wegen Erhebung eines Flaggengeldes [4]) kann dabei, meiner Ansicht nach, nicht in Betrachtung kommen, am wenigsten scheint es mir aber gerathen dadurch einen Schritt rechtfertigen zu wollen, welcher unläugbar von dem gegebenen Versprechen abweicht. Die niederländische Regierung hat materiell und formell, wie ich glaube, ein Recht zur Beschwerde, denn sey der Verlust grosz oder klein, den ihre Schiffe durch

[1]) Stsbl. no. 53. [2]) No. 24. [3]) Gesetz-sammlung 1821, no. 15, blz. 165. [4]) No. 43.

den der diesseitigen Schifffahrt gewährten Vorzug erleiden, so kann doch darüber kein Zweifel obwalten, dasz diese Maaszregel nicht zu ihrem Vortheile gereicht. Da nun aber eine solche Maaszregel noch dadurch eine höhere Wichtigkeit in den Augen der Niederländer erhält, dasz sie dieselbe, vielleicht nicht mit Unrecht, nur als den ersten Schritt zur Umgestaltung des Grundsatzes einer ganz gleichen Behandlung der Schiffe beider Staaten betrachten, so läszt sich nicht erwarten, dasz sie sich durch die Hinweisung auf die für sie aus der gedachten Cabinetsorder hervorgegangenen Vortheile sollten gänzlich beruhigen lassen. Wäre dies aber selbst denkbar, so würde ich darauf doch in dem vorliegenden Fall keine Rücksicht nehmen dürfen. Meine Pflicht fordert die strengste Beachtung der gegen auswärtige Staaten übernommenen Verbindlichkeiten; so bald mir daher nicht die Ueberzeugung gewährt wird, dasz selbigen gewissenhaft genügt worden sey, würde ich durch die Behauptung des Gegentheils dasjenige Vertrauen in meiner Aufrichtigkeit und Worttreue zu verscherzen fürchten, welches ich in meiner Stellung als das erste und kräftigste Mittel dem Staate, welchen ich diene, zu nutzen ansehe.

E.E. sind der Meinung, dasz der den inländischen Schiffen zugestandene Erlasz als eine Prämie zu betrachten sey, welche die preuszische Regierung ohne Zweifel das Recht habe ihrer Rhederei zu gewähren, und dasz, wenn man statt des umständlichern Weges den kürzern gewählt habe, so sey dies keine Veranlassung zur Beschwerde, weil die niederländischen Schiffe in jenem Falle nicht weniger bezahlt haben würden als jetzt.

Ohne hier die Frage zu erörtern, ob Preuszen wirklich noch das Recht habe seinen Schiffen in den diesseitigen Häfen Vortheile zuzugestehen, welche es den Schiffen derjenigen Staaten verweigert, denen es versprochen hat die jenseitigen Schiffe ganz gleich mit seinen eigenen zu behandeln, erlaube ich mir nur die Bemerkung, dasz meiner unmaaszgeblichen Ansicht nach durch die wechselseitige Einräumung des Rechtes zur Ertheilung von Prämien an die inländische Rhederey der Grundsatz einer gleichen Behandlung vernichtet werden dürfte und auf jede Weise umgangen werden würde.

Sollte daher diesseits eine solche Befugnisz gegen die niederländische Regierung in Anspruch genommen werden, so dürfte

diese wahrscheinlich leicht ein Mittel finden ihr Versprechen einer gleichen Erhebung des Tonnen- oder Lastengeldes für die diesseitigen Schiffe werthlos zu machen. In sofern E.E. daher nicht wünschen das bisher zwischen Preuszen und den Niederlanden bestandene Verhältnisz in Betreff der wechselseitigen gleichen Behandlung der Schiffe verändert zu sehen, kann ich nur dem erleuchteten Ermessen anheim stellen das diesseits gegebene Versprechen strenge erfüllen zu lassen.

Was die Beschwerde des königlich niederländischen Gesandten über die Erhöhung der Ein- und Ausfuhrabgaben von Flachs, Werg, Hanf und Heede betrifft, so theile ich dieserhalb ganz die Ansicht E.E., dasz das niederländische Gouvernement kein Recht habe die preuszische Regierung in der Bestimmung ihrer Abgaben zu beschränken, in sofern nur eine gleiche Behandlung der gegenseitigen Unterthanen dabei statt findet. — — —

No. 47. — 1822, October 25. — VON LOTTUM AAN VON BÜLOW EN VON KLEWIZ [1]).

Was zuvörderst den mit den Niederlanden abzuschlieszenden Handelsvertrag betrifft, so ist derselbe allerdings schon lange ein Gegenstand ernster Ueberlegung und Berathung unter den betreffenden königlichen Ministerien gewesen und demzufolge bereits in der Person des königlichen Regierungspräsidenten Delius ein Bevollmächtigter zur Unterhandlung mit der niederländischen Regierung ernannt worden.

Bei allen diplomatischen Unterhandlungen kommt es aber, um den Erfolg möglichst zu sichern, ganz vorzüglich auf eine richtige Wahl des Zeitpunktes an, wo solche angeknüpt werden sollen, so wie auf eine klare Ansicht von den Gegenständen, welche man durch die Unterhandlung zu erlangen wünscht.

Das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten würde die Unterhandlung mit den Niederlanden wegen des abzuschlieszenden Handelsvertrages bereits vor mehreren Jahren eingeleitet haben, hätte man nicht damals die bestimmte Ueberzeugung gewonnen, dasz da ein bedeutender, wo nicht der bedeutendste Theil des Verkehrs mit den Niederlanden vermittelst des Rheins getrieben werde, man erst den Zeitpunkt abwarten müsse, wo die völ-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.

lige in Stockung gerathene Verhandlung wegen der Rheinschifffahrt in eine angemessene Lage würde gekommen und man dadurch zu beurtheilen in den Stand gesetzt sein, was man dort festhalten müszte oder aufgeben könnte.

Dieses Ziel ist jetzt so ziemlich erreicht, indem der Entwurf eines Rheinschifffahrtsreglements mit der E. E. bekannten Erklärung der Commission in Mainz vorgelegt und die Verhandlung wieder in eine bestimmte Richtung gebracht worden ist.

Gleichzeitig die bis dahin ausgesetzte Unterhandlung mit den Niederlanden über einen Handelsvertrag zu beginnen, schien das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten aus zwei Gründen durchaus unangemessen.

Die von Preuszen in Mainz abgegebene Erklärung erregte die gröszte Aufmerksamkeit bei den Uferstaaten. Bis dahin hatten die letztern in der Regel gemeinschaftliche Sache mit den Niederlanden gemacht. Das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten muszte wünschen dieses Zusammenhalten zu lösen, nur den deutschen Staaten Veranlassung zu geben mit Preuszen gemeinschaftliche Sache gegen Holland zu machen. Dies war zum Theil der Zweck der diesseitigen Erklärung, der auch grösztentheils erreicht worden ist. Man würde ihn aber selbst vereitelt haben, wenn man sich gleichzeitig in Separatunterhandlungen mit den Niederlanden eingelassen hätte. Die Erfahrung hat nur zu oft bewiesen, wie sehr die kleinen deutschen Staaten gewohnt sind die Schritte Preuszens mistrauisch zu deuten. Schon hatte sich auch die Meinung gebildet, wie der Präsident Delius aus Mainz berichtet, dasz Preuszen ins Geheim mit den Niederlanden zu unterhandeln suche und das Vertrauen, welches der Entwurf zum Rheinschifffahrtsreglement und die ihn begleitende Erklärung erzeugt hatte, fing schon an wieder schwacher zu werden. Demnächst ist wohl zu erwägen, dasz gerade als jener Entwurf in Mainz übergeben wurde, die niederländische Steuergesetzgebung sich in einer groszen Crisis befand. Diese ist erst neuerlich gelöst und hat die Folge gehabt, dasz der ganze Verkehr zwischen den Niederlanden und ihre Nachbarstaaten wesentlich umgestaltet worden ist. Ehe man daher auf Unterhandlung eines Handelsvertrages mit jener Regierung eingeht, bedarf es von Seiten der betreffenden königlichen Ministerien einer neuen und gründichen Untersuchung, bei welchen Gegenständen Preuszen noch ein

Interesse hat ein besonderes Abkommen mit jenem Staate zu schlieszen. — — — —

No. 48. — 1822, December 28. — VON BÜLOW EN VON KLEWIZ AAN VON BERNSTORFF [1]).

Ein königliches hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten hat die Gefälligkeit gehabt sich in dem geehrten Schreiben vom 25. October [2]) über die Gründe der bisherigen Verzögerung der Unterhandlung

1. mit der königlich niederländischen Regierung wegen eines Handelstraktats,

2. mit der kurfürstlich hessischen Regierung wegen Abstellung der hohen Steuer vom preuszischen Leder, näher auszulassen.

Was den ersten Gegenstand betrifft, so haben die unterzeichneten Ministerien, nach dem dieserhalb mit dem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten geführten Schriftwechsel der Vermuthung nicht Raum geben können, dasz der Zeitpunkt der Unterhandlung noch nicht gekommen sei, denn es sind damals nicht nur alle Materialien zur Unterhandlung gesammelt worden, sondern man ist auch über die Wahl des Kommissarius einig gewesen. Vorbereitungen dieser Art können immer nur mit Bezug auf die bestehende Abgabengesetzgebung getroffen werden, und da die holländische schon damals so bedeutenden Widerspruch im Handel gefunden hatte, dasz ihre Abänderung zu erwarten war, so dürfte eine ebenso mühsame als zeitraubende Arbeit wohl schwerlich ohne die Aussicht unternommen sein, dasz die Unterhandlung begonnen werden könne, nicht aber die gelegene Zeit dazu noch ein Lustrum und mehr entfernt sei.

Holland hat seitdem seine Abgabengesetzgebung zweimal geändert [3]), und die Ministerien des Handels und der Finanzen müssen so lange Anstand nehmen den jetzt ernannten Kommissarius, Herrn Regierungspräsidenten Delius, mit Ausarbeitung der Materialien und deren Einsendung zu beauftragen bis von

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 47. [3]) Wetten van 12 Mei 1819 (Stsbl. no. 24) en 26 Augustus 1822 (Stsbl. no. 39.)

einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten die bestimmte Erklärung, die Zeit zu unterhandeln sei gekommen, gefälligst gegeben wird, indem die Gründe, welche die bisherige Verzögerung motivirt haben, denkbarerweise ausreichen können die Beendigung des Geschäfts in Mainz abzuwarten, um darauf die Unterhandlung wegen des Handelsvertrags zu basiren.

Die unterzeichneten Ministerien müssen es übrigens dahin gestellt sein lassen, ob eine Erklärung Preuszens, die Ausübung der Rheinschifffahrtsakte gegen Holland so lange zu suspendiren als dieses sie innerhalb seiner Grenze nicht ausübe, und als Retorsion von den Holländern holländische Transito-abgaben zu erheben, eine zu kräftige und daher unpassende Maaszregel gewesen sein würde.

No. 49. — 1823, (omstreeks Januari 16). — CONCEPT-INSTRUCTIE VOOR DE PERPONCHER [1]) [2]).

L'article IX de la loi du 26 août dernier [3]), portant le tarif des droits d'entrée et de sortie et de transit de tous effets, denrées et marchandises, réserve à S.M. pour des cas particuliers et quand le bien du commerce et des fabriques l'exigera, de soumettre à des droits plus forts ou de prohiber à l'entrée les objets d'industrie, qui proviennent des pays où les produits de l'industrie indigène des Pays-Bas se trouvent excessivement imposés ou prohibés.

Lorsqu'on examine avec attention les dispositions des deux tarifs des Pays-Bas et de la Prusse, il est évident que la balance des avantages est du côté du commerce de cette dernière puissance; cependant le roi regretterait infiniment de se voir obligé de faire usage envers la Prusse de la faculté, qui lui est réservée par l'article susdit.

S.M., qui ne demande pas mieux que de resserrer les relations de bon voisinage et l'intercours du commerce entre les deux états, a donné la preuve de ses bonnes intentions à cet egard, lorsqu'elle a accueilli avec empressement, il y a 4 années environ [4]), la proposition qui lui a été faite de la part de S.M. le roi de Prusse de s'entendre mutuellement sur les intérêts commerciaux des deux

[1]) R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage bij exh. van 17 Januari 1823, no. 220 I.

[2]) Vgl. ook Deel I. [3]) Stsbl. no. 39. [4]) Zie no. 30.

royaumes; et si le gouvernement prussien n'a pas jugé à propos jusqu'ici de donner suite à cette proposition, certes ce n'est pas au gouvernement des Pays-Bas qu'on pourra reprocher d'avoïr donné lieu à ce retard.

Toutefois ces mêmes dispositions que le gouvernement prussien a manifestées dans le tems, font encore espérer S.M. que le roi de Prusse ne se refusera pas de donner la main à un arrangement équitable, et c'est dans cette attente que le roi vient de m'autoriser d' engager V.Exc. à communiquer au ministère prussien l'exemplaire ci-joint de la loi et du tarif d'entrée, de sortie et de transit, actuellement en vigueur [1]), et de lui faire connaître à cette occasion ,,qu'en comparant le tarif du royaume des Pays-Bas avec le tarif prussien, on s'apercevra de suite combien le premier est plus favorable au commerce et aux relations réciproques, spécialement au transit, que dès lors il y aurait de motifs suffisans d'appliquer de la part des Pays-Bas le principe de réciprocité de droits et d'imposition.

,,Que cependant S.M. ne fait aucune difficulté de déclarer de prime abord qu'elle n'aura jamais recours qu'à regret à la faculté que lui donne l'art. 9 de la nouvelle loi; — qu'en conséquence et quelles que puissent être les mesures que S.M. pourrait juger expédientes de préscrire dans l'intérêt de son royaume, elle veut qu'alors et dans tous les cas il soit entendu qu'elle donnera la préférence à des arrangemens qui respireraient un caractère plus généreux et dont le résultat, garanti par les leçons d'une expérience non douteuse, abouterait à l'avantage permanent des sujets respectifs.

,,Que S.M. adresse avec d'autant plus de confiance cette déclaration au cabinet de Berlin, qu'elle a été à même de reconnaître, il n'y a que peu d'années, les marques les plus évidentes des dispositions semblables de S.M. prussienne, lorsque le projet de conclure un traité de commerce entre les deux états obtint un tel dégré de maturité, que l'on procéda de part et d'autre à la nomination de plénipotentiaires [2]) et que si des circonstances, hors de la portée de S.M., ont entravé jusques ici la suite de ce travail, elle ne continue pas moins à y attacher un grand intérêt, et son plus vif désir est de s'entendre à cet égard franchement et loyalement avec le gouvernement prussien."

---

[1]) De wet van 26 Augustus 1822. (Stsbl. no. 39.) [2]) Zie nos. 30 en 34.

Le roi désire, monsieur le baron, que V.Exc. ne perde pas de vue l'object de la présente dépêche et fasse efforts pour obtenir une prompte réponse à la déclaration qu'elle est chargée de faire, en la rappellant de tems en tems soit verbalement, soit par écrit, à l'attention du ministère prussien.

No. 50. — 1823, Januari 20. — MEMORIE VAN VOORSCHRIFTEN VOOR DE PERPONCHER, NEDERLANDSCH GEZANT TE BERLIJN [1]).

Het zal aan de aandacht van den baron de Perponcher niet ontgaan zijn, hoezeer het stelsel der belastingen op den in-, uit- en doorvoer, hetwelk met den 1sten Januari j.l. in het koningrijk der Nederlanden is ingevoerd [2]), zich door deszelfs vrijgevigheid onderscheidt van de bepalingen, op dat stuk in andere staten bestaande.

De overweging, dat de Nederlandsche nijverheid door het verbodstelsel, dat in vele andere staten de overhand heeft, niet weinig wordt benadeeld, heeft het gouvernement evenwel bedacht doen zijn om daarin zooveel mogelijk in redelijkheid te voorzien en het is vandaar, dat bij art. 9 der wet van 26 Augustus l.l. [2]), waarbij het tarif der regten op den in-, uit- en doorvoer van goederen, waren en koopmanschappen is vastgesteld, aan den koning is voorbehouden om in bijzondere gevallen en wanneer zulks ter bevordering van handel en fabrieken vereischt worde, den invoer van voortbrengselen van nijverheid te bezwaren of te verbieden, welke uit die landen afkomstig zijn, alwaar men de voortbrengselen der Nederlandsche nijverheid bovenmatig belast of verboden heeft.

Indien Z.M. gehoor zoude geven aan de menigvuldige klagten en vertogen van hen, die door de maatregelen van de mogendheden, die Nederland omringen, in het buitenlandsch vertier van hunne fabrieken belemmerd worden, zouden een aantal plakkaten van retorsie tegen onderscheidene mogendheden onverwijld het tijdstip hebben behooren te kenmerken, waarop de nieuwe wettelijke bepalingen in werking gekomen zijn.

Uitsluitenderwijze met hunne eigen belangen ingenomen, verliezen deze lieden uit het oog, dat op die wijze de algemeene han-

---

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage bij 20 Januari 1823, no. 151 U.

[2]) Wet van 26 Augustus 1822. (Stsbl. no. 39.)

del niet alleen eene groote vermindering ondergaan en de voordeelen missen zoude, welke men door het invoeren van lage regten bedoeld heeft, maar ook, dat de staten, welke men wanen zoude aldus op eenmaal tot eene gematigde handelwijze te kunnen brengen, nog middelen in overvloed hebben om de wederzijdsche betrekkingen door verdere uitbreiding van hun verbodsstelsel te beperken.

Ook zijn de beginselen, bij het opgemelde artikel der wet van 26 Augustus vastgesteld, hoezeer op billijkheid berustende, niet aangenomen om al dadelijk retorsieve maatregelen daar te stellen tegen de natiën, die de Nederlandsche voortbrengselen bovenmatig bezwaren of geheel verbieden, maar veeleer om vooraf te beproeven, of daardoor in het belang van de Nederlandsche nijverheid ook een middel van toenadering zoude kunnen gevonden worden door overeenkomsten met andere mogendheden te treffen, ten einde de wederkeerige nadeelen, uit een prohibitief systema kunnende voortvloeien, af te weeren.

Het zal dus wel geen betoog behoeven, dat de koning met alle ernst begeert met de belanghebbende mogendheden te kunnen overeenkomen tot het wegnemen van de punten van bezwaar, waarover de Nederlanden bij derzelver vrijgevig stelsel, vergeleken met dat van andere staten, te klagen hebben, en zich niet dan ongaarne in de noodzakelijkheid bevinden zoude om over te gaan tot de toepassing van het beginsel van wederkeerigheid, waartoe evenwel het belang van het rijk en de bepalingen der wet van 26 Augustus 1822 bij onverhoopte mislukking der pogingen tot onderhandelingen H.D. zouden verpligten en waartoe dan ook reeds van nu af aan de noodige maatregelen worden voorbereid.

Ten aanzien van Pruissen bevindt dit rijk zich in eene bijzondere omstandigheid.

Omtrent vier jaren geleden had men zich wederzijds verklaard om een commercietractaat aan te gaan. De onderhandelaars waren benoemd, maar de Pruissische, die in de Nederlanden komen moest, heeft zich nimmer op reis begeven. Misschien heeft men te Berlijn beter geacht het nieuw Pruissische tolstelsel zonder eenige wijziging eenen geruimen tijd te laten werken, ten einde deszelfs strekking en gevolgen met volledige kennis te kunnen beoordeelen, maar noch deze, noch eenige andere reden van dat achterblijven is immer officieel aan het Nederlandsch gouvernement me-

degedeeld. Van de Nederlandsche zijde heeft men zich zulks eenigszins kunnen getroosten, sedert dat in 1820 de plannen tot rijpheid kwamen van eene geheele hervorming in het Nederlandsche finantieel systema, maar thans, nu die hervorming tot stand is gebragt en wel in zulk eenen liberalen zin, dat geene der naburige mogendheden daarin grond tot billijke klagten kan vinden [1]), is het aan Z.M. allezins gepast en doelmatig voorgekomen eene stellige opening te doen aan het Pruissische hof tot herinnering aan de vroegere afspraak en het bij hetzelve daarheen te brengen, dat men zich in het minnelijke versta tot wegneming der ongelijkmatigheid, die er aanwezig is tusschen het wederzijdsch tolstelsel in de beide landen, ten gevolge waarvan de Pruissische handel in de staten van Z.M. meerdere voorregten geniet dan de Nederlanden in de staten van Z.P.M.

Daar ondertusschen bij alle onderhandelingen over zoo ingewikkelde onderwerpen der commercie en industrie niet alleen gerekend moet worden op de kansen van daarin te slagen of dezelve vruchteloos te zien afloopen, maar ook op het lang slepende blijvende derzelven, iets waarvan het nadeel geheel aan de zijde van hen blijft, die zich door de verordeningen zijner naburen gedrukt en gegrieft voelt, is het klaar, dat niettegenstaande Z.M. genegen is tot het aangaan van wederzijds voordeelige schikkingen met het hof van Pruissen, H.D. vrij en onverlet blijft in het toepassen van het beginsel van wederkeerigheid of represaille, naarmate zulks òf om nadruk bij te zetten aan de dezerzijds te doene vertoogen òf om deze of geene andere beweegreden gepast en geraden zoude mogen voorkomen.

Aldus van 's konings bedoelingen in deze onderrigt, laat Z.M. aan het beleid van den baron de Perponcher en aan deszelfs bekendheid met de plaatselijke omstandigheden over de wijze, waarop de onderhandelingen met de meeste vrucht en hoop op eenen goeden uitslag zouden behooren te worden voorbereid, aangevangen en vervolgd.

Z.M. [2]) meent intusschen, dat het nuttig zoude kunnen zijn vóór alles de gevoelens te toetsen van degenen, welke op de raad-

[1]) Vgl. echter voor de klachten van Engeland over de prohibitieve rechten, bij de wet van 26 Augustus 1822 vastgesteld, Deel I van deze uitgave, nos. 47—58.

[2]) Vgl. voor het volgende het advies van Van Nagell en Falck, van 2 Januari 1823, afgedrukt in Deel I van deze uitgave, no. 54,.

plegingen over eventueele onderhandelingen tusschen de beide mogendheden invloed kunnen hebben, alvorens tot eenige schriftelijke demarche over te gaan, en de baron de Perponcher zal zich dus vooreerst kunnen bepalen om, bij het overhandigen van de nevensgaande wet en tarif aan het Pruissische ministerie, naar aanleiding en in den geest van het bovenstaande in substantie mondeling te doen opmerken, dat uit eene vergelijking van het nu hier te lande vastgestelde tarif met het Pruissische dadelijk in het oog zoude vallen, hoeveel bevordelijker het eerste is aan den onderlingen handel en verkeer en bijzonder aan het transit en hoevele termen er dus zijn voor de toepassing dezerzijds van het beginsel van wederkeerige belasting en bezwaren; dat echter de koning nimmer dan met leedwezen de bevoegdheid zoude te baat nemen, bij art. 9 van de wet omschreven, en dat, welke ook de maatregelen mogen zijn, welke Z.M. dientengevolge in het belang van het rijk oorbaar zoude mogen vinden te bevelen, H.D. nu voor alsdan en ten allen tijde verstaan wil worden de voorkeur te geven aan schikkingen, eenen milderen geest ademende en volgens de lessen eener niet twijfelbare ondervinding tot blijvend voordeel der wederzijdsche onderdanen uitloopende; dat deze verklaring met des te meer vertrouwen gerigt wordt tot het kabinet van Berlijn, daar de koning weinige jaren geleden bij hetzelve de duidelijkste blijken eener gelijksoortige gezindheid heeft mogen ontwaren, toen het onderwerp om tusschen beide staten een handelstractaat tot stand te brengen, spoedig eenen zoodanigen graad van rijpheid verkreeg, dat men wederzijds overging tot de benoeming van gevolmagtigden [1]) en dat, hoewel omstandigheden buiten het bereik van Z.M. de voortzetting van dat werk tot dusverre hebben verhinderd, H.D. echter een groot belang in hetzelve blijft stellen en niets liever wenscht dan zich deswegen met het Pruissische gouvernement rond en openhartig te verstaan.

De behandeling dezer gewigtige zaak wordt namens Z.M. door den ondergeteekenden, minister van Buitenlandsche Zaken, aan de bijzondere zorg van den heer baron de Perponcher aanbevolen, verlangende de koning, dat hij, gezant, zijne beste en herhaalde pogingen aanwende, ten einde die tot eene spoedige en gelukkige afdoening te brengen en dat hij mitsdien geene gelegenheid late voorbijgaan om de aandacht van het Pruissische gouvernement

[1]) Zie nos. 30 en 34.

telkens op dezelve te vestigen en deszelfs gezindheid daaromtrent te ontwaren, zullende hij niet verzuimen zoodra mogelijk verslag te doen van de indrukken, welke hij bespeuren zoude, dat zijne mededeelingen en gesprekken zouden mogen teweegbrengen, om langs dien weg aan Z.M. gelegenheid te geven om zich te beraden over de verdere voorschriften en maatregelen, welke het noodig zoude kunnen worden hem te doen geven of te nemen.

No. 51. — 1823, Januari 29. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [1]).

Ich habe der Erwiederung auf das geehrte Schreiben des Grafen von Bernstorff vom 14. August v. J. [2]), die Begünstigung der inländischen Schiffe bei der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede betreffend, noch Anstand gegeben um abzuwarten, ob das damals in der Revision begriffene niederländische Zollgesetz vom 12. July 1821 [3]) in der Bestimmung des Art. 11 unverändert beibehalten werden würde, indem dies von dem wesentlichsten Einflusse auf die Entscheidung der vorliegenden Frage war. Da nun durch die neuere königlich niederländische Zollverordnung vom 26. August vorigen Jahres [4]), welche erst im November vorigen Jahres zur öffentlichen Kenntnisz gekommen, der gedachte Art. 11 der älteren Verordnung im Art. 10, der dahin lautet: ,,Gemäsz dem letzten Paragraphen des 11. Art. des Gesetzes vom 12. July 1821 wird für die Güter, welche mit niederländischen Schiffen ein- oder ausgeführt werden, ein Zehntel der Abgaben zurück erstattet, wenn nicht die Ein- oder Ausfuhr unter eigner Flagge bereits an und für sich durch das allgemeine Gesetz oder den Tarif begünstigt ist", unverändert beibehalten ist, so glaube ich nunmehr das völlige Einverständisz E.E. mit meiner früheren Ansicht erlangt zu haben, indem hiernach die preuszischen Schiffe im Allgemeinen und bei allen Ein- und Ausfuhren, ohne Unterschied, in niederländischen Häfen um 10 % schlechter stehen als die niederländischen Schiffe, was in preuszischen Häfen doch nur bei der Ausfuhr von Flachs und Hanf, also in einem auszer allen Verhältnissen stehenden geringeren Maasze der Fall ist, da die Abnahme des inländischen Flachses und Hanfes keinesweges sehr bedeutend ist, wie ich mich auf sicherem Wege überzeugt habe.

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 46. [3]) Stsbl. no. 9. [4]) Stsbl. no. 39.

Abgesehen also auch davon, dasz nach meiner Ansicht das Uebereinkommen mit den Niederlanden laut Inhalts der niederländischen Note vom 20. September 1817[1]) nur le droit de tonnage und nicht den Waarenzoll betrift, so scheint die Reclamation der niederländischen Regierung schon durch die blosze Hinweisung auf den Art. 11 der Verordnung vom 12. July 1821 und den Art. 10 der Verordnung vom 26. August 1822 beantwortet werden zu können. — — — —

No. 52. — 1823, Februari 6. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [2]).

Ein königliches hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten beehre ich mich — — — — ergebenst zu ersuchen mir gefälligst Nachricht zu geben, wie weit die Einleitungen zur definitiven Unterhandlung wegen der Freiheit des Rheins mit dem Königreiche der Niederlande gediehen sind, und ob noch Bedenken obwalten endlich den längst angefangenen Unterhandlungen Erfolg zu geben oder zu Repressalien gegen die Niederlande durch Belastung von dort eingehenden Producten überzugehen, in so weit dies dem diesseitigen Interesse gemäsz gefunden wird, und dadurch den vom königlichen Staatsministerio angenommenen Grundsätzen Erfolg zu geben.

No. 53. — 1823, Februari 14. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW [3]).

— — — In Hinsicht der Rheinschifffahrtsangelegenheit musz daher das unterzeichnete Ministerium sich vorbehalten E.E. und dem Herrn Finanzminister nach dem Eingang des erwarteten Berichts Mittheilung zu machen, und in Betreff der Einleitungen zu einem Handelstractat mit den Niederlanden erlaubt sich das derselbe auf seine heute abgehende Beantwortung [4]) des oben erwähnten gemeinschaftlichen Schreibens vom 28. Dezember v. J. [5]) ganz ergebenst näheren Bezug zu nehmen.

---

[1]) No. 24.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[3]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[4]) No. 54. [5]) No. 48.

No. 54. — 1823, Februari 14. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW EN VON KLEWIZ [1]).

Als das unterzeichnete Ministerium bei Abfassung seines an die königlich hochlöblichen Ministerien des Handels und der Finanzen gerichteten Schreibens vom 25. October v. J. [2]) sich in der Lage befand einen gegen dasselbe angeregten Schein abwehren zu müssen, alsob durch seine Schuld die Eröffnung der Unterhandlung eines Handelstractats mit den Niederlanden verzögert worden sei, glaubte es mit einer Hinweisung auf die materiellen Hindernisse sich begnügen zu können, welche von einer solchen Unterhandlung, wenn diese jetzt eingeleitet würde, noch kein bestimmtes Resultat erwarten lieszen, und liesz deshalb unerörtert, dasz sogar die formelle Vorbereitung, welche selbst der Eröffnung der Verhandlung vorausgehen musz, auch damals noch in einer Communication zwischen den drei betheiligten königlichen Ministerien schwebend und ohne alle Schuld des Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten stockend war. Das geehrte Antwortschreiben vom 28. Dezember v. J. [3]), wobei, nach einigen darin enthaltenen Aeusserungen zu urtheilen, einem königlichen hochlöblichen Ministerio des Handels der Zusammenhang der Correspondenz über jene Vorbereitung nicht völlig gegenwärtig gewesen sein dürfte, veranlaszt das unterzeichnete Ministerium auch noch jenen unerörterten Punkt zu berühren, weszhalb dasselbe sich erlaubt besonders die eben erwähnte Correspondenz ganz ergebenst in Erinnerung zu bringen.

Es ward nemlich diesseits durch die an ein jedes der beiden hochlöblichen Ministerien besonders gerichteten Schreiben vom 14. März 1821 [4]) denselben der Antrag gemacht das eines gemeinschaftlichen Mitwirkens bedürfende Geschäft der Ausarbeitung einer Instruction für den Regierungs-cheff-präsidenten Delius zu der bevorstehenden Unterhandlung denselbigen Commissarien zu übertragen, durch welche über den Entwurf zum definitiven Rheinschifffahrtsreglement die gemeinschaftlichen Berathungen gepflogen worden sind. Ein königlich hochlöbliches Ministerium der Finanzen erklärte sich hiemit sofort unter dem 24. desselben Monats [4]) einverstanden; von Seiten eines königlich hochlöblichen Ministerii des Handels ward dagegen in dem geehrten Schreiben vom 20. ejd. m. [4]) erwiedert: dasz, bevor von Seiten

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 47. [3]) No. 48. [4]) Weggelaten.

wohldesselben ein Mitglied des Ministerii abgeordnet werden könne um eine Instruction für den Bevollmächtigten zur Unterhandlung eins Handelstractats mit den Niederlanden zu berathen, es nöthig sei in dem Ministerio selbst die Grundsätze festzustellen, welche jenes Mitglied in den Conferenzen mit den übrigen Ministerien zu befolgen haben werde.

Dem in demselben Schreiben ausgedruckten Verlangen die früher gefälligst mitgetheilten Materialien zu einer Instruction behufs deren Berichtigung zurück zu erhalten, ward sofort unter dem 30. März 1821 [1]) von dem unterzeichneten Ministerio genügt und letzteres konnte seitdem aus einer gefälligen näheren Erklärung, dasz die Feststellung der Grundzüge bei einem hochlöblichen Ministerio erfolgt und die Abordnung eines Mitgliedes wohldesselben möglich sei, entgegen sehen. Eine solche Erklärung ist aber dem unterzeichneten Ministerio nicht geworden und aus diesem Grunde muszten die Vorbereitungen unterbleiben, welche einstimmig für nothwendig gehalten worden sind, bevor die Unterhandlungen mit den Niederlanden eröffnet werden könnten. Es geht hieraus hervor, dasz nicht, wie im dem geehrten Schreiben vom 28. Dezember v. J. [2]) geäuszert ist, alle Materialien zur Unterhandlung gesammelt worden sind, vielmehr sind noch nicht einmal die Materialien zur Instruction des diesseitigen Commissarius der commissarischen Berathung vorgelegt worden. Sollten aber bei dieser Aeuszerung diejenigen Materialien gemeint sein, welche in dem geehrten Schreiben vom 20. März 1821 [1]) zurück verlangt wurden, so dürfte es auszer Acht geblieben sein, dasz ein Ministerium des Handels dieselben in eben diesem Schreiben selbst schon grösztentheils für Antiquitäten erklärt hat. Ein königlich hochlöbliches Ministerium des Handels wird es daher nicht miszfallen, dasz das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten durch frühere und jetzt wiederholte Aeuszerungen desselben, welche nur auf einen Vorwurf zu deuten sind, dasz es die Eröffnung der Unterhandlungen mit den Niederlanden verzögere, sich nur überrascht fühlen konnte.

Da beide königliche hochlöbliche Ministerien nach dem Inhalte des sehr geehrten Schreibens vom 28. Dezember v. J. [2]) nicht geneigt sind dermalen zur Vorbereitung einer zweckmäszig zu

---

[1]) Weggelaten.

[2]) No. 48.

führenden Unterhandlung mitzuwirken, so hat das unterzeichnete Ministerium sich vorläufig darauf beschränken müssen den zur Unterhandlung mit den Niederlanden bestimmten Commissarius, Regierungs-cheff-präsidenten Delius, mit der Entwerfung seiner Instruction zu beauftragen, und behählt sich vor, sobald der Entwurf eingegangen sein wird, diesen zur gemeinsamen Berathung mit den Ministerien des Handels und der Finanzen zuzubringen.

Auch ist der genannte Commissarius angewiesen worden, sobald er nach Lage der Verhandlungen in Mainz über das definitive Rheinschifffahrtsreglement den Zeitpunkt zur Eröffnung der besonderen Unterhandlung mit den Niederlanden wegen eines Handeltractates für geeignet halte, sich darüber gegen das unterzeichnete Ministerium zu äuszern. Letzterem würde es übrigens sehr angenehm sein, wenn es den Ministerien des Handels und der Finanzen gefällig wäre, ihm die Gesichtspunkte mitzutheilen, wovon wohldieselben etwa wünschen, dasz der Herr Regierungs-cheff-präsident Delius bei der Abfassung seiner Instruction ausgehen möge. Es würde dadurch vielleicht die Arbeit abgekürzt und manchen späteren Erinnerungen vorgebeugt werden.

Was endlich etwaige Suspension der in der Rheinschifffahrtsacte begründeten gemeinschaftlichen und vertragsmäszigen Rechte gegen Holland als Retorsion der niederländischen Transito-abgaben betrifft, so vermag das unterzeichnete Ministerium einer so bedenklichen und in jedem Fall sehr sorgfältiger und vielseitiger Erwägungen bedürftigen Maaszregel am wenigsten jetzt schon, während der Verhandlungen über das definitive Rheinschifffahrtsreglement beizupflichten. Dasselbe beehrt sich aber bei dieser Veranlassung vorläufig und vertraulich zu bemerken, dasz auf dem Congresse zu Verona Berathungen über die niederländischen, die Freiheit des Rheintransito beschränkenden Verbote und Abgaben statt gefunden haben [1]), in deren Folge eine gemeinschaftliche Verwendung dagegen von Seiten Preuszens, Oestreichs, Ruszlands und Englands beschlossen worden ist, und wonach die königliche Gesandtschaft in Brüssel bereits die erforderliche Instruction erhalten hat.

No. 55. – 1823, Februari 25. – DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

D'après la conférence que le soussigné eut l'honneur d'avoir

[1]) Zie hiervoor Deel I van deze uitgave, nos. 47—58.

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.

hier au soir avec monsieur le ministre d'état et des affaires étrangères, comte de Bernstorff, il s'empresse selon l'indication que S. Exc. lui a donnée à l'égard, de lui transmettre la loi du 26 août dernier [1]) concernant le nouveau tarif des droits d'entrée, de sortie et de transit, en vigueur dans le royaume des Pays-Bas depuis le 1 de janvier de l'année courante.

Par la lecture de la loi précitée monsieur le comte de Bernstorff voudra bien se convainere, que les sujets de S. M. le roi de Prusse sont bien moins imposés par le nouveau tarif des droits d'entrée, de sortie et de transit que ne le sont, d'après le tarif prussien, les sujets néerlandais dans le royaume de Prusse.

L'article IX de la loi du 26 août dernier laisse à S. M. le roi des Pays-Bas la faculté de soumettre à des droits plus forts ou de prohiber à l'entrée les objets d'industrie qui proviennent des pays où les produits de l'industrie des Pays-Bas se trouvent excessivement imposés ou prohibés. Si S. M. eut voulu égard au nombre de représentations, qui lui ont été adressées, elle se seroit déjà prévalu de la faculté qui l'art. IX de la loi précitée lui accorde.

Le roi cependant, prenant en considération les avantages très réels qui en ressortiroient pour l'industrie nationale des deux royaumes, désire avant toute chose présenter au gouvernement prussien l'idée d'une modification à la loi prussienne concernant le tarif des droits d'entrée, de sortie et de transit, qui métroit les lois des deux royaumes à cet égard dans un équilibre équitable pour les sujets des deux états, et qui, si adoptée par le ministère prussien, préviendra la nécessité fâcheuse dans laquelle S. M. se trouvera sans cela de devoir pour l'intérêt de ses sujets se prévaloir envers la Prusse de la faculté, qui lui est laissée par l'article mentionné.

Le soussigné ose d'autant plus partager ici l'espoir de son auguste maître, que si des circonstances imprévues ont pu retarder la conclusion d'un traité de commerce résolu il y a quatre ans par les deux gouvernemens, néanmoins d'après ce qui Mr. le ministre d'état comte de Bernstorff lui a fait l'honneur de lui répéter encore hier au soir, le projet est tant aussi peu abandonné par le ministre prussien, qu'il est mis de côté par celui des Pays-Bas.

Le soussigné se flattant avoir par cet exposé traité les points essentiels de la dernière conférence qu'il eut l'avantage d'avoir avec mr. le comte de Bernstorff, il ne reste plus qu'à prier S. Exc.

---

[1]) Stsbl. no. 39.

de vouloir aussitôt que convenablement se pourra, lui communiquer les résolutions du ministère prussien sur cette affaire. — —

No. 56. — 1823, Maart 1. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW [1]).

Aus der geehrten Mittheilung E. E. vom 29. Januar d. J. [2]) habe ich zwar die Ueberzeugung erlangt, dasz die Beschwerde der königlich niederländischen Regierung wegen Begünstigung der inländischen Schiffe bei der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede, mit Grund durch Hinweisung auf den Artikel 11 der jenseitigen Verordnung vom 12. July 1821 und den Artikel 10 der Verordnung vom 26. August v. J. [3]) beantwortet werden könne, indesz glaubte ich mich um so weniger auf eine blosze Zurückweisung des Antrages beschränken zu dürfen, als der Inhalt des letztgedachten Artikels nicht blosz auf den vorliegenden Gegenstand, sondern auch auf die Frage ob von niederländischen Schiffen nicht das auszerordentliche Flaggengeld erhoben werden müsse, Einflusz zu haben scheint. Die allerhöchste Cabinetsorder vom 20. Juni v. J. [4]) gestattet eine Befreiung von jener Abgabe nur bei einer völligen Reciprocität der Schiffs- und Waarenabgaben oder insofern die diesseitigen Schiffe vertragsmäszig als die am meisten begünstigten behandelt werden. Es scheint allerdings, alsob das niederländische Ministerium in der Note vom 20. September 1817 [5]) ein Mehreres nicht habe versprechen wollen, denn der Zusicherung einer völlig gleichen Behandlung der diesseitigen Schiffe und der darin ein- und ausgeführten Waaren mit den niederländischen Schiffen würden die Verordnungen vom 12. Juli 1821 und vom 26. August [3]) durchaus zuwider laufen. Erwägt man aber, dasz in jener Note eine ganz gleiche Besteuerung mit den preuzsischen Schiffen für die in die diesseitigen Häfen einlaufenden niederländischen Schiffe in Anspruch genommen wird, und einer Behandlung nach Maaszgabe der am meisten begünstigten Schiffe nicht gedacht ist, so kann man wohl nur annehmen, wie E. E. es gethan haben, dasz das Versprechen allein auf das droit de tonnage und nicht auf den Waarenzoll sich beziehe. Gewisz hat Preuszen alsdann das Recht seine Schiffe durch Ermäszigung der

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 51. [3]) Stsbl. nos. 9 en 39. [4]) No. 43. [5]) No. 24.

Waarenzölle zu begünstigen, allein damit scheint mir auch die gesetzliche Befugnisz zur Begünstigung der niederländischen Schiffe in den diesseitigen Häfen hinwegzufallen. Die Cabinetsorder vom 20. Juni v. J. [1]) bringt, wenn ich nicht irre, die Ansicht zum Grunde, dasz Preuszen mit am wohlfeilsten Schiffe bauen, bemannen und verproviantiren und daher die wohlfeilste Frachtlast treiben könne.

Hieraus folgt, dasz Preuszens Bestreben dahin gerichtet seyn musz seine Schiffe und die darauf ein- und ausgeführten Waaren in fremden Häfen wo möglich ganz gleich mit den dort heimischen Schiffen behandelt zu sehen. Zur Erreichung dieses Zweckes haben E. E., wie ich glaube, die Flaggengeldabgabe besonders in Vorschlag gebracht und gewisz wird sie dazu wesentlich beitragen, insofern die ursprüngliche Ansicht fest im Auge behalten wird. Dasz dies die Absicht E. E. ist, habe ich aus dem geehrten Schreiben vom 25. Januar d. J. [2]) und der darin enthaltenen Erklärung ersehen, für die englischen Schiffe nicht eher eine Befreiung von der Flaggengeldabgabe zugestehen zu können als bis der nachtheilige Unterscheid aufhöre, welcher in England bei der Ein- und Ausführung von Waaren auf inländischen und fremden Schiffen gemacht wird. Da ein solcher Unterscheid gesetzlich in den niederländischen Häfen statt findet, so stelle ich der erleuchteten Beurtheilung E. E. anheim, ob es nicht zweckmäszig seyn dürfte der niederländischen Regierung erklären zu lassen, wie man in Folge der Note vom 20. September 1817 [3]) die niederländischen Schiffe in den diesseitigen Häfen durchaus auf gleichem Fusze mit den preuszischen Schiffen, sowohl rücksichtlich der Schiffs- als auch der Waarenabgaben behandelt, und, unter Voraussetzung, dasz die diesseitigen Schiffe in den jenseitigen Häfen gleiche Begünstigungen genössen, auch von den niederländischen Schiffen die mittelst Cabinetsorder vom 20. Juni v. J. [1]) unter der Namen Flaggengeld eingeführte auszerordentliche Hafenabgabe nicht gefordert habe. Man werde diese aber künftig verlangen müssen, in sofern man königlich niederländischerseits nicht in der Bestimmung des Art. 10 der Verordnung vom 26. August v. J. [4]) eine Ausnahme zu Gunsten der auf preuszischen Schiffen ein- und ausgeführten Waaren machen wolle. Wenn der

[1]) No. 43. [2]) Ontbreekt. [3]) No. 24. [4]) Stsbl. no. 39.

preuszische Tarif vom 25. October 1821[1]) eine Begünstigung der diesseitigen Schiffe bei der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede enthalte, so sey solches allein deshalb zugelassen worden, weil den niederländischen Schiffen in der jenseitigen Verordnung vom 12. Juli 1821 [2]), Art. 11, viel bedeutendern Begünstigungen zugestanden wären.

Um dies letzte Behauptung mit Sicherheit aufstellen zu können, musz ich wunschen von E. E. das Datum der Publikation jener Verordnung zu erfahren.

Im allgemeinen ersuche ich aber E. E. ganz ergebenst sich gefälligst gegen mich darüber bestimmt äuszern zu wollen, was dem diesseitigen Interesse angemessener ist: die strenge Aufrechthaltung des Grundsatzes völliger Reciprocität, sowohl in Betreff der Schiffs- als auch der Waarenabgaben, oder die Behauptung einer diesseitigen Befugnisz zur vorzugsweisen Begünstigung der preuszischen Schiffe durch Ermäszigung der Zölle von ein- und ausgeführten Waaren. Ich würde nach den Worten und dem Geiste der Cabinetsorder vom 20. Juni v. J. [3]) das Erstere unbedenklich annehmen zu müssen glauben, fände ich mich nicht durch die Aeuszerungen in dem geehrten Schreiben E. E. vom 29. Januar in Bezug auf die Behandlung der dänischen Schiffe zu zweifeln veranlaszt.

No. 57. — 1823, Maart 6. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW EN VON KLEWIZ [4]).

Der hiesige königlich niederländische Gesandte hat im Autrage seines Hofes den Wunsch geäuszert [5]), dasz man diesseits die bestehenden Ein-, Aus- und Durchgangsabgaben mit den durch das niederländische Gesetz vom 26. August v. J. [6]) festgesetzten sehr ermäszigten Zöllen in Einklang bringen möge, weil der König der Niederlande sonst veranlaszt seyn dürfte auf dem Grund der Bestimmung im 9ten Artikel jenes Gesetzes den Eingang der preuszischen Fabrikate ganz zu verbieten oder mit höheren Abgaben zu belegen. Indem ich der erleuchteten Beurtheilung E. E. ganz ergebenst anheim stelle, ob und in wie weit ge-

---

[1]) Zie hiervóór, blz. 52, noot 3. [2]) Stsbl. no. 9. [3]) No. 43.
[4]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[5]) No. 55 [6]) Stsbl. no. 39.

gründete Veranlassung vorhanden seyn dürfte auf jenen Antrag Rücksicht zu nehmen und darauf einzugehen, kann ich nicht unbemerkt lassen, wie nach meinem Dafürhalten jener Antrag durch den niederländischerseits oft wiederholten Wunsch erweckt seyn dürfte mit Preuszen, vor stattgefundener Regulirung der Rheinschifffahrt, einen Handelsvertrag abzuschlieszen. Da der Erfüllung dieses Wunsches diesseits triftige Grunde entgegen stehen, so ist es nicht unwahrscheinlich, dasz die niederländische Regierung vielleicht Mittel anwenden dürfte, um uns dadurch wo möglich zu Unterhandlungen geneigter zu machen. — — —

No. 58. — 1823, Maart 6. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [1]).

Es ist mir sehr wohl bekannt, wie ich E.E. auf das geehrte Schreiben des königlichen Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten vom 14. v. M. [2]) ergebenst zu erwiedern nicht ermangle, dasz zwei verschiedene Unterhandlungen mit dem Königreiche der Niederlande das Wohl des diesseitigen Handelsstandes sehr nahe betreffen, und es nach den früheren Aeuszerungen des gedachten Ministerii für noch nicht an der Zeit erachtet worden ist diese Unterhandlungen so schleunig als es meinerseits gewünscht worden, ihrer Beendigung zuzuführen. Besonders ist der Handelsstand in den Rheinprovinzen gleich sehr dabei interressirt, dasz die Freiheit des Rheins proklamirt werde als dabei, dasz die mit den Niederlanden wegen der Handelsverhältnisse abzuschlieszenden Verträge den mannichfachen jenseitigen Beschränkungen der diesseitigen Fabrikation und Handelsunternehmungen ein Ziel setzen, oder dasz die Niederlande durch zweckmäszige Retorsionsmaaszregeln genöthiget werden bei jenen Verträgen das gegenseitige Interesse zur Basis anzunehmen.

Dasz die Einleitungen zu dem Handelsvertrage längst getroffen worden, beweiset schon der Umstand, dasz die dazu meinerseits gelieferten Materialien bereits veraltet sind, und dasz mithin die Gegenstände, welche die Central-Commission in Maynz beschäftigen, nach 7 Jahren im Wesentlichen noch auf demselben Standpunkte sich befinden, von welchem die Diskussionen mit der niederländischen Regierung ausgegangen, ist E.E. bekannt. Ich

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 54.

habe daher durch mein Schreiben vom 6. v. M. [1]) beide Unterhandlungen zugleich in Anregung bringen und um deren Beschleunigung bitten wollen, und behalte mir übrigens vor das in dieser Angelegenheit eingegangene verehrliche Schreiben des königlichen Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten und die darin ausgeführten Ursachen des bisherigen Verzuges weiter zu erörtern.

No. 59. — 1823, Maart 30. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW EN VON KLEWIZ [2]).

Wegen der besonderen Verhandlungen in Brüssel, welche von dem letzteren erwähnt werden, beehre ich mich auf den am Schlusse des diesseitigen ganz ergebensten Schreiben von 14. v.M. [3]) enthaltene vertrauliche Mittheilung Bezug zu nehmen. Das niederländische Gouvernement hat versucht die Verwendungen der preuszischen Regierung so wie Oestreichs und Englands dadurch erfolglos zu machen, dasz es mit Klagen über die Verzögerung der Rheinschifffahrtsregulirung geantwortet, und sogar die Intercession der beiden letzteren Staaten zum Zwecke der Erfüllung der Art. 108 seqq. der Wiener Congreszakte auf dem Rheine angerufen hat. Es ist ihr jedoch nicht gelungen, hierdurch die verabredete Einschreitung von sich abzulenken, vielmehr haben die Gesandtschaften der drei genannten Regierungen ihre Anträge erneuert, wovon das Resultat noch zu erwarten stehet.

No. 60. — 1823, April 15. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [4]).

Nach dem Zeitungsbericht der Regierung zu Cöln klagt der Handelsstand darüber, dasz durch den mit dem 1. Januar d. J. in Kraft getretenen niederländischen Zolltarif [5]) verschiedene Urstoffe, nämlich Weidenholz zu Faszreifen, Lumpen zu Papierausschusz und Abgang zur Papierverfertigung, Eisenerz, Thierknochen, Kalksteine, Krapp in Zweigen oder Wurzeln und frischen oder noch nicht in Öfen getrockneter Krapp zur Durchfuhr gänzlich verboten sind.

---

[1]) No. 52. [2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5. [3]) No. 54. [4]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5. [5]) Tarief van 26 Augustus 1822. (Stsbl. no. 39.)

Es scheint dies auch in der That mit der Freiheit des Rheins nicht vereinbar, und der Gegenstand (wenn gleich die Beschwerde an sich nicht neu) doch nicht geeignet ihn mit Stillschweigen zu übergehen.

Legt Holland die Freiheit des Rheins *bis zum Meere* nach dem bekannten Ausdruck der Kongreszakte dahin aus, dasz es Gegenstände zum Transito verbieten könne, und läszt man sich dies gefallen, so hängt es von ihm ab nicht nur einige, sondern alle Gegenstände zum Durchgange zu verbieten, nicht aber zum Ausgange, und sich so einen Stapel zu bilden.

Für unsere Regierungen ist die Sache nicht gleichgültig. So zum Beispiel ist das Verbot der Durchfuhr der Lumpen gegen unsere rheinische Papiermühlen gerichtet, um den holländischen Mühlen die wohlfeilen Lumpen aus den Ostseehäfen zu sichern, welche 30 % geringer im Preise sind als in den Rheinprovinzen, jedoch der Fracht wegen dennoch nicht zu Lande oder über Bremen so vortheilhaft als über Holland bezogen werden können.

Das Verbot der Durchfuhr des Krapps ist ebenso entstanden um uns zu zwingen den seeländischen vorzugsweise zu brauchen.

Dasz die Rheinprovinzen bei dem gestiegenen Preise thierischer Knochen zum Gebrauch der Zuckersiedereien diese nicht nach England durchführen sollen, ist gleichfalls eine Härte zu Gunsten holländischer Siedereien.

Eine alte Beschwerde ist endlich die über das Verbot der Durchfuhr des Papiers mit holländischem Wasserzeichen, weil der Vorwand, diese zu untersuchen, den Vexationen freies Spiel bei der Revision giebt.

Ich glaube, dasz unabhängig von dem Handelstraktat und den Verhandlungen in Mainz die Transito-verbote hinreichenden Grund zu einer direkten ernsthaften Beschwerde geben, und der Umstand, dasz man so lange dazu geschwiegen, kein Motif ist es weiter zu thun. — — — —

No. 61. — 1823, April 25. — VON BERNSTORFF AAN VON BÜLOW [1]).

Mit der in E.E. geehrtem Schreiben vom 15ten d. M. [2]) geäus-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[2]) No. 60.

serten Ansicht, dasz die niederländischen Verbote des Rheintransits gewisser Handelsgegenstände geeignet sind um unabhängig von der Rücksicht auf den zu verhandelnden Handelstraktat oder auf die Verhandlungen der Rheinschifffahrts-centralcommission in Mainz zum Gegenstande einer ernsthaften Beschwerde gemacht zu werden, kann ich mich nur völlig einverstanden erklären. Ich glaube aber, dasz diese Beschwerde für jetzt nicht nachdrücklicher geführt werden kann als im Wege der von Preuszen, Oestreich, Ruszland und England auf dem Congresse zu Verona beschlossenen gemeinschaftlichen Verwendung bei dem niederländischen Gouvernement, worüber ich mich beehrt habe E.E. und den Herrn Finanzminister unter dem 14. Februar d. J. [1]) vorläufig zu benachrichtigen, und unter dem 30. v. M. [2]) von dem bis dahin stattgefundenen Erfolge in Kenntnisz zu setzen. Seitdem hat auch die russische Gesandtschaft in Brüssel, welcher es früher an Instruction gefehlt hatte um gleichzeitig mit den Gesandtschaften der übrigen betheiligten Höfe vorschreiten zu können, bei dem niederländischen Gouvernement ihre Verwendung eingelegt, und es wird nunmehr der weitere Erfolg abzuwarten seyn, den ich zu E.E. Kenntnisz zu bringen nicht säumen werde. — — —

No. 62. — 1823, April 25. — VON BÜLOW EN VON KLEWIZ AAN VON BERNSTORFF [3]).

E.E. erwiedern wir in Bezug auf die uns durch das geehrte Schreiben vom 6. v. M. [4]) gefälligst mitgetheilte Note des königlichen niederländischen Gesandten am hiesigen Hofe vom 25. Februar d. J. [5]) ganz ergebenst, dasz unseres Erachtens auf den darin enthaltenen *allgemeinen* Antrag: die diesseitige Abgabenverfassung mit der niederländischen in Einklang zu bringen, ebenso wenig wird eingegangen werden können, als es überhaupt thunlich sein möchte so oft als irgend ein auswärtiger Staat Aenderungen in den Erhebungssätzen von fremden Gegenständen macht, unser System danach zu modifiziren.

Im Fall des gefälligen Einverständnisses ersuchen wir E.E. daher ergebenst dem Herrn Gesandten etwaige nähere Anträge

[1]) No. 53. [2]) No. 59.
[3]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.
[4]) No. 58. [5]) No. 55.

für einzelne Artikel anheim zu geben, mit dem Bemerken, dasz sich dann erst der finanzielle und gewerbliche Einflusz genauer prüfen und darüber urtheilen lasse.

Sollte es übrigens der niederländischen Regierung Ernst damit sein allein gegen Preuszen ein Verbotsystem anzunehmen, so möchte sich dies für manche Artikel wohl empfindlich gegen Holland erwiedern lassen, da sein Handel zum nicht unerheblichen Theil auf den Waarenabsatz nach und durch unsern westlichen Provinzen beruht.

No. 63. — 1823, Mei 25. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné a reçu avec la loi fiscale du 26 août 1822 [2]) la note que le baron de Perponcher lui a fait l'honneur de lui adresser en date du 25 février dernier [3]), pour le prévenir que la disparité entre les tarifs des douanes prussiens et néerlandois pourrait engager S. M. le roi des Pays-Bas à se prévaloir de la faculté, qu'elle s'est réservée par l'article IX de la loi susmentionnée, en ordonnant des changemens spécialement contraires aux intérêts de la Prusse, dans le cas où le gouvernement prussien ne seroit pas disposé à agréer la proposition d'une modification à apporter à son tarif.

Comme le soussigné a cru devoir demander sur cet objet l'avis des autorités compétentes [4]), ce n'est qu'aujourd'hui qu'il peut réitérer par écrit à monsieur le baron de Perponcher ce qu'il a déjà eu l'honneur de lui dire de vive voix, savoir que le gouvernement prussien partage d'autant plus vivement le désir de voir établies sur des bases solides les relations commerciales entre la Prusse et les Pays-Bas, qu'il est persuadé que les intérêts bien entendus des deux états y gagneront de toute manière.

Mais quel que soit l'empressement du gouvernement prussien d'aller au devant de toute proposition tendante à amener un résultat aussi satisfaisant, il ne sauroit sans inconvénient accéder à celle de modifier et de changer ses lois fiscales par la seule raison qu'il y a disparité entre le tarif prussien du 25 octobre 1821 [5]), et la loi néerlandaise du 26 août dernier [2]), entendu qu'une diffé-

---

[1]) Uit Berlijn. — R.A., 's-Gravenhage, legatie-archief Pruisen, port. B v, 24. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande. 1, vol. 5. [2]) Stsbl. no. 39. [3]) No. 55. [4]) Nos. 57, 60, 61, 62. [5]) Zie hiervóór, blz. 52, noot 3.

rence l'exposeroit altérer les dispositions du nouveau tarif aussi souvent qu'un état voisin apporteroit des modifications au sien.

Cependant comme le ministère prussien désire vivement répondre aux voeux du gouvernement des Pays-Bas autant que cela peut dépendre de lui, le soussigné prie monsieur le baron de Perponcher de vouloir bien lui signaler les points particuliers, sur lesquels sa cour désireroit par préférence obtenir des modifications. Ce n'est que sur un pareil aperçu que le ministère du roi pourra examiner et juger la question envisagée sous des rapports financiels et industriels.

Le soussigné verroit avec d'autant plus de satisfaction que cet examen put servir à faire planche à la négociation depuis longtems projettée d'un traité de commerce entre les deux états, qu'il croit oser se flatter que les derniers obstacles qui en ont jusqu'ici empeché l'ouverture, ne tarderont plus à être levés.

No. 64. — 1823, Juli 9. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [1]).

E.E. bitte ich für die sehr interessante Mittheilung vom 19. v. M. über die niederländischen Handelsverhältnisse u.s.w. mir die Äusserung meines gehorsamsten Dankes zu erlauben.

Den verehrlichen Auftrag vom 14. Februar habe ich bei der gegenwärtigen Geschäftslage zwar nicht als eilig angesehen, aber doch nicht unbeachtet gelassen. Ich bin namentlich a) so weit es meine andern Geschäfte gestatteten, mit einer Zusammenstellung der beiderseitigen jetzt bestehenden, auf die gewerblichen und Handelsverhältnisse einschlagenden Gesetzgebung und mit einer Vergleichung der Erhebungsrollen beschäftigt gewesen, — ich habe b) die neuerlich bei den westlichen Regierungen aufgestellten Ein- und Ausfuhrnachweisungen vereinigt und verglichen, — c) den beyden Herrn Oberpräsidenten einige Hauptansichten vorgelegt und um deren Beurtheilung gebeten, — d) noch eben vor meiner Hieherreise mit Geschäftsmännern und Kaufleuten in Cölln und Düsseldorf über manche Gegenstände Rücksprache genommen ohne jedoch der Absicht zu erwähnen.

Ich gestehe E.E. offen, dasz ich von den wesentlichen Vortheilen, die wir aus einem mit den Niederländern abzuschlieszenden Handelsvertrage uns versprechen dürfen, bis jetzt noch keine klare Ansicht habe erlangen können.

[1]) Uit Mainz. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 5.

In den beyderseitigen Verfassungen, in den Regierungsmaximen, in den Gewerbs-, Handels- und Finanz-interessen glaube ich ungemein viele Schwierigkeiten anzutreffen.

Die mir bis jetzt bekannt gewordenen Wünsche unserer Fabrikanten und Kaufleute sind grösztentheils ohne Verletzung der niederländischen Nationalinteressen, der Hauptgewerbe des Landes und der eigenthümlichen Finanzquellen nicht zu befriedigen; sie würden uns überwiegende Opfer kosten und, bei billiger Gegenseitigkeit, sogar unser eigenes Besteuerungssystem ins Gedränge bringen. Ich spreche indessen hier nicht von *allen* Gegenständen des beiderseitigen Verkehrs, auch nicht von solchen, welche eigentlich zu den Verhandlungen über die Rheinschifffahrt gehören. Kommt es nur darauf an rücksichtlich der letztern unsere Absichten in einer für die niederländische Regierung gefälligen Form zu erreichen, so bildet sich allerdings ein ganz anderer Gesichtspunkt der Beurtheilung; aber ich besorge fast, dasz es auch in dieser Beziehung mit den bisherigen Einladungen nicht so ganz ernstlich und redlich gemeint ist. Denn meine bisherigen oft wiederholten Bemühungen aus vertraulicher Unterhaltung mit dem niederländischen Bevollmächtigten die Ansichten seiner Regierung nur einigermaaszen kennen zu lernen, sind ohne allen Erfolg geblieben. Man hat wohl Ursach hierbei um so behutsamer zu verfahren, als ein gewisses Uebergewicht in der Berechnung der Handelsvortheile auf der andern Seite nicht verkannt werden kann, und die geheime Absicht den bisherigen Verhandlungen eine andere — vielleicht nur dilatorische — Richtung zu geben, bei mehr als einer Gelegenheit bemerkbar geworden ist.

Geruhen E.E. aus diesen vorläufigen Bemerkungen einstweilen nur die Ueberzeugung zu schöpfen, dasz ich, so weit meine geringen Erfahrungen und Kenntnisse reichen, alle Umstände sorgsam zu ermitteln und hochdero Befehle möglichst bald zu erledigen beflissen seyn werde.

Eine oder andere Absicht möchte vielleicht durch zweckmässige Einwirkung auf unsere Landescultur gründlicher und wohlthätiger zu erreichen seyn als mittelst gegenseitiger Concessionen. Ich erlaube mir diese Bemerkung in Beziehung auf das verehrliche Rescript vom 12. März, welches die Ermäszigung der Ausfuhrabgabe von der niederländischen Lohe beabsichtigt. Unsere Forstverwaltung sowohl als die Provinzialbehörden (vermöge

ihres Einflusses auf die Behandlung der groszen Gemeindewaldungen) haben meines Erachtens die Mittel in Händen binnen einer kurzen Reihe von Jahren die rheinischen Gerbereyen von der niederländischen Industrie unabhängig zu machen, wozu die hohe jenseitige Abgabe selbst das ihrige beitragen sollte. — — —

No. 65. — 1823, Augustus 13/22. — FALCK EN VAN NAGELL AAN DEN KONING [1]).

Onder de oogen van U.M. is bereids gebragt geweest het antwoord, door H.D. gezant te Berlijn van het Pruissische ministerie ontvangen [2]) op de mededeelingen, door hem gedaan betrekkelijk de invoering hier te lande van een vrijgevig stelsel van in- en uitgaande regten en U.M.'s billijke wensch, dat zulks in Pruissen tot wederkeerige bevoordeeling van den handel aanleiding geven en het Nederlandsch gouvernement dus van de verpligting ontheven worden mogt om te onderzoeken, of en in hoeverre van de bevoegdheid van art. IX der wet van 26 Augustus 1822 [3]) tegen dat rijk zoude behooren gebruik te worden gemaakt.

Het bedoelde antwoord, hoewel het ons overhoops voorgekomen is eene niet ongunstige strekking te hebben, behelst echter eene bedenking of zwarigheid, welke wij het niet ondienstig rekenen al dadelijk te rescontreren. De graaf Bernstorff zegt namelijk, dat het van Pruissen niet te vergen is „om zijne fiscale wetten te wijzigen of te veranderen alleenlijk op grond van de ongelijkheid, die er tusschen het Pruissische tarief en de reeds aangehaalde Nederlandsche wet zoude mogen zijn". En dit zoude volkomen waar zijn, indien er slechts van eene gedeeltelijke en toevallige ongelijkheid kwestie was, maar betreft dezelve, zooals werkelijk het geval is, de grondslagen van het wederzijdsche systhema en doen zich hare gevolgen in het onderling verkeer tot aanmerkelijk nadeel van eene der partijen gevoelen, dan is het aanzoek niet onredelijk om die bepalingen verzacht te krijgen, welke de ondervinding bewezen heeft zoo eenzijdig drukkende te zijn. Dit aanzoek trouwens strekt tot wijziging van het Pruissische systema niet in het algemeen, maar in deszelfs werking tegen Nederland. Het is dus niets anders dan een dier stappen, door welke men zich gewoonlijk

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R.A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 22 Augustus 1823, no. 2360 U. [2]) No. 63. [3]) Stsbl. no. 39.

den weg baant tot commercieele overeenkomsten, en voor zooverre welgemelde staatsminister ,,van het ongerief gewaagt om eenen staat zijn tarief even dikwijls te wijzigen als eene naburige mogendheid goed zoude vinden veranderingen te brengen in het hare'', schijnt het niet ongepast de uitdrukkingen van art. 5 des koninklijk Pruissischen edicts van 12 September 1818 te herinneren, welke letterlijk aldus zijn:

,,Erleichterungen, welche die Unterthanen des Staats in andern Ländern bey ihrem Verkehr genieszen, sollen, so weit es die Verschiedenheit der Verhältnisse gestattet, erwiedert, und zur Beförderung des wechselseitigen Verkehrs sollen, wo es erförderlich und zulässig, besondere Handelsverträge geschlossen werden.

Dagegen bleibt es aber auch vorbehalten Beschränkungen, wodurch der Verkehr der Untherthanen des Staats in fremden Ländern wesentlich leidet, durch angemessene Maaszregeln zu vergelten''.

Geheel overeenkomstig met deze beginselen is de ouverture, op last van U.M. bij het kabinet van Berlijn gedaan. Hetzelve is daarbij tot niets anders uitgenoodigd dan om te handelen in zijn eigen geest en de eerst-ondergeteekende stelt zich voor om, bij de eventuele afzending van instructiën aan den Generaal de Perponcher [1]), deszelfs aandacht daarop te vestigen, ten einde er des noods en indien de loop der verdere onderhandelingen zulks medebrengt, gebruik van te maken, doch niet ter opzettelijke wederlegging van het aangehaalde gedeelte der Pruissische nota [2]), eene wederlegging ,welke min noodzakelijk en dus onraadzaam schijnt, aangezien deze nota, niettegenstaande de geopperde en door ons bestredene zwarigheid, het denkbeeld van wijzigingen geenszins verwerpt en voorloopig naar de punten vraagt, op welke die dezerzijds verlangd worden.

Aan deze vraag zijn wij eerbiedig van opinie, dat van de zijde van U.M. behoort te worden voldaan, en wel in dezer voege, dat aanvankelijk opgave geschiede van ettelijke artikelen, ten aanzien van welke het Pruissische gouvernement, in billijke contemplatie van hetgene ons nieuw tarief bereids ten gunste van de industrie en handel zijner onderdanen uitgewerkt heeft, inschikkelijkheid op den in- en doorvoer zoude kunnen betoonen. Vervol-

[1]) Nederlandsch gezant te Berlijn. [2]) No. 63.

gens, en wanneer de zaken aldus op een minder ongelijken voet zouden zijn gebragt, zoude een te onderhandelen commercie-tractaat dienstig kunnen zijn niet alleen om zulks te bevestigen en onveranderlijk verpligtend te maken, maar ook om de wederzijdsche begunstiging verder uit te strekken op voorwerpen, die thans in de beide staten, met het oogmerk om de eigene nijverheid te beschermen, met hooge, of zelfs met prohibitieve regten bezwaard zijn.

Bij het departement van den tweeden ondergeteekenden is men niet vreemd van de gedachte, dat zoo de voorwaarden van dusdanig commercie-tractaat t'eeniger tijd met vrijmoedigheid en loyauteit gediscuteerd worden, al spoedig blijken zal hoe weinig gevaar er zijn zoude bij het inkomen hier te lande van Pruissische fabrikaten in wol en katoen, mits de onze daarentegen in Pruissen ter markt konden worden gebragt. Misschien mag hetzelfde gezegd worden van de bereide huiden. Voorts zoude bij ons de uitvoer van schors en ijzererts naar de Pruissische provintiën gemakkelijk kunnen worden gemaakt en de invoer van b.v. gesmeed of geslagen ijzerwerk en van de zijdewaren van Crevelt, Elberfeld enz. begunstigd, mits wij daarvoor het debiet van onze geraffineerde suiker, gekorven tabak, tafel- en servetgoed, hoeden, glaswerk, brons enz., thans in Pruissen door zeer hooge regten gedrukt, bedingen mogten. Het zij genoeg deze wederzijdsche gewigtige objecten hier voorloopig te hebben aangeduid, terwijl als de zoodanige, omtrent welken U.M. bij voorkeur en onafhankelijk van eene meer omvattende overeenkomst van de billijkheid des Pruissischen gouvernements eene spoedige wijziging verlangt, in aanmerking kunnen komen het transit door de Pruissische staten eensdeels van de Saxische wol, die onze lakenfabrieken noodig hebben, en ten anderen van de voortbrengselen van deze zelfde fabrieken, alsmede van de leerlooyerijen, wanneer dezelve de markten van Frankfort, Brunswijk en Leipzig gaan zoeken.

U.M. herinnert zich hoe luide klagten door de steden Luik, Verviers en Stavelot aangeheven zijn, toen de Pruissische verordening van 1818 [1]) den toegang tot het achterliggende Duitschland zoo aanmerkelijk kwam bezwaren.

Eene volgende verordening, in dato 25 October 1821 [2]), heeft

---

[1]) Gesetz über den Zoll und die Verbrauchssteuer von ausländischen Waaren und über den Verkehr zwischen den Provinzen des Staats, van 26 Mei 1818.

[2]) Zie hiervóór, blz. 52, noot 3.

dit bezwaar gedeeltelijk opgeheven, zoodat een aantal artikelen thans tot den algemene transito-tax van 15 gute Groschen per kwintaal, en het leder en de lakens van twee rijksdaalders op eenen rijksdaalder teruggebracht zijn. Doch eene verdere reductie blijft belangrijk en wenschelijk, en dat wij dezelve vragen kan het Pruissische gouvernement niet bevreemden, daar in de 3de afdeeling van de verordening van 15 October 1821, als het ware ter bevestiging van de beginselen, hierboven letterlijk uit het edict van 1818 overgenomen, de onderstelling voorkomt, dat „durch Konventionen die Abgaben für den Transito abweichend von der allgemeinen Regel festgestelt werden".

Zoolang de Pruissische fabriekaten alhier bij den doorvoer 3 of 4 ten honderd moesten betalen, kan er eenige billijkheid zijn in het regt, dat onzen doorvoer in Pruissen drukte, maar deze reden is vervallen, nu de nieuwe wet in den regel slechts 1 % vordert, eene regel, waarvan de uitzonderingen zeldzaam zijn.

Diezelfde wet heeft het regt van invoer verminderd op verschillende voorwerpen, welke dit rijk gewoon is uit Pruissen te trekken, zooals potten en pannen, linnens, messemakerswerk, molensteenen enz. Het kan dus niet te veel gevergd zijn, dat het hof van Berlijn, behalve de zooeven gemelde verligting van ons transit, ook nog bewillige in zoodanige vermindering van zijne regten van invoer en consumtie, dat onze spijkermakerijen en chikorei-fabrieken wederom eenig debiet in de Pruissische provinciën erlangen. Hoe deze laatsten door het thans aldaar gevolgde stelsel lijden, blijkt niet alleen uit de reclamatiën, welke de provincie Luik heeft opgeleverd, maar ook bijzonder uit het — — — — rekest, dat U.M. in den voorleden jare van een aantal Friesche fabrikanten en kooplieden ontving.

Naar het inzien der ondergeteekenden zoude zich de te Berlijn te doene aanvraag vooreerst niet verder behooren uit te strekken, ten einde aan het ministerie of ten minste aan dat gedeelte derzelven, hetwelk de aangelegenheden der financiën en der industrie bezorgt, geen afschrik in te boezemen noch voorwendsels te verschaffen om het plan eener onderhandeling onvervolgd te laten. Blijkens hetgene daartoe reeds in 1818 en 1819 is voorbereid geweest [1]), stemmen alle deskundigen hierin overeen, dat het wel-

[1]) No. 27 v.v.

slagen van zulk eene onderhandeling allerbelangrijkst is voor onze commercieele welvaart en dat Nederland daarbij meer te winnen heeft dan Pruissen.

De volksvlijt is in de staten van U.M. meer gevorderd en hun debiet naar de Pruissische zal dus ruimer zijn dan hunne vandaar te vervullen behoeften. Doch ondersteld zelfs, dat het verbruik over en weder gelijk stond, zoo maakt de betrekkelijke ligging, dat Nederlands transit over Pruissisch grondbezit steeds zeer aanmerkelijk blijven moet, bijaldien geene drukkende maatregelen hetzelve naar de Fransche havens aan het Kanaal of naar de Duitsche havens aan de Noordzee verdrijven. En hoewel die drukkende maatregelen, bij de bestaande vrijheid van de Rhijnvaart, door de noordelijke provinciën grootendeels kunnen worden ontweken, zoo blijven de zuidelijke des te meer daaronder lijden, die aan het Pruissisch territoir grenzen en hunne naar Opper-Duitschland bestemde producten niet eerst naar de zeehaven of de monden van den Rhijn kunnen zenden.

Vanhier dan ook, dat wij de verligting van het transit als eene dier punten hebben opgegeven, door welke Pruissen zijne opregte en billijke gezindheid het allereerst behoort te staven.

Indien dus U.M. zich met het tot hiertoe ontwikkelde vereenigen kan, dan zal het gevolg daarvan zijn eene aanschrijving, door het Departement van Buitenlandsche Zaken aan den generaal de Perponcher te doen met last om, in antwoord op de nota van den graaf Bernstorff in dato 25 Mei l.l. [1]), de voldoening te kennen te geven, met welke U.M. vernomen heeft, dat Pruissischerzijds gedeeld wordt in de overtuiging van het nut, welk eene commercieele overeenkomst aan de welbegrepen belangen der beide staten toebrengen moet; dat het Nederlandsche gouvernement steeds bereidwillig zal worden bevonden om tot het onderhandelen en sluiten van zulk eene overeenkomst over te gaan, en ten aanzien van objecten, op welke Z. P. M. blijken zal ten behoeve der industrie van zijne onderdanen bijzonderen prijs te stellen, de algemeene regelen van deszelfs tarief min of meer te wijzigen, onder wederkeerig beding van zulke voorwaarden als Pruissen, behoudens zijne financieele en industrieele betrekkingen (ses rapports financiers et industriels), oordeelen zal te kunnen inwilligen; dat

[1]) No. 63.

inmiddels eensdeels om te voldoen aan de vraag, bij gemelde nota gedaan, en ten anderen in het vol vertrouwen, dat de stellige verklaring bij paragraaf 5 van het Pruissisch edict van 12 September 1818 [1]) inboezemen moet, door U.M. als punten, welker spoedige afdoening een gevolg behoort te zijn van de voordeelen, die de handel en verkeer der Pruissische ingezetenen bereids door de bepalingen van het Nederlandsche tarief in het algemeen en speciaal door die omtrent het transit genieten, beschouwd worden:

1°. de vermindering der Pruissische regten van doorvoer tot op ongeveer 1 ten honderd van de waarde van de lakenen en de bereide huiden, uit de Nederlandsche fabrieken afkomstig, of, om nader bij de inrigting van het Pruissische tarief te blijven, tot een halven rijksdaalder per kwintaal, zooals hetzelve bij den doorvoer van een groot aantal andere voorwerpen vordert;

2°. de vermindering van regten van invoer en verbruik op de ijzeren spijkers en de chikorei zoodanig, dat deze voortbrengselen der Nederlandsche nijverheid wederom, gelijk in vroeger tijd, in de Pruissische staten eenig vertier vinden.

Ten slotte zij het ons vergund U.M. in bedenking te geven om ook de wenken, die ons tegenwoordig rapport ten aanzien van een eventueel commercie-tractaat behelst, aan den generaal de Perponcher te doen mededeelen, en zulks ten einde hij met genoegzame kennis van zaken, doch overigens, gelijk vanzelve spreekt, geheel onvervankelijk en als het ware volgens personele opinie, de vragen beantwoorden kunne, welke hem welligt bij deze gelegenheid door den grave Bernstorff zullen worden gedaan.

No. 66. — 1823, September 11. — INSTRUCTIE VOOR DEN NEDERLANDSCHEN GEZANT DE PERPONCHER [2]) [3]).

Artikel 1. Hij zal de beantwoording van de Pruisische nota van

---

[1]) Art. 5 der tariefverordening van 26 Mei 1818. [2]) R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage van 11 September 1523, no. 2532 U.

[3]) 4 September 1823 schrijven Falck en van Nagell aan den koning:

„Bij de ontwerping van ons eerbiedig rapport *a*) hadden wij ondersteld, dat er vooralsnog van geene commercieele conventie met Pruissen door den baron de Perponcher te onderhandelen, maar alleenlijk van eene voorbereiding tot zoodanige conventie kwestie konde zijn.

U.M. ons hebbende doen weten, dat wij in dezen gedwaald hadden, zij het ons vergund tot onze verontschuldiging de bewoordingen der Pruissische nota van 25 Mei j.l. *b*) aan te halen. Aldaar spreekt de graaf Bernstorff van bijzondere punten, omtrent welke

25 Mei j.l. [1]) beginnen met 's konings genoegen te betuigen over de daarin uitgedrukte gevoelens en voorts den graaf Bernstorff te kennen geven, dat Z.M. in het volle vertrouwen op dezelve niet geaarzeld heeft hem, gezant, van instructiën te voorzien, die hem in staat stellen dadelijk in onderhandeling te treden en van weerskanten verlangde schikkingen tot een gelukkig einde te brengen.

Artikel 2. Vervolgens overgaande tot de aanwijzing der voorwerpen, omtrent welke Z.M. eene wijziging verlangt in het Pruissisch tarief, zal hij als zoodanig opgeven:

A.

Doorvoer van Nederlandsche voortbrengselen over het Pruissisch grondgebied.

Voor een groot aantal artikelen, met welke de Nederlandsche nijverheid vele streeken van Duitschland zoude kunnen voorzien en vroeger inderdaad voorzien heeft, is door de bepalingen van het Pruissische tarief de toegang tot de markten aanmerkelijk bezwaard. Eene vermindering van hetzelve in dit opzigt schijnt door ons met volle regt te kunnen worden gevraagd, nu de Nederlandsche wet van 26 Augustus 1822 [2]) het transito, dat te voren aan 3 % onderworpen was, in den regel tot 1 % verminderd heeft. En hier bestaat dus juist het geval, waarop bij het edict van Z.M. den koning van Pruissen, in dato 12 September 1818 [3]), gedoeld is, ter plaatse waar hij zegt: „Erleichterungen, welche die Unterthanen des Staats in anderen Ländern bey ihrem Verkehr genieszen, sollen, so weit es die Verschiedenheit der Verhältnisse gestattet, erwiedert werden."

En bepaaldelijk ten aanzien van den doorvoer vindt men in de

Nederland bij voorkeur wenschen zoude wijzigingen te erlangen („désirerait par préférence obtenir des modifications"), en hij noemt zulks slechts een apperçu, waarvan de examinatie zoude kunnen dienen om tot de onderhandeling van een commercie-tractaat den weg te banen („servir à faire planche à la négociation d'un traité de commerce").

Overigens is het ons genoeg geweest de van dat gezichtspunt verschillende intentie van U.M. te vernemen en overeenkomstig dezelve eene volledige instructie ter gemelde zaken voor den bovengenoemden gezant te ontwerpen. En mogen wij ons van dat ontwerp, welk hiernevens gaat *c*), des te gereder refereren, dewijl het tevens de motieven aanwijst van de belangrijkste punten, in hetzelve vervat, en voorts nog door den inhoud van ons bovenaangehaald rapport van 13/22 Augustus l.l. *a*) wordt toegelicht". — Uit 's-Gravenhage.— R.A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij 6 September 1823, no. 2497 U.

a) No. 65. *b*) No. 63. *c*) No. 66.

[1]) No. 63. [2]) Stsbl. no. 39. [3]) Art. 5 der tariefverordening van 26 Mei 1818.

3de afdeeling der verordening van 25 October 1821 [1]), „dasz die Abgaben für den Transito abweichend von der allgemeinen Regel durch Konventionen können werden festgestellt".

Vrijstelling of groote reductie in het Pruissisch regt van doorvoer wordt echter voornamelijk vereischt voor de wol, die Nederland gewoon is èn als grondstof voor zijne fabrieken èn als handelsartikel uit Saxen, Moraviën enz. te trekken, en voor de van deszelfs industrie afkomstige lakenen, kasimieren, tapijten, wollen dekens, huiden, vellen, leder en lederwerk.

Wenschelijk is het, dat dezelve voortaan niet meer dan ongeveer 1 ten honderd van de waarde betalen, of, om nader bij de inrigting van het Pruissische tarief te blijven, een halve rijksdaalder per kwintaal, zooals het bij een aantal andere voorwerpen vordert.

En een punt, welk Z.M. bijzonder wenscht op eene stellige wijze te zien bepaald en uitgemaakt, is het vrij terugvoeren naar Nederland van al deszelfs voortbrengselen, maar vooral van de lakenen en het leder, die op speculatie naar de Duitsche jaarmarkten gezonden, aldaar onverkocht gebleven zijn en door de eigenaars terug ontboden worden.

B.

Invoer ten verbruike in de Pruissischen staten.

De voorwerpen, welke men te deze wenscht begunstigd te zien door vermindering van het daarvoor thans gevorderd wordende regt, zijn:

aardewerk en porselein,
glas en glaswerk,
blik en blikwerk,
geverfd en verlakt tin,
koper, brons,
messenmakerswerk,
ijzeren spijkers en vijlen,
tabak, karotten,
chikorei,
suiker (geraffineerd),

---

1) Zie hiervóór, blz. 59, noot 3.

aluin,
rijtuigen,
hoeden,
kousen, mutsen, wanten van vlas, wol of katoen,
katoenen stoffen,
tapijten,
laken en casimieren,
wollen dekens,
linnen, tafel- en servetgoed,
huiden, vellen, leder enz.,

alles voor zooverre zulks bewijsbaar afkomstig is van de Nederlandsche volksvlijt.

Artikel 3. Bij de opgave dezer voorwerpen zal de baron de Perponcher den graaf Bernstorff mededeelen, dat Z.M., hoezeer vermeenende, dat het Nederlandsche tarief den door- en invoer der meeste artikelen, waarbij Pruissen belang hebben kan, reeds genoegzaam begunstigt om op de wederkeerige ontheffing der bedoelde Nederlandsche voortbrengselen te mogen aandringen, echter genegen zal worden bevonden om mede toegevendheid te gebruiken, bijaldien ten aanzien van Pruissische voorwerpen eenige nadere voordeelige wijziging in dat tarief mogt worden begeerd.

Artikel 4. Zoodra hem ten aanzien van deze begeerte aan de Pruissische zijde eenige opening gedaan wezen zal, zal hij zulks onverwijld aan het departement van Buitenlandsche Zaken melden, onder bijvoeging van zijne consideratiën over de mate van het belang, welk de Pruissische regering in elk der artikelen, die zij hier te lande begunstigd wenscht te zien, gerekend worden kan te stellen.

Artikel 5. In het algemeen zal hij bij de onderhandeling, welke hem ten dezen opgedragen wordt, niet uit het oog verliezen, dat het beginsel van wederkeerige begunstiging of bezwaar, zooals zulks, blijkens artikel IX van het tarief van 26 Augustus 1822[1]), bij ons ingevoerd is, allezins strookt met de inzigten van het Pruissische gouvernement, zooals men die kan afleiden uit de reeds aangehaalde verklaring, voorkomende bij het edict van 12 September 1818, artikel 5 [2]), en de 3de afdeeling der verordening van 25 October 1821 [3]).

---

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) Zie hiervóór, blz. 92, noot 3. [3]) Zie blz. 52, noot 3.

No. 67. — 1823, October 7. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

Le soussigné a l'honneur d'informer monsieur le comte de Bernstorff que, n'ayant pas tardé en son tems de soumettre au roi son maître la note de S. Exc. en date du 25 may dernier [2]), S.M. a très particulièrement chargé le soussigné d'en témoigner toute sa satisfaction à S.Exc., et c'est d'après la confiance entière qu' elle inspire au roi, que S.M. n'a pas hésité de munir le soussigné d'instructions, qui le mettent à même de pouvoir de suite entamer des négociations, dont le résultat pourra indubitablement amener à des arrangemens avantageux pour les deux états. Les modifications sur le tarif prussien que le gouvernement des Pays-Bas désire obtenir, sont particulièrement relatives au transit des productions de l'industrie nationale par les états prussiens. Le tarif prussien actuellement en vigueur impose des droits excessivement onéreux sur un grand nombre d'articles de l'industrie nationale, dont elle pourrait fournir à plusieurs contrées de l'Allemagne, ce qui dans des tems antérieures était le cas, avant que les régulations prussiennes ont entravé par une augmentation considérable sur le transit la possibilité de les faire conduire aux marchés annuels.

Le gouvernement des Pays-Bas croit avec d'autant plus de raison pouvoir demander une diminution à cet égard, que d'après la loi néerlandaise du 26 août 1822 [3]) le transit, qui auparavant était imposé de 3%, a été modifié dans la règle jusqu' à un pour cent, et d'après cela même apparaît ici le cas, prévu dans l'édit de S.M. le roi de Prusse en date du 12 septembre 1821 [4]): „Erleichterungen, welche die Unterthanen des Staats in andern Ländern bey ihrem Verkehr genieszen, sollen, so weit es die Verschiedenheit der Verhältnisse gestatten, erwiedert werden". Et dans le 3me article de l'ordonnance du 25 octobre 1821 [5]), relatif au transit, l'on trouve mentionné: „dasz die Abgaben für den Transito abweichend von der allgemeinen Regel durch Konventionen können werden festgestellt".

L'exemption entière ou au moins une grande réduction sur la loi prussienne pour le transit est particulièrement demandée pour

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[2]) No. 63. [3]) Stsbl. no. 39. [4]) Zie blz. 92, noot 3. [5]) Zie blz. 59, noot 3.

la laine, que la Néerlande est dans l'habitude de faire venir comme objet de commerce de la Saxe, de la Moravie etc., et comme article fondamental pour ses fabriques. De plus diminution sur le tarif pour les objets de l'industrie nationale, comme draps, casemirs, tapits, couvertures de laine, cuir brute, peaux cuir et ouvrages en cuir.

L'on désirerait que ces articles ne payassent à l'avenir qu'un pour cent de la valeur, ou pour en rester plus exactement à la teneur du tarif prussien, un demi rijksdaler par quintal, que l'on exige pour un nombre d'autres articles.

Un point, lequel S.M. le roi des Pays-Bas désirerait que soit déterminé d'une manière bien exacte, est le libre retour en Néerlande pour toutes ses productions, mais surtout pour les draps et le cuir, qui par spéculation auraient été envoyés aux marchés annuels allemands, n'y auraient point été vendu, et reviennent en conséquence dans le royaume.

Les objets, pour lesquels on demande une diminution sur les droits d'importation pour débit dans les états prussiens, sont:

la poterie et porcelaine,
ver et verrerie,
fer blanc et ouvrages en fer blanc,
étain peint, laqué et verni,
cuivre et bronze,
couteaux et couteries,
des clous de fer et limes,
tabac et carottes,
chicorée,
sucre (rafiné),
l'alun,
des voitures et charronages,
des chapeaux,
des bas, bonets et autres tricots en lin, laine ou coton,
des étoffes de coton,
tapits,
draps, casemirs,
des couvertures de laine,
des toiles, nappes et serviettes,
des cuirs brutes, peaux et cuir etc.,
bien entendu en autant qu'il sera prouvé, que ces articles sont

des productions de l'industrie nationale. Le soussigné en ayant l'honneur de transmettre cet exposé à monsieur le comte de Bernstorff, a de plus celui d'informer S. Exc., d'après les ordres du roi son maître, que S.M., quoique convaincue que le tarif néerlandais pour l'importation et le transit de la majeure partie des articles, qui intéressent particulièrement la Prusse, ont déjà été favorisés de manière à pouvoir par réciprocité demander les diminutions pour les productions de l'industrie nationale néerlandaise, le roi néanmoins ne se refusera point à d'autres modifications dans le tarif néerlandais existant, à l'avantage des sujets prussiens sur des objets pour lesquels le gouvernement prussien pourrait le désirer. — — — — —

No. 68. — 1823, October 14. — DE PERPONCHER AAN VAN NAGELL [1]).

En réponse de la dépêche no. 86 que je reçois dans cet instant, j'ai l'honneur d'informer V. Exc., que j'ai eu avec monsieur le comte de Bernstorff le 7 du courant une conférence par rapport aux diminutions sur le tarif prussien, demandées de notre part relativement aux droits sur le transit de même que sur l'exportation des objects de commerce profluans de l'industrie nationale. J'ai eu en général lieu d'être satisfait de mon entrevue avec S.Exc. et comme j'avois d'avance travaillé à la note [2]), rédigée d'après les instructions de V. Exc. [3]), qui se trouvoit jointes à sa dépêche no. 78, je l'ai adressée le même jour encore à monsieur le comte de Bernstorff que j'eus la conférence suscitée avec lui.

Un objet qui m'est par le ministère prussien sans cesse présenté comme un obstacle essentiel aux arrangemens commerciaux avec notre gouvernement, est le retard qu'éprouve la conclusion d'un règlement définitif pour la navigation du Rhin. Le ministre comte de Bernstorff m'informa cependant lors de la conférence susmentionnée, que d'après les derniers rapports qui lui étaient parvenus de monsieur Delius, commissaire prussien de la commission centrale à Mayence, il commençoit actuellement à espérer qu'on finiroit par s'entendre, d'autant plus, ajouta-t-il, que de la part de votre gouvernement l'on propose actuellement des moyens pour y parvenir beaucoup plus concilians que par le passé.

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 20 October 1823, no. 4033 I. [2]) No. 67. [3]) No. 66.

No. 69. — 1823, November 29. — VON SALVIATI AAN VON BERNSTORFF [1] [2].

Le tarif des douanes des Pays-Bas, ayant frappé les bois de construction de l'Allemagne, qui descendent le Rhin, de droits plus élevés que ne le sont ceux qui arrivent de la Norvège, et les représentations des gouvernemens de Bade et de Wurtemberg de voir établir une égalité de droits n'ayant pas eu d'effet, ces deux gouvernemens semblent avoir l'idée de se concerter entre eux pour parvenir à ce but de prohiber dans leurs états l'entrée des marchandises coloniales venant des Pays-Bas, ou du moins d'en augmenter les droits. Il y a déjà eu des ouvertures à cet égard; l'on a l'idée de tirer alors ces objets du Weser, mais il semble que pour rendre cette mesure efficace, il faudrait le concours des autorités prussiennes. Ce concours n'est cependant pas à attendre de la part d'un gouvernement ami et allié de celui des Pays-Bas, et il faudrait des raisons bien fortes pour s'attendre à sa coöpération. Cela ne pourrait avoir lieu que dans le cas que tout espoir de terminer à l'amiable les négociations sur la navigation du Rhin serait perdu, mais alors ce serait un des coups les plus sensibles que l'on pourrait porter au commerce des Pays-Bas.

No. 70. — 1823, December 31. — BOURCOURD AAN DELIUS [3].

Le commissaire de S.M. le roi des Pays-Bas a dans le tems mis sous les yeux de sa très haute cour la note verbale de monsieur le commissaire spécial de S.M. le roi de Prusse du 8 octobre dernier [3], en réponse à celle que le premier lui avoit adressé le 23 septembre dernier en conséquence de la conférence, qui eut lieu entr'eux et par suite de la visite (dont) monsieur le commissaire spécial de Prusse, accompagné de messieurs les commissaires de Bade et de Nassau, avoit bien voulu honorer le soussigné dans l'après-midi de la séance de la Commission Centrale du 22 septembre dernier.

Le contenu de la note verbale en question étant devenu l'objet

[1]) Uit 's-Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.

[2]) Het schrijven is slechts gedeeltelijk aanwezig.

[3]) Uit Mainz. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 9 Januari 1824, no. 10.

d'un mûr examen de la part du gouvernement des Pays-Bas, son commissaire vient d'être muni d'instructions qui, en le mettant à même d'y donner une réponse positive, prouvent à la fois le désir bien sincère de sa très haute cour de ne rien négliger de son côté pour applanir d'une manière conciliatoire et honorable pour les parties en différend les difficultés survenues au sujet du § premier et autres connexes du projet prussien d'un règlement définitif pour la navigation du Rhin.

Pour atteindre ce but, pour engager la très haute cour de Prusse à se désister de la prétention, qui font ces §§ à une libre navigation du Rhin jusqu'en pleine mer, le commissaire des Pays-Bas, après avoir démontré, lors de la discussion officielle, que cette prétention va au delà des engagemens contractés dans la convention de Vienne, a déjà fait suivre immédiatement cette réfutation, secondée par les votes de messieurs les commissaires de Bade et de France, d'offres de plusieures condescendances importantes à l'appui du bon droit des Pays-Bas.

C'est dans le même but encore, qu'il vient combler aujourd'hui la mesure des condescendances par les ouvertures qu'il se trouve autorisé à faire en réponse aux désirs exprimés dans la note verbale en question de monsieur le commissaire spécial de Prusse.

Cette note accompagna, en premier lieu, une liste d'articles de marchandises au nombre de 48, lesquels d'après l'opinion de la Prusse se trouveroient encore assujettis à des droits de transit trop élevés, et réclameroient dans l'intérêt du commerce du Rhin une modération de ces droits. Se référant ensuite à ses propositions contenues au 294e protocole, monsieur le commissaire spécial de Prusse y émit l'opinion qu'il seroit convenable d'admettre pour tous les articles de transit, sans distinction un principe immuable, et de fixer un impôt calculé d'après le poids au lieu de pour cents, basés sur des prix toujours chancelans. Il y soutint finalement, qu'il ne sauroit se percevoir par les Pays-Bas qu'un seul droit, soit droit d'octroi, soit droit de transit, à leur choix, en ajoutant quant aux prohibitions de transit que, quoique le droit n'en pourroit pas être accordé, il s'expliqueroit plus amplement à cet égard dès que le commissaire des Pays-Bas lui auroit fait connaître celles des prohibitions que son gouvernement désireroit maintenir.

Ma très haute cour, ayant pris en considération le contenu de la dite note et ayant examiné la question de savoir en combien il

pourroit dans les but sus-énomé se montrer facile à déférer aux différens désirs y exprimés, sans perdre de vue les devoirs auxquels les états sont obligés envers eux-mêmes et sans faire trop de tort aux intérêts les plus essentiels, auxquels se lie l'existence politique du royaume, le commissaire des Pays-Bas a l'honneur de faire connoître ci-après à monsieur le commissaire spécial de Prusse le résultat de cet examen important.

I. Pour ce qui concerne les 48 articles, à l'égard desquels on aspire de la part de la Prusse dans l'intérêt du commerce du Rhin à une modération des droits de transit, il a été reconnu possible de satisfaire ce désir pour la pluspart des articles en question.

Le commissaire des Pays-Bas a en conséquence l'honneur de joindre à la présente un état [1]), indiquant: 1°. les 48 articles dont il s'agit; 2°. les droits de transit, auxquels ils étoient assujettis en 1822; 3°. les droits de transit actuels; 4°. les taux plus modérés, auxquels le gouvernement des Pays-Bas est disposé à réduire les droits de transit actuels de la pluspart des dits articles. La colonne d'observations demande encore au sujet de quelques articles une indication plus précise de la part de monsieur le commissaire spécial de Prusse.

II. Quant à l'opinion de ce commissaire, qu'il seroit convenable:

a. d'admettre pour tous les articles de transit un principe immuable,

b. de fixer l'impôt d'après le poids au lieu de pour cents de la valeur,

le commissaire des Pays-Bas a l'honneur d'observer ***ad a***, qu'après l'offre déjà faite et maintenue de ne point hausser le tarif des droits de transit, le désir exprimé à ce sujet paroît concerner la forme plutôt que l'intrinsèque de la chose. Monsieur le commissaire spécial de Prusse a parlé au 294e protocole d'un tarif classé. Il s'agiroit donc, pour satisfaire ce désir, de diviser le tarif en classes, de sorte que p. e. la 1re classe contiendroit le droit de transit le plus élevé, la IIe classe le droit de transit moins élevé que celui de la 1re et ainsi de suite, avec indication pour chaque classe des marchandises qui y appartiennent. La confection d'un tarif, classé de la sorte, ne présente pas trop de difficultés pour ne pas

---

[1]) Zie hierachter, blz. 104.

se rendre à cet égard au désir exprimé, si de la part de la Prusse l'on persisteroit à le souhaiter.

Ad b. Concernant la fixation des droits de transit d'après le poids le commissaire des Pays-Bas a l'honneur d'observer que si parmi les 48 articles, dont se compose la liste fournie par monsieur le commissaire spécial de Prusse, se trouvant imposés d'après le poids, le désir de la Prusse se trouve déjà satisfait pour les ¾ des dits articles. Du reste il a été plus d'une fois question de généraliser ce mode d'imposition, mais jamais on n'a pu venir à bout de résoudre toutes les difficultés que la chose présenta dans l'exécution. Aussi lors de la confection du tarif actuel on avoit pris à tâche de fixer les droits de transit d'après le poids, mais on n'a pas tardé à se convaincre que pour conserver une juste proportion entre la valeur temporaire des marchandises et l'imposition tous les articles n'étoient point propres à être tarifés d'après le poids; même parmi ceux qui se trouvent imposés de cette manière, il y en a plusieurs que le commerce désireroit maintenant voir tarifés d'après la valeur. Il sera donc nécessaire de laisser subsister pour certains objets l'imposition d'après la valeur et de diviser par conséquent aussi le tarif classé, dont il est fait mention plus haut, en deux sections principales, si toutefois on continuera de la part de la Prusse à désirer la confection d'un tarif classé au lieu du tarif alphabétique, actuellement en vigueur.

Ayant rencontré cependant sur la liste de monsieur le commissaire spécial de Prusse quelques articles susceptibles encore d'une imposition d'après le poids, on a eu soin de les indiquer dans l'état ci-annexe, ainsi que les droits de transit calculés d'après le poids.

III. Quant à l'opinion de monsieur le commissaire spécial de Prusse qu'il ne sauroit être perçu par les Pays-Bas qu'un seul droit et que par conséquent ils devroient opter entre le droit d'octroi et le droit de transit, il est aisé de s'appercevoir que cette opinion proflue de la prétention à une libre navigation jusqu'en pleine mer. Or, cette prétention a été suffisamment réfutée lors de la discussion officielle. Il a été démontré que l'une et l'autre imposition se fondent sur les droits de souverainété des Pays-Bas, lesquels embrassant également toutes les parties de leur territoire, s'étendent aux rivières et autres eaux navigables de l'intérieur aussi bien qu'à la partie maritime du territoire du royaume. Il a été observé que le droit de transit ne se paye point pour l'usage du

Rhin ni ne se perçoit en vertu de la convention de Vienne, mais qu'il se paye pour l'usage du territoire des Pays-Bas, qui n'est pas Rhin et qui, dans l'espèce, il se perçoit en vertu de la souverainété maritime que S.M. le roi des Pays-Bas exerce sur cette partie de la mer, qui est circonvoisine des côtes et appartient par conséquent au domaine public du royaume, tandis que la perception du droit d'octroi se fait en vertu de l'art. 3 de la convention de Vienne [1]), à laquelle S.M. le roi a concouru comme souverain d'une autre partie du territoire des Pays-Bas, c'est-à-dire de la partie fluviale de ce territoire, qui forme le Rhin. On regrette donc de ne pouvoir céder sur ce point.

Aussi y a-t-il d'autant moins de motif pour y insister du coté de la Prusse que le maintien, fondé en droit, de ces deux différentes impositions n'est point de nature à entraver le développement du commerce du Rhin, en égard aux offres faites: 1°. de ne point hausser le tarif actuel, déjà modéré, des droits de transit et de consentir des modérations ultérieures; 2°. de se contenter, quant aux droits d'octroi, d'un maximum de 30 centimes, de sorte que pour plusieurs articles le montant des droits de transit et celui des droits d'octroi, pris ensemble, n'excédera point ou de très peu chose le montant auquel, d'après l'idée de monsieur le commissaire spécial de Prusse, s'éléveroit un droit d'octroi qui seroit calculé rigoureusement d'après la distance de l'eau navigable depuis Lobith jusqu'en pleine mer, c'est à dire jusques là où le territoire maritime des Pays-Bas finit et que donc, à cet égard, on ne feroit que sacrifier la chose au nom en adoptant l'idée ci-dessus de monsieur le commissaire spécial de Prusse.

IV. Reste le point des prohibitions. — L'assertion de monsieur le commissaire spécial de Prusse que les Pays-Bas n'avaient pas le droit de prohiber le transit de certains articles, découle encore de la même source que l'opinion, dont il s'agissait sub no. III. Aussi a-t-elle été réfutée lors de la discussion officielle, où il a été démontré que le droit de prohibition se fonde sur des droits de souveraineté, auxquels il n'a jamais été renoncé de la part des Pays-

[1]) Art. 3 luidt: „Le système qui sera établi, tant pour la perception des droits que pour le maintien de la police, sera autant que faire se pourra, le même pour tout le cours de la rivière, et s'étendra aussi, à moins que des circonstances particulières ne s'y opposent, sur ceux de ses embranchemens et confluens qui dans leur cours navigable séparent ou traversent differens états."

Bas, c'est-à-dire, leurs droits de souveraineté à l'égard de cette partie de leur territoire, qui n'est pas Rhin.

Néanmoins le gouvernement des Pays-Bas, guidé toujours par le désir d'arriver au but proposé de terminer d'une manière conciliatoire le différent au sujet de l'art. 11 du projet de règlement [1]) et des conséquences, qu'on veut en déduire, s'est occupé de l'examen en combien il pourroit aussi à ce sujet se relâcher de son bon droit, sans compromettre les intérêts les plus essentiels de l'état.

Le résultat en est qu'à l'exception expresse de peu d'articles, savoir du sel et de la saumure, du thé, du hareng et autre poisson, non provenant de la pêche national, et enfin du papier portant les noms ou les marques caractéristiques des papeteries du royaume, il sera possible d'accueillir pour la plus part des autres prohibitions existantes les désirs que la Prusse et les autres états riverains pourroient manifester relativement à la cessation de ces prohibitions dans l'intérêt du commerce du Rhin.

Après ces ouvertures le commissaire des Pays-Bas croit pouvoir s'abandonner à l'espoir fondé que les concessions et sacrifices, qu' à l'appui de son bon droit son gouvernement est prêt à ajouter encore aux offres déjà faites dans le cours de la discussion officielle, contenteront tous les désirs raisonnables et feront atteindre le but de persuader le gouvernement de Prusse à se désister de sa prétention à une libre navigation du Rhin jusqu'en pleine mer, contraire à la convention de Vienne.

,,C'est à vous, monsieur et très honoré collègue", disoit monsieur le commissaire spécial de Prusse dans sa lettre d'envoi de la note verbale du 8 octobre dernier au commissaire des Pays-Bas, ,,que l'honneur est réservée de préparer une issue heureuse de nos négociations et de réunir les intérêts de tous les états corivérains du Rhin d'une manière digne et convenable".

Le commissaire des Pays-Bas croit avoir répondu par les présentes ouvertures à cet appèl honorable de monsieur son collègue et se permet maintenant de lui adresser à son tour les mêmes paroles.

L'issue heureuse de nos négociations est préparée, c'est à monsieur le commissaire de Prusse que l'honneur est réservé d'achever l'oeuvre en se laissant guider par le même esprit de conciliation;

[1]) R. A., 's-Gravenhage, Rijnvaart-commissie.

aussi le commissaire des Pays-Bas a tous les motifs d'espérer d'en recueillir la preuve réciproque dans la réponse que monsieur son très honoré collègue voudra bien faire aux ouvertures qui précèdent.

En tout cas le gouvernement des Pays-Bas en se montrant facile comme il l'a fait aux voies de conciliation et prêt d'accorder en sus des engagemens contractés à Vienne tout ce qu'il peut accorder sans compromettre l'existence politique du royaume, dans le but d'arriver à un arrangement amicable sur ce qui fait le sujet de la contestation, aura fourni la preuve qu'il n'a pas tenu à lui, si contre toute attente ses efforts conciliatoires en seroient pas couronnés du succès désiré et que l'exécution de l'acte de Vienne éprouveroit des retards ultérieurs, qui priveroient plus longtems encore le commerce du Rhin de la jouissance des avantages, qui doivent profluer pour lui du dit acte et des fruits de tant de concessions nouvelles, offertes par le gouvernement des Pays-Bas pour arriver enfin à son exécution.

ETAT [1],

appartenant à la note, adressée par le commissaire des Pays-Bas à monsieur le commissaire spécial de Prusse, sous la date du 31 décembre 1823.

Désignation des articles.	Droits de transit de 1822.	Droits de transit actuels.	Taux, auxquels le gouvernem. des Pays-Bas est disposé à réduire les droits actuels.	Observations.
Acier (ouvrages de)	3 %	1 %		
Aiguilles	3 %	1 %		
Anis étoilé	3 %	les 100 ℔ f 1.00	les 100 ℔ f 0.50	
Boissons distillés		le baril f 1.50	le baril f 0.50	
Canelle de la Chine & cassia lignea	3 %	les 100 ,, f 1.80	les 100 ,, f 1.00	
Cardamome	3 %	les 100 ,, f 2.00	les 100 ,, f 0.50	
Chapeaux	3 %	1 %	½ %	
Coton en laine	3 %	les 100 ,, f 1.50	les 100 ,, f 1.00	
Coutellerie	3 %	1 %	,,	
Cuirs secs	1 %	les 100 ,, f 1.00	les 100 ,, f 0.50	
Ouvrages de cuir	3 %	1 %	½ %	
Cuivre battu en barreaux ronds ou carrés	les 100 ℔ f 1.52	les 100 ,, f 1.50	les 100 ,, f 1.00	
Cuivre ouvré	3 %	1 %	½ %	
Fil de cuivre	les 100 ,, f 4.05	les 100 ,, f 2.00	les 100 ,, f 1.00	
Draps et casimirs	3 %	les 100 ,, f 5.00	,,	

[1]) Zie hiervóór, blz. 100.

Désignation des articles.	Droits de transit de 1822.	Droits de transit actuels.	Taux, auxquels le gouvernem. des Pays-Bas est disposé à réduire les droits actuels.	Observations.
Drogues	3 %	1 %	les 100 ℔ f 0.50	
Epiceries: noix muscades	3 %	1 %	,,	*)Mr. Delius a
— antoflés dégiroflés	3 %	1 %	,,	dit ouvré, probablement
Epingles	3 %	les 100 ℔ f 3.00	les 100 ,, f 2.00	a-t-il voulu
Etain-non ouvré *)	les 100 ℔ f 0.81	les 100 ,, f 1.20	les 100 ,, f 1.00	dire non ouvré
Fer (ouvrages de)	3 %	les 100 ,, f 0.20	,,	
Fer blanc	3 %	les 100 ,, f 1.60	les 100 ,, f 1.00	
Fil non tors				On ignore
Fil de coton, non tors et non teint	4 %	les 100 ,, f 2.00	les 100 ,, f 1.00	quelle espèce de fil mr. De-
id. tors ou teint	4 %	les 100 ,, f 2.50	les 100 ,, f 1.50	lius a en vue.
Graines de Colza, navelte et lin	p. last f 1.50	p. last f 6.00	p. last f 3.00	
Grains (fariné, vermicelle de)	3 %	les 100 ,, f 9.00	les 100 ,, f 5.00	
Laines	1 a 2 %	1 %	les 100 ,, f 1.00	
Machines et mécaniques à l'usage des fabriques et manufactures	3 %	1 %	,,	
Manufactures (ouvrages de)	4 %	1 %	,,	
Mercerie	3 %	1 %	,,	
Mine de plomb	les 100 ℔ f 0.60	les 100 ,, f 0.60	,,	
Minium	3 %	les 100 ,, f 0.80	les 100 ,, f 0.50	
Modes (ouvrages de) ...	3 %	1 %	½%	
Munitions de guerre, armes blanches et à feu, telles que fusil	3 %	1 %	½%	
— boulets de canon ...	3 %	les 100 ,, f 0.60	les 100 ,, f 0.30	
Plomb en bloc	les 100 ℔ f 1.01	les 100 ,, f 0.80	,,	
Poivre	3 %	les 100 ,, f 1.00	,,	
Poudre à tirer	3 %	les 100 ,, f 2.00	les 100 ,, f 1.00	
Produits chimiques	3 %	1 %	,,	
Rubans de toute espèce	3 %	1 %	,,	
Safran	la livre f 0.20	la livre f 0.05	la livre f 0.25	
Sucre brut	3 %	les 100 ,, f 1.50	,,	
— raffiné	les 100 ℔ f 3.54	les 100 ,, f 2.00	,,	
Soies écrues	3 %	les 100 ,, f 3.00	les 100 ,, f 1.50	
— ouvrées	p. ℔ f 0.20	les 100 ,, f 4.00	les 100 ,, f 2.00	
— à coudre ou à broder	id. f 0.40	les 100 ,, f 4.00	les 100 ,, f 2.00	
— fleuret	id. f 0.15	les 100 ,, f 2.00	les 100 ,, f 1.00	
— étoffes de soie satin	3 %	1 %	,,	
Tabac	2½ à 3 %	les 100 ,, de f 0.20 à f 5.00		Quelles sortes de tabac mr.
Teintures	1 %	1 %	les 100 ,, f 0.50	Delius a-t-il en vue ?
Terre (ouvrages de porcelaine)	3 %	les 100 ℔ f 1.00	les 100 ,, f 0.50	
— poterie de terre et de grès de toute espèce	3 %	1 %	½ %	
Toiles de chanvres lin écrues ou blanchies	écrues 2 % blanchies 4 %	½ %	,,	
— pour nappes et serviettes damassées	3 %	1 %	½ %	
— de coton blanches	4 %	les 100 ,, f 3.00	,,	

Désignation des articles.	Droits de transit de 1822.	Droits de transit actuels.	Taux, auxquels le gouvernem. des Pays-Bas est disposé à réduire les droits actuels.	Observations.
Toiles id. imprimées	4 %	les 100 ℔ f 3.50	„	
Vanille	3 %	la livre f 0.10	la livre f 0.05	
Verres et verrerie	3 %	1 %	½ %	
Viande (jambons)	3 %	les 100 „ f 1.50	les 100 ℔ f 1.00	
Vin	le basil f 1.00	le basil f 1.00	„	

No. 71. — 1824, Februari 12. — DE MEY VAN STREEFKERK AAN REINHOLD [1]).

De min voordeelige staat van den Nederlandschen handel in het algemeen, vergeleken tot hetgeen zij in vorige tijden was, en meer bijzonder de kwijnende toestand der handelsbetrekkingen van de hoofdstad heeft voor eenigen tijd den koning aanleiding gegeven om eenige voorname kooplieden en makelaars te Amsterdam te doen raadplegen over de oorzaken van dat verval en over de middelen, welke tot opbeuring zouden kunnen worden aangewend.

Ik vinde mij door Z.M. gelast om die oorzaken en middelen, voor zooverre dezelve van een algemeenen aard zijn, zoodanig als die naar 's konings inzien met juistheid zijn opgegeven, aan het departement van Buitenlandsche Zaken mede te deelen.

De voornaamste redenen van het verval des handels worden voorgedragen te bestaan:

A. In het stelsel van verbodswetten, hetwelk thans door bijna geheel Europa deszelfs verderfelijken invloed doet gevoelen en hetwelk een allergevoeligsten slag aan den handel, bijzonderlijk van Amsterdam, heeft toegebracht.

Door hetzelve is volgens de opgaaf der geraadpleegden de eigenlijk gezegde handel bijna tot de binnenlandsche behoefte beperkt geworden en de voortbrenger met den verbruiker in dadelijke aanraking gebragt; dientengevolge is de z.g. tweede handel, waardoor zooveel gemak in den grooten handel wierd verschaft

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 28 Februari 1824, no. 17.

en die zoo krachtdadig medewerkte tot de vruchtbare en spoedige omzetting der kapitalen, bijna geheel weggeraakt. Zulks moest dan ook den grooten handel doen stilstaan en alles tot eenen als het ware winkel-handel terugbrengen.

Daar het door de ondervinding bewezen is, dat alleen het aanwezen eener algemeene markt, alwaar de zeehandelaar ten alle tijde ruime gelegenheid vinden kan om alle zijne waren spoedig en geredelijk af te zetten en wederom alles tegen redelijke prijzen te kunnen verkrijgen, eene groote koopstad en al wat daarmede in betrekking staat kan doen bloeyen, zoo moest dan ook het ophouden dezer algemeene markt te Amsterdam meer bijzonderlijk de meeste vakken van handel zelve ook aldaar bepalen tot zoodanige vakken, die slechts in de plaatselijke omstandigheden en behoeften derzelver oorsprong nemen.

B. In de langdurige oorlogen, door het continentaal stelsel opgevolgd, welke de natiën, die voorheen zelve minder handel dreven, hebben genoodzaakt en op den weg gebracht om op haar eigen allerlei handelsbetrekkingen te leeren kennen, aan te knoopen en te behouden, hetgeen natuurlijkerwijze het verloopen dier handelstakken, welke voormaals te Amsterdam te huis behoorden en aldaar gedreven wierden, ten gevolge moest hebben.

C. In het verlies van vele rijke koloniën, hetgeen niet weinig heeft toegebragt tot de vermindering van den handel, vooral met opzigt tot de specerijen.

D. In de tijdelijke en ontmoedigde geest van het handelende publiek, die weinig geschikt is om krachtdadiglijk mede te werken tot het moedig en standvastig aanwenden en volhouden van zoodanige middelen, als welke eenig herstel van den handel zouden kunnen aanbrengen.

E. In den te verre gedreven effecten-handel, welke moet beschouwd worden als een gevolg van den geest van ontmoediging om eigen grooten handel te ondernemen.

F. In de toenemende weelde in de levenswijze der kooplieden.

Volgens het gevoelen van de voormelde deskundigen is eene geheele herstelling van den bloei des handels bijna onmogelijk, terwijl aan de nadeelen, door het verbodstelsel toegebracht, geene leeniging kan worden verwacht zoolang de groote mogendheden, door de verkeerde inzigten en vooroordeelen hunner volken geleid, niet tot die natuurlijke en alles verlevendigende vrijheid en milde

denkwijze des handels willen terugkeeren, die de gezonde staathuishoudkunde leert, en dierhalve zoude volgens hen eene algemeene afschaffing der hooge regten, welke niet anders zijn dan een lokaas en eene premie voor den sluikhandel, zonder dat de fabrieken door die hooge regten voldoende worden beschermd en waardoor de eigenlijk gezegde handel ten onder wordt gebragt, de eerste stap moeten zijn ter verkrijging van eenig herstel in dezen.

Zij oordeelen dus:

1°. Dat men zooveel maar immer mogelijk door diplomatische onderhandelingen eene toenadering moet trachten te bewerken en voorbereiden tot eene meer gezonde staatshuishoudkunde om het geheel bederf van den handel voor te komen.

2°. Dat er geene retorsieve maatregelen behooren te worden genomen, dan voor zooverre men op goede gronden zich vleyen kan, dat dezelve tot bevordering van het eerste doel van uitwerking zullen zijn.

3°. Dat er zooveel mogelijk nieuwe handelsbetrekkingen zouden moeten worden geopend; dat de natie in de Vereenigde Staten van Amerika en te Konstantinopel door ministers zouden moeten worden vertegenwoordigd en dat er relatiën zoude behooren te worden aangeknoopt met, en agenten of consuls worden benoemd in de zich onafhankelijk verklaard hebbende staten van Spaansch-Amerika.

4°. Dat de handel naar Duitschland en Zwitserland langs den Rijn zooveel mogelijk zoude moeten bevorderd worden door denzelven zoowel met betrekking tot den uitvoer als tot den invoer te ontheffen van alle de formaliteiten, die niet alleen aanleiding geven tot oponthoud en vexatiën van allerleiën aard, maar ook de kosten van doorvoer gelijk doen staan met de inkomende regten.

Dat men omtrent den doorvoer zoo gemakkelijk mogelijk zoude behooren te zijn, al ware het zelfs, dat eenige voorwerpen, die voor transit waren aangegeven, in den omloop binnen het rijk wierden gebragt.

De vorenstaande denkbeelden met betrekking tot de wenschelijkheid, dat er in andere landen meer vrijgevig gehandeld en de verbodsstelselen opgeheven mogten worden, zijn geheel en al in den geest der op 's konings last dezerzijds met de groote mogendheden aangeknoopte onderhandelingen, ten einde meer regtstreeksche handelsbetrekkingen daar te stellen en uit dien hoofde

wenscht Z.M. door U. H. E. G. met nauwkeurigheid te worden bekend gemaakt met den stand, waarin die onderhandelingen thans zijn, en of men eenige vruchten van dezelve verwachten mag, alsmede of U. H. E. G. oordeelt, op welke wijze eenige van dezelve, welke nog geen voldoenden voortgang schijnen te maken, zouden behooren te worden verlevendigd en aangehouden.

Gedeeltelijk is er reeds gedacht aan de uitbreiding van handelsbetrekkingen met de zich onafhankelijk verklaard hebbende staten van Spaansch-Amerika. De vraag is, wat daaraan nog verder gedaan zoude kunnen worden.

Ten aanzien van den handel met Duitschland en Zwitserland is in den tijd eene memorie van een Zwitserschen koopman door den Nederlandschen gezant aldaar (ingezonden), welke ter beoordeeling aan de departementen van Buitenlandsche Zaken en voor het Publieke Onderwijs, de Nationale Nijverheid en de Koloniën is gerenvoyeerd, en waarvan de belangrijke inhoud eene gelijke strekking had als het sub 4 hierboven opgegevene.

Daar Z. M. nog geen rapport deswege ontvangen heeft, zal deze eene geschikte gelegenheid zijn om dezelve memorie in aanmerking te brengen, maar op het gedeelte der bezwaren van de kooplieden ten aanzien van dezen handel moet ik nog meer bijzonderlijk de aandacht van U. H. E. G. vestigen.

Bij de adstructie van de redenen, welke dien handel te Amsterdam zoozeer hebben doen afnemen, geven zij o.a. te kennen, dat zulks grootendeels is veroorzaakt door de ligging van de stad Antwerpen, die in dezen de grootste mededingster van Amsterdam zoude zijn, en wel uit hoofde, dat de Antwerpsche kooplieden niet even als de Amsterdamsche verpligt zijn hunne koopmanschappen over Keulen te verzenden naar Duitschland en Zwitserland en alzoo vrijgesteld zijn van lastige formaliteiten en van het stapelregt.

De Antwerpenaren vervoeren hunne goederen over Maastricht of Luik te land door middel van een roulage accelléré, maar de opening van een kanaal door de Zederik en Zuid-Willemsvaart zullen aan de kooplieden van Amsterdam dezelfde gemakken later kunnen verschaffen; zij zullen alsdan tot Maastricht en Luik met hunne goederen kunnen varen en aldaar ook den weg over land naar Duitschland en Zwitserland kunnen volgen, en deze laatste bijzonderheid heeft den koning op het denkbeeld gebragt, of daar-

van wellicht partij zoude te trekken zijn bij de onderhandelingen te Mentz, om het Pruissisch gouvernement tot meer redelijkheid en inschikkelijkheid over te halen, daar de conferentiën te Mentz, niettegenstaande de mededeelingen, welke aldaar dezerzijds krachtens het koninklijk rescript van den 15en December l.l. [1]) zijn gedaan, geen gunstige keer schijnen te nemen.

Men zoude b.v. aan Pruissen kunnen doen gevoelen, dat zoo hetzelve onverhoopt in deszelfs sustenuen met opzigt tot de Rhijnvaart mogt blijven volharden, de Nederlanden zeer wel in de gelegenheid zouden zijn om een anderen weg te volgen.

Hierbij zal nu ook bepaaldelijk te passe komen de door Z.M mondeling aan het departement van Buitenlandsche Zaken opgedragene overweging van de dezerzijdsche regten op de monden van de Eems en van de aanwending dier regten in het belang van den Nederlandschen handel. Een rapport, tot de in- en uitklaring van schepen aan die monden betrekkelijk, door den Minister van Staat, belast met de generale directie der ontvangsten, uitgebragt, is den 17en January l.l. commissioraal gemaakt aan het departement van Buitenlandsche Zaken, waarop Z.M. een rapport tegemoet ziet.

De koning verlangt wijders op geheel het gewigtig onderwerp van dezen brief, zoo spoedig als de aard der zaak het toelaat de consideratiën en het advies van dat departement te ontvangen.

No. 72. — 1824, Februari 26. — FALCK AAN DE MEY VAN STREEFKERK [2]).

— — — — Ondertusschen was bij mij de beduchtheid opgekomen, dat Pruissen misschien van deze reeds zoo vergevorderde onderhandelingen partij had getrokken om gevolg te doen geven aan de tegen ons te Verona geprotocolleerde klagten [3]), en ik besloot dus zelf de Rhijnzaken ter baan te brengen, waarover ik tot hiertoe, in weerwil van veelvuldige gelegenheid, geene aanspraak had gehad. Uit een grimlach van den heer Huskisson was af te

[1]) R.A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 16 December 1823, no. 4802 I.

[2]) Uit Londen. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 9 Maart 1824, no. 6. (Vervolg van het schrijven, afgedrukt in Deel I, no. 64.)

[3]) Zie hiervoor Deel I dezer publicatie, nos. 47—58.

leiden, dat de groote kwestie geenzins vergeten was, en uit weinige woorden omtrent den gewezen ambassadeur van dit hof in Nederland [1]) kon ik bespeuren, dat men onze sustenuen niet geheel misbillijkte. Ik vroeg, of de Engelsche handelaren bezwaren hadden ingebracht tegen onze prohibitiën en regten van doorvoer, voor zoover die hun verkeer met Duitschland langs den Rhijn betreffen. Het antwoord was volmondig „neen", maar dat Engeland desniettemin, als deel hebbende gehad aan de tractaten van Weenen, bevoegd was om te vernemen naar den voortgang en actuelen stand der onderhandelingen te Mentz. Ik betuigde mijzelven allesbehalve gezind om dit tegen te spreken, doch dat het protocol van Verona inplaats van informatoir louter accusatoir geweest was en overeenkomstig de conclusiën, die onze tegenpartij in hare eigene zaak voorgedragen had. Hierop volgde natuurlijk eene korte aanwijzing van den eigenlijken staat des geschils, en na den heer Huskisson op zijn gemak te hebben gezet door de verklaring, dat ik wel wist, dat hetgene hij mij in dezen zoude zeggen, nog niet moest worden beschouwd als de meening van het Engelsche ministerie, verkreeg ik van hem het aveu, dat de aanbiedingen, die Z.M. onlangs door den commissaris Bourcourd aan den president Delius heeft laten doen [2]), en die sedert ook officieel ter kennis van de Centrale Commissie gebracht zijn, hem en gros voorkwamen alles te behelzen, wat in billijkheid van ons kan worden geëischt.

Bij mijne veeljarige behandeling der Rhijnzaken ben ik nimmer geheel en al vrij geweest van de heimelijke vreeze, dat vroeger of later het plan om met dezelfde schepen en zonder lastbreking uit de Engelsche havens den Rhijn op en tot boven Keulen te varen, hier te lande eene zoodanige populariteit zoude krijgen, dat de ministers zich verpligt zouden rekenen om de Pruissische uitlegging van het tractaat van Weenen te ondersteunen en effect te doen sorteren. Is deze vrees niet geheel hersenschimmig geweest, dan zal Uw Exc. mij toestemmen, dat het evengemeld aveu, hoewel dan slechts een personeel gevoelen, voor ons een groote waarde heeft; dan zal het zake zijn om hetzelve tot eene officiele overtuiging op te kweken, en dan eindelijk zal bij Z.M. in overweging moeten worden genomen of men niet, eens deswege verzekerd

---

[1]) H. Fagel. [2]) No. 70.

zijnde, wel zoude doen met stellig de tusschenkomst van Engeland in te roepen of tenminste deszelfs verklaring omtrent den waren geest en strekking van het te Weenen gecontracteerde en omtrent de verpligtingen, daaruit voor Nederland ontsproten. Dat zulks dadelijk het Pruissische gouvernement tot rede en de onderhandelingen te Mentz tot het gewenschte einde brengen zoude, durf ik weliswaar niet te verzekeren, maar men had in allen geval gewonnen, dat in het vervolg der zaak de Britsche invloed niet meer tegen ons zoude werken en dat onze onderhandelaars, door de bekende denkwijze eener mogendheid van dat aanzien gerugsteund, met beter gevolg de sustenue zou den kunnen doorzetten, dat het tractaat van 1815 [1]) eeniglijk fluviaal is en 's konings territoriaal regt op de zeemonden onbeschadigd gelaten heeft.

Lord Granville is gelast om ook wegens onze voornemens en wijze van zien omtrent den Rhijn en ten aanzien der laatste werkzaamheden bij de Centrale Commissie nauwkeurige kondschap in te winnen, maar ik heb reden om te gelooven, dat hij aan dit gedeelte zijner instructie geen gevolg geven zal, alvorens met mij in 's Hage nader te zijn te rade gegaan. Mijn vertrek derwaarts kan niet ver meer af zijn, doch is het mij echter doelmatig voorgekomen u nog dezen brief te schrijven, ten einde Z.M. van de daarbij vermelde bijzonderheden reeds bij de aankomst van Zijn Lordschap verwittigd zij.

No. 73. — 1824, Maart 9. — REINHOLD AAN DEN KONING [2]).

— — — — 3°. De zaak der Rijnvaart. Hierover, zegt de heer Falck [3]), is lord Granville gelast nauwkeurige kondschap in te winnen, en voegt daarbij, dat die lord, alvorens deswege stappen te doen, met hem alhier daaromtrent nader te rade gaan zoude.

Dit zal nu moeten afgewacht worden. Intusschen spreekt het vanzelven, dat wij opzigtelijk gemelde zaak geene geheimen voor Engeland behoeven te hebben en dat wij onze geheele handelwijze, zoo voor hetzelve als voor de overige mogendheden, kunnen openleggen.

Of eventueel de tusschenkomst van Engeland in te roepen zij,

---

[1]) Van Weenen.

[2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 9 Maart 1824, no. 6. [3]) In no. 72.

gelijk de heer Falck voorstelt, zal moeten afhangen van de wijze, hoe Engeland ons geschil met Pruissen beschouwt, en hieromtrent zal de heer Falck nog nadere inlichting kunnen geven.

In allen gevalle dient het officieele antwoord van den heer Delius op de nota van den heer Bourcourd van den 31en December [1]) afgewagt te worden. Het zoude zeker van groot belang zijn, dat Engeland zich met onze uitlegging van het berugte artikel des tractaats van Weenen vereenigde. In het tegenovergesteld geval zou men weldra de vernieuwing der gemeenschappelijke demarches van tijdens het congres van Verona moeten tegemoet zien. Het is te hopen, dat Engeland niet ten tweeden male zich zoo onheusch — om niet meer te zeggen — jegens ons gedragen zal; mogelijk zelfs, dat de veranderde omstandigheden thans mede tot eene veranderde handelwijze van het Britsche ministerie zullen aanleiding geven.

No. 74. — 1824, Mei 19. — VON BÜLOW AAN VON BERNSTORFF [2]).

Nachdem nunmehr die völlige Reciprocität der englischen und preuszischen Schiffe vom 1sten Mai an begonnen hat [3]) und zugleich die Zeit der neuen Tarife herannaht, in welchem die Begünstigung der preuszischen Schiffe, welche Flachs, Werg, Hanf und Heede verführen, beibehalten oder modificirt oder ganz abgeschaft werden musz, kann ich mich nun gegen E.E. über das Verhältnisz zu dem Königreich der Niederlande aussprechen, welches E.E. unter andern auch umständlich im geehrtesten Schreiben vom 1. März d. J. beleuchtet.

Allerdings bin ich völlig darin mit E.E. einverstanden, dasz Preuszens Bestreben dahin gerichtet sein müsse seine Schiffe und die darin ein- und auszuführenden Waaren in fremden Häfen ganz gleich mit dort heimischen Schiffen behandelt zu sehen, und nur aus diesem Gesichtspunkt ist die auszerordentliche Flaggenabgabe von mir in Antrag gebracht worden. Diesen Gesichtspunkt haben auch E.E. bei den Unterhandlungen mit England konsequent durchgeführt.

Diesem Grundsatze konnten daher auch die zwischen Preuszen und England abgeschlossenen Traktaten nur entsprechen und ist

[1]) No. 70.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[3]) Sinds het scheepsvaartverdrag, dat 2 April 1824 tot stand was gekomen.

dieser um desto bestimmter gegen das Königreich der Niederlande durchzuführen. — — — —

Da nun die königlich niederländische Regierung die Reciprocität wie ich in meinem ganz ergebensten Schreiben vom 29. Januar v. J. [1]) nachgewiesen habe, nicht eintreten läszt, so kann wohl bis dahin, dasz diese Reciprocität wirklich eintrift, die Begünstigung der preuszischen Schiffe in der Verführung eben genannter Artikel gegen das Königreich der Niederlande unbedenklich beibehalten werden. — — —

No. 75. — 1824, Juni 1. — VON BERNSTORFF AAN VON SCHLADEN [2]).

Als das königlich niederländische Gouvernement im Jahre 1817 [3]) die preuszischen Schiffe in die durch das jenseitige Gesetz vom 3. October 1816 [4]) angeordnete Reciprocität aufnahm und man hier der Meinung war, dasz in Gemäszheit dieser Aufnahme die preuszischen Schiffe mit den niederländischen völlig gleich behandelt werden würden, trug man kein Bedenken in den diesseitigen Häfen die Abgaben von den niederländischen Schiffen und deren Ladungen durchaus auf gleichen Fusz mit denen zu setzen, welche von den inländischen Schiffen und deren Ladungen erhoben warden. Dieses Verfahren glaubte man jedoch theilweise verlassen und in die königliche Heberolle vom 25. Oktober 1821 [5]) die Bestimmung aufnehmen zu müssen, dasz Flachs, Werg, Hanf und Heede in preuszischen Schiffen frei ausgeführt werden, die Ausfuhr dieser Gegenstände auf fremden Schiffen aber mit 10 Sgr. vom Zentner belegt seyn solle, und zwar aus dem Grunde, weil das niederländische Zollgesetz vom 12. July 1821 [6]) im Artikel 11 festgesetzt hatte, dasz für die Güter, welche mit niederländischen Schiffen ein- und ausgeführt werden, ein Zehntel der Abgabe zurückerstattet werden solle, wenn nicht die Ein- und Ausfuhr unter eigner Flagge bereits an und für sich durch das allgemeine Gesetz oder den Tarif begünstigt sei. Wiewohl hierauf die preussischen Schiffe im Allgemeinen und bei allen Ein- und Ausfuhren, ohne Unterschied, in den niederländischen Häfen um 10%

---

[1]) No. 51.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[3]) No. 22. [4]) Stsbl. no. 53. [5]) Zie hiervóór, blz. 52, noot 3. [6]) Stsbl. no. 9.

schlechter stehen als die niederländischen, was in den preuszischen Häfen nur bei der Ausfuhr obgedachter Gegenstände der Fall ist, die man überdies nur unbedeutend nennen kann, und man daher wohl Veranlassung gehabt hätte diesen für die preussische Rhederei drückenden Unterschied noch durch andere besondere derselben zu gewährende Vorzüge auszugleichen, so beschränkte man sich doch auf die gedachte kleine Begünstigung in der Erwartung, dasz das niederländische Gouvernement das wieder zur Berathung gekommene Gesetz vom 3. Oktober 1816 im Artikel 11 abändern werde. Nachdem dies aber durch den 10. Artikel des jenseitigen Gesetzes vom 26. August 1822 [1]— — — unverändert beibehalten worden ist, und inzwischen unter dem 20. Juni ej. [2]) eine auch in der Gesetzsammlung abgedruckte allerhöchste Cabinetsordre erschienen ist, wonach von den Schiffen aller derjenigen Staaten, unter dem Namen Flaggengeld, eine ausserordentliche Abgabe erhoben werden soll, welche die diesseitigen Schiffe und deren Ladungen nicht wie die einheimischen Schiffe oder verträgsmäszig wie die am meisten Begünstigten behandeln, so sehe ich mich genötigt diesen Gegenstand der besondern Aufmerksamkeit E.E. angelegentlichst zu empfehlen. Ich ersuche Sie zuvörderst ganz ergebenst der königlich niederländischen Regierung bemerklich zu machen, dasz wir die fernere Befreiung von dem Flaggengelde nur dann den niederländischen Schiffen würden zugestehen können, wenn man jenseits Geneigtheit zeige die preuszischen Schiffe und ihren Ladungen wie die niederländischen zu behandeln, in welchem Falle man hier auch jeden Unterschied in der Besteuerung zwischen den preuszischen und niederländischen Schiffen, so weit er gegenwärtig durch den Tarif vom 25. Oktober 1821 bestehe, aufheben werde. Ich theile E.E. in der Anlage eine Abschrift des zu London am 2. April dieses Jahres geschlossenen Vertrages[3]) wegen gegenseitiger Gleichstellung der Abgaben von den Schiffen und deren Ladungen zu dem Ende ganz ergebenst mit, dasz Sie daraus gefälligst ersehen was wir in dieser Hinsicht verlangen und zu versprechen bereit sind. Wir überlassen es dem Ermessen der königlich niederländischen Regierung, ob dieselbe einen ähnlichen förmlichen Vertrag mit Preuszen schlieszen, oder nur durch gegenseitige Erklärungen des Weitern feststellen will.

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) No. 43. [3]) Het scheepvaartverdrag met Groot-Brittannië.

Von dem Erfolge E.E. Schritte sehe ich demnächst einer baldgefälligen Benachrichtigung entgegen.

No. 76. — 1824, Juni 21. — VON SALVIATI AAN VAN REEDE [1]).

Depuis quelques années il s'est établi entre les gouvernemens de Prusse et des Pays-Bas une espèce de réciprocité de commerce pour les bâtimens des Pays-Bas qui fréquentent les ports de la Prusse, ainsi que pour ceux de la Prusse qui fréquentent les ports des Pays-Bas.

En Prusse la loi du 25 octobre 1821 [2]) a cependant établi que les vaisseaux étrangers, qui exportent le lin, le chanvre et les étoupes, payent 10 gros nouvelle monnaye de Prusse par quintal, tandis que la loi du 12 juillet 1821 [3]), promulguée dans les Pays-Bas, détermine à l'art. 11 que les marchandises importées ou exportées par des navires nationaux, obtiendront sur les étrangers le bénéfice d'une restitution du dixième des droits payés de ce chef, au cas où l'exportation ou l'importation ne seroient déjà favorisées d'une autre manière comme ayant lieu sous pavillon national. D'après ces développemens les bâtimens prussiens, qui fréquentent les ports des Pays-Bas, supportent en général un dixième des droits de plus que ceux des Pays-Bas qui vont en Prusse, puis que ces derniers ne sont soumis que pour les articles mentionnés cy-dessus à des droits un peu plus élévés que les nationaux, et il auroit été dans l'intérêt de la Prusse de favoriser la navigation nationale d'une manière plus notable, pour rétablir ainsi l'égalité des impôts, rompue par la loi susmentionnée. Le gouvernement prussien ne l'a pas fait, dans l'espoir que la loi du 3 octobre 1816 [4]), soumise à une révision, feroit justice à cette différence d'impôt. Cependant la loi du 26 août 1822 [5]) a maintenu les dispositions de l'article 11 de la loi précitée et mon gouvernement s'est borné à établir, par un ordre émané du cabinet en date du 20 juin 1822 [6]), que les bâtimens de tous les états, qui ne traitent pas les bâtimens prussiens comme les leurs sur le pied d'une entière réciprocité, seroient soumis à un droit extra-ordinaire, connu sous le nom de droit du pavillon—Flaggengeld.

Le gouvernement prussien, désirant de faire cesser cet état des choses et donner au commerce la plus grande liberté et latitude

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R.A., 's-Gravenhage, Buitenl. Zaken, exh. 23 Juni 1824, no. 9.
[2]) Zie blz. 52, noot 3. [3]) Stsbl. no. 9. [4]) Stsbl. no. 53. [5]) Stsbl. no. 39. [6]) No. 43.

possible, est disposé de supprimer ce droit ainsi que celui, établi par la loi du 25 octobre 1821 en faveur des bâtimens des Pays-Bas, si le gouvernement de S.M. le roi des Pays-Bas veut de son côté prendre l'engagement de traiter les bâtimens prussiens et leur cargaison comme les siens propres.

Autorisé à faire ces ouvertures à V. E., je joins ici le traité relatif à cette matière, tel qu'il a été conclu le 2 avril dernier entre la Prusse et la Grande Bretagne [1]). Elle y trouvera l'application des principes développés cy-dessus.

Je dois ajouter que mon gouvernement n'attache pas de prix à la forme particulière à donner à l'arrangement proposé, et qu'il en abandonne entièrement le choix à celui des Pays-Bas, soit pour la conclusion d'un traité, pareil à celui conclu avec l'Angleterre, soit par l'échange de notes dans lesquelles on établiroit la réciprocité telle que j'ai été chargé de la développer.

No. 77. — 1824, Juni 25. — VAN REEDE AAN VON SALVIATI [2]).

Ayant mis sous les yeux du roi la note que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser le 21 de ce mois [3]), touchant la suppression de part et d'autre de certains droits, qui gênent la navigation des deux états, j'ai l'honneur de vous informer que S. M. a ordonné l'examen des propositions que vous avez été chargé de faire à cet égard.

Je m'empresserai de vous en faire connaître le résultat [4]) aussitôt qu'il sera parvenu à ma connaissance.

No. 78. — 1824, Juli 17. — VAN REEDE AAN VON SALVIATI [5]).

J'ai mis sous les yeux du roi la note que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser au nom de votre cour sous la date du 21 juin dernier [6]).

Par cet office vous réclamez, dans l'intérêt de la navigation prussienne, contre une disposition de la loi du 12 juin 1821 [7]), promulguée dans le royaume des Pays-Bas, qui détermine à l'art.

---

[1]) 2 April 1824; De Martens, Nouveau Recueil, VI, blz. 434. [2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, 25 Juni 1824, no. 17. Ook G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. [3]) No. 76. [4]) Zie no. 78. [5]) Uit 's-Gravenhage. — R.A., 's-Gravenhage, 17 Juli 1824, no. 9. Ook G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. [6]) No. 76. [7]) Stsbl. no. 9.

11 que les marchandises, importées ou exportées par des navires nationaux, obtiendront sur les étrangers le bénéfice d'une restitution du 10me des droits à payer de ce chef, au cas où l'exportation ou l'importation ne seraient déjà favorisées d'une autre manière comme ayant lieu sous pavillon national. Vous déclarez, que S.M. le roi de Prusse est prête à supprimer de son côté en faveur du pavillon des Pays-Bas le droit de 10 gros nouvelle monnaye de Prusse par quintal, que payent les vaisseaux étrangers qui exportent le lin, le chanvre, les étoupes des ports prussiens, ainsi que le droit, connu sous le nom de „Flaggengeld", établis respectivement par une loi du 25 octobre 1821 et un ordre du cabinet du 20 juin 1822, pourvu que S.M. le roi des Pays-Bas prenne, en revanche, l'engagement de traiter les bâtimens prussiens et leur pavillon comme les siens propres. Et finalement vous ajoutez la proposition, monsieur le chevalier, de convenir sur cet objet soit par un traité, pareil à celui entre la Prusse et la Grande Bretagne, conclu à Londres le 2 avril dernier, dont vous me transmettez un exemplaire imprimé et où se trouve l'application des principes développés à votre office, soit par l'échange de notes dans lesquelles on établirait la réciprocité telle que vous avez été chargé de la présenter.

D'après les intentions du roi, mon maître, je m'empresse de vous informer que S.M. est très disposée à s'entendre avec le roi de Prusse sur l'égalisation du pavillon des deux états; que cependant cet objet n'étant pas le seul, qui intéresse le bien-être des sujets des deux pays, S.M. a jugé que la négociation proposée, pour être véritablement utile, ne devrait pas se borner à cette égalisation, mais s'étendre encore aux droits sur les marchandises et embrasser ainsi généralement tout ce qui pourrait faire accroître la navigation et le commerce réciproque.

Vous vous rappelerez que les deux gouvernemens étaient convenus, il y aura bientôt cinq ans, de nommer des plénipotentiaires pour entrer en matière à ce sujet, mais que le gouvernement prussien a jugé à propos alors de ne pas donner suite à la négociation projettée. Plus tard, en 1823, le ministre du roi à Berlin a été appellé à faire des représentations sur la disparité entre les tarifs des deux royaumes, dont celui des Pays-Bas est plus favorable au commerce des sujets prussiens que celui de la Prusse ne l'est aux transactions commerciales des Pays-Bas, et de fixer particulière-

ment l'attention du ministère de S.M. prussienne sur la faculté, qui a été laissée au roi des Pays-Bas par l'art. IX de la loi du 26 août 1822 [1]) de soumettre à des droits plus forts ou de prohiber à l'entrée les objets d'industrie, qui proviennent des pays où les produits de l'industrie indigène des Pays-Bas se trouvent excessivement imposés ou prohibés Et, lorsque M. le comte de Bernstorff, en déclarant par sa réponse du 25 mai 1823 [2]) que le gouvernement prussien partage d'autant plus vivement le désir de voir établir sur des bases solides les relations commerciales entre la Prusse et les Pays-Bas qu'il est persuadé que les intérêts bien entendus des deux états y gagneront de toute manière, a demandé qu'on lui signalât les points particuliers du tarif prussien sur lesquels on aimerait à voir adopter des modifications, le baron de Perponcher, par une démarche subséquente, a satisfait au désir énoncé par M. le comte de Bernstorff en faisant connaître [3]) en même tems les dispositions du roi des Pays-Bas de vouloir prendre en considération les demandes qui, nonobstant la tendance déjà favorable au commerce prussien du tarif belge de 1822 [1]), pourraient encore être faites de la part de la Prusse à l'effet d'obtenir pour son commerce quelques modifications ultérieures, sans toutefois que cette ouverture ait eu d'autre suite qu'une réponse provisoire.

La déclaration précitée de monsieur le comte de Bernstorff je la retrouve encore dans votre note, là où vous dites que le gouvernement prussien désire donner au commerce la plus grande liberté et latitude possibles. Or il est évident que la seule égalisation des pavillons ne suffirait pas pour atteindre un but si salutaire, attendu que si du reste l'état des choses relativement à l'intercours commercial des deux pays devrait continuer à exister, le degrèvement des droits sur les pavillons bien loin d'assurer réciproquement cette liberté et cette latitude, ajouterait encore aux griefs des sujets de celui des deux états, dont le tarif des droits sur les marchandises est le moins élevé.

En conséquence de tout ce qui précède j'ai été autorisé de vous témoigner que le roi, mon maître, animé d'un sincère et cordial désir de convenir avec S.M. le roi de Prusse sur les intérêts de la navigation et du commerce entre les deux pays en général et sans en excepter tel ou tel objet, aime à se flatter que S.M. prussienne

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) No. 63. [3]) No. 67.

ne se refusera pas à venir au devant de ces dispositions et voudra bien ainsi faire connaître ses intentions à cet égard, pour que l'on puisse procéder en suite de part et d'autre à la nomination de plénipotentiaires, à l'effet de s'occuper de cet important objet qui, une fois réglé d'un commun accord, ne pourra qu'être infiniment favorable au développement de la prospérité du commerce et de la navigation des deux royaumes et consolider de plus en plus la bonne intelligence qui existe si heureusement entre nos hautes cours. S.M. recevra volontiers les propositions que S.M. prussienne voudrait lui faire sur l'endroit où elle préférerait se vouloir établir les conférences, soit que S.M. choisisse les villes de la Haye ou Berlin soit qu'elle se décide pour un autre endroit quelconque. ----

No. 79. — 1824, Juli 30. — VON SALVIATI AAN VON BERNSTORFF [1]).

Seit meinem Bericht vom 22 c. in der Rheinschifffahrtsangelegenheit habe ich Lord Granville gefragt, ob er noch keine Mittheilung von der zu London durch Herrn Falck angekündigten Eröffnung erhalten habe? Auf sein Verneinen habe ich gestern Gelegenheit gesucht und gefunden um von dem Herrn Grafen von Reede wo möglich etwas über den Inhalt jener Eröffnungen zu erfahren [2]).

Ich habe mit demselben über diese Angelegenheit eine Stunde gesprochen und was ich immer gefürchtet, erfahren, dasz nemlich jene Eröffnung dahin gehen wird, auszuführen, dasz sich zwar die Niederlande zu allem verstehen wollen, was sich auf die Schifffahrt des Rheines, so weit sie ihn als solchen anerkennen, bezieht, dasz sie es sich aber auf keinen Fall gefallen lassen wollen ihre vermeintlichen Seerechte aufzugeben, oder in die freie Fahrt bis *ins* Meer oder *von dem* Meere in den Rhein zu willigen. Das einzige wozu man hier geneigt sein würde, beziehet sich auf das Nachgeben in Bestimmung der Stelle, von welcher aus das Meer als solches zu betrachten sein würde, und scheint es mir, dasz man bei den widerstreitenden Ansichten Preuszens und der Niederlande über diesen Hauptpunkt England zu veranlassen sich bemühen werde Vorschläge zu machen, welche zwischen beiden

[1]) Uit 's-Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. [2]) Zie hiervoor Deel I van deze uitgave, nos. 47—58.

Ansichten die Mitte halten, dasz aber auf keinen Fall zu hoffen ist, sey's durch vereinte, sey's durch Separateinschreitungen der Mächte, welche die Congreszakte [1]) unterzeichnet haben, das hiesige Gouvernement von seinen Ansichten zurückzubringen.

Alles was an Gründen gegen dieselbe anzubringen, und so vielfällig angebracht worden ist, habe ich Herrn Graf Reede ins Gedächtnisz zurückgerufen, aber vergebens, und hat er mich versichert, dasz nach erst jetzt erhaltener genauer Kenntnisz des obwaltenden Sachverhältnisses er nicht als Staats-, sondern als Privatmann die vollkommenste Ueberzeugung habe, dasz das, was man von den Niederlanden verlange, nicht in den Verpflichtungen dieses Staates gegen die Rheinuferstaaten liege. Er für seine Person bedaure auf das innigste, dasz dergleichen Discussionen zwischen Preuszen und den Niederlanden bestehen und sei er überzeugt, dasz dieselben schon längst gehoben sein würden, wenn der Herr Graf von Bernstorff denjenigen Eröffnungen Gehör gegeben hätten, welche Herr Perponcher vor zwei Jahren zu machen den Auftrag hatte [2]). Ich erwiederte, dasz mir die Gründe, welche S.E. bestimmt haben darauf nicht förmlich einzugehen, unbekannt sein — denn die mir bekannten wollte ich nicht anführen — dasz ich aber meinerseits, bei der vom Herrn Graf von Reede diesen Eröffnungen zugeschriebenen Wichtigkeit, bedauern müsse, dasz Herr von Perponcher nicht gleich anfangs die Natur der zu machenden Vorschlage näher angedeutet habe, weil dieselben unsererseits, bei dem lebhaften Wunsch diese Angelegenheit zu beseitigen, in dem Fall gewisz nicht unbeachtet geblieben sein würden, wenn man sich überzeugt hätte, dasz sie weder dem Geiste der Wiener Congresacte, noch dem zuwider sein, was Preuszen den übrigen Uferstaaten schuldig sei. Er gab zu, dasz die Art der Einleitung dieser Vorschläge vielleicht mangelhaft gewesen sei, bemerkte aber, dasz dieselben Eröffnungen noch jetzt statt finden könnten, wann man auf seinen unterm 17. d. M. gemachten Antrag [3]) wegen Ernennung von Commissarien zur Abschlieszung eines Handelstractates, ein Antrag, der alle nur mögliche und wünschenswerthe Ausdehnung zulasse, einzugehen geneigt sei. — — —

---

[1]) Acte van het Weenercongres.

[2]) Zie hiervóór, nos. 66, 67. [3]) No. 78.

No. 80. — (1824, September 23.) — VAN REEDE AAN DE PERPONCHER [1]).

Op den 21en Juni j.l. overhandigde de Pruissische zaakgelastigde eene nota [2]), ten doel hebbende om door het sluiten van eene overeenkomst, zooals tusschen Engeland en Pruissen heeft plaats gehad, of wel door het wisselen van nota's de betaling der scheepsregten in de beide landen voor de wederzijdsche vaart op eenen gelijken voet te brengen.

De koning, oordeelende dat de onderhandeling, door Pruissen voorgesteld, zich niet behoorde te bepalen tot de afschaffing der regten, in de Pruissische nota uitdrukkelijk genoemd, maar dat dezelve zich, zoo uit aanmerking van de vroegere vertogen, door de Nederlandsche legatie te Berlijn gedaan over het bezwarende van het Pruissische tarif, als in het belang der onderdanen van de beide rijken, behoorde uit te strekken tot de regten op de koopmanschappen en zij alzoo meer algemeen diende te bevatten alles wat zoude kunnen strekken tot bevordering en uitbreiding der wederzijdsche scheepvaart en des handels, heeft in dien geest op den 17en Juli aan den Pruissischen zaakgelastigde een antwoord [3]) doen ter hand stellen en daarbij het voorstel laten doen om de vroeger voorgenomen negociatie voortgang te doen hebben, aan het Pruissische gouvernement overlatende om de plenipotentiarissen te Berlijn of in 's Hage te doen bijeenkomen.

Tot nog toe is men hier onkundig gebleven van den indruk, dien dit antwoord, benevens de nota, te Berlijn gemaakt heeft en van het gevolg, dat aan de betoonde geneigdheid van Z.M. om de onderhandelingen op eene meer uitgebreide schaal te voeren, zal gegeven worden. De koning wenscht dus, dat de baron de Perponcher bij zijn wederkomst te Berlijn eene geschikte gelegenheid aangrijpe om den graaf von Bernstorff te onderhouden over de démarche van den heer von Salviati en over de dezerzijds betoonde bereidwilligheid om zich met Pruissen over de handelsbetrekkingen in eenen ruimeren zin te verstaan, zullende hij aan dien staatsminister en daar waar zulks van vrucht zoude mogen zijn, doen opmerken, dat men van de Nederlandsche zijde bereid is de wederzijdsche belangen te trachten te vereenigen door toegeef-

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. van 23 September 1824, no. 6. [2]) No. 76. [3]) No. 78.

lijkheid in alles, waaromtrent zulks zonder nadeel voor de welvaart der Nederlanden geschieden kan, van welke gezindheid de koning nog kortelijks een bewijs gegeven heeft in de verleende toestemming tot doorvoer van steenkolen uit de mijnen van Ruhrort naar de Pruissische havens aan de Oostzee, tegen het verminderde regt van 20 cents per 1000 Ned. ponden. — — —

De baron de Perponcher zoude daarbij tevens nog de bemerking kunnen voegen, dat eene billijke wederkeerigheid het beginsel zoude moeten uitmaken van eene overeenkomst over dit onderwerp tusschen de beide staten; het wenschelijke om eene wederzijdsche bestaande vriendnabuurlijke betrekking te behouden en duurzaam te maken, mitsgaders het belang van de ingezetenen der beide rijken pleiten voor dat grondbeginsel; daardoor worden niet alleen evenredige voordeelen aan de onderdanen der twee rijken verzekerd, maar wordt de bloei van alle takken van nijverheid bevorderd, bij een gemeenschappelijk belang zal dan iedereen wenschen te behouden hetgeen hij bezit of hem toegezegd en verzekerd wordt en alzoo zal de duurzaamheid der overeenkomst een vasten waarborg verkrijgen, terwijl, zoo daarentegen meer van de eene zijde dan van de andere wierd opgeofferd, daaruit eene ongelijkheid van belangen zoude voortspruiten, waarvan het natuurlijk gevolg zoude zijn, dat de oogenschijnlijk of werkelijk bezwaarde contractant de eerste gelegenheid zoude waarnemen om, door inbreuk te maken op de overeenkomst, het bezwaar af te schudden, hetwelk hij bevinden mogt op zijne schouderen te rusten.

Vooral zal hij dan ook betoogen, dat het aangeprezen beginsel bijzonder geschikt is tot aankweeking van wederzijdsche welwillendheid en vriendschappelijke betrekkingen tusschen de twee gouvernementen, want uit aanmerking van het voordeel, hetwelk de respective onderdanen daardoor genieten, zullen zij steeds aangespoord worden om alle opkomende moeyelijkheden minnelijk uit den weg te ruimen en voor te komen, dat de eensgezindheid gestoord, veel meer nog, dat zij verbroken wordt.

De baron de Perponcher zal daarbij verder te kennen geven, dat de koning met Z.G.-B.M. is overeengekomen om soortgelijke onderhandelingen te openen met het Britsche gouvernement [1])

---

[1]) Zie hiervoor Deel I van deze uitgave.

als dezerzijds aan dat van Pruissen is voorgeslagen, alsook dat te Parijs [1]) tusschen Nederlandsche en Fransche commissarissen conferentiën zijn geopend, waarvan het doel is de wederzijds bestaande bezwaren op het stuk van douane en handel uit den weg te ruimen, en dat mitsdien het welbegrepen belang van den Pruissischen handel en der nijverheid zoude kunnen vorderen, dat men te midden van zoodanige omstandigheden niet achterlijk bleef om den gedanen voorslag aan te nemen en hoe eer zoo beter met het Nederlandsche gouvernement tot onderhandelingen te komen, waarin men de beiderzijdsche wenschen openhartig zoude openleggen, als het eenige en meest zekere middel om eenmaal voor het onderling verkeer dat nut en die voordeelen te verkrijgen, welke de gunstige ligging der beide landen biedt.

En vermits het niet onmogelijk is, dat men van de Pruissische zijde zal terugkomen op het vroeger gezegde, dat eerst de zaken van de Rhijnvaart behooren te zijn afgehandeld, zal hij daarop bemerken: dat juist de opening eener negociatie over de commerciele aangelegenheden tusschen de beide staten in het algemeen eene geschikte gelegenheid schijnt te zullen aan de hand geven om dit onderwerp tusschen de beide gouvernementen te behandelen en te zien wat er te doen zoude zijn om tot een einde van zaken te komen, in het belang niet alleen van Nederland en van Pruissen, maar ook van alle de coriverainen, daar Z.M.'s intentie met te verlangen, dat de Rhijnvaart gemaakt worde tot een punt van gezamenlijk overleg tusschen de beide gouvernementen, geenszins is om af te gaan van de bepalingen, te Weenen omtrent de Rhijnvaart gemaakt [2]), of de zaak der coriverainen af te zonderen van de Nederlandsche en Pruissische belangen, maar eeniglijk om langs dien weg, met in het ooghouding van aller interest, door wederzijdsche explicatiën met het hof van Berlijn de afdoening te Mentz gemakkelijk te maken.

Edoch zoo de graaf von Bernstorff de opgemelde bedenking, dat eerst de zaak van de Rhijnvaart behoorde geregeld te worden, niet aanroerde, zal de baron de Perponcher aanleiding nemen uit de verklaring van den Pruissischen commissaris te Mentz, voorkomende in het protocol der 327e zitting van 13 en 15 Juli, dat

---

[1]) In verband met het tusschen Nederland en Frankrijk bestaande handelspolitieke conflict. [2]) „Règlemens pour la libre navigation des rivières"; De Martens, Nouveau Recueil, II, blz. 434.

het oogenblik gekomen was, dat men geene hoop meer kon voeden op het daarstellen van eene schikking (betreffende het geschil over het regt verstand van art. 1 van het reglement op de Rhijnvaart) door middel van de tegenwoordige onderhandeling, mitsgaders dat Pruissen zich ontslagen hield van alle verpligting jegens het Nederlandsche gouvernement nopens die vaart en besloten had in tijd en wijle uit te zien naar zoodanige maatregelen als noodig zouden mogen zijn en in de rede te pas zouden komen, alsook uit het vervolgens genomen besluit der Centrale Commissie, dat de respective hoven der Nederlanden en van Pruissen door hunne commissarissen zouden worden uitgenoodigd om hen binnen een tijdsbestek van 3 maanden van voorschriften te voorzien, ten einde de conferentie over het 1e en verdere daarmede in verband staande artikelen te hervatten, om de wenschelijkheid aan te toonen, dat door onderlinge uitleggingen, gegrond op wederkeerige welwillendheid, te dien aanzien eene meer gunstige toedragt van zaken dan de tegenwoordige worde voorbereid, waartoe dan de conferentiën over de commercieele betrekkingen in het algemeen dienstbaar zouden kunnen worden gemaakt.

En, voor zooverre hij zoude bespeuren, dat het Pruissische ministerie genegen ware met het Nederlandsche gouvernement in voege voorschreven in onderhandeling te komen, zal hij het voorstel doen om die negociatie op te dragen aan de wederzijds te benoemen commissarissen, welke bij elkander zouden kunnen komen in zoodanige plaats als daartoe door Z. P. M. zoude mogen worden verkozen en waaromtrent hij, gezant, zoude kunnen insinueeren, dat het welligt niet ondienstig zoude zijn, dat de conferentiën zooveel mogelijk in de nabijheid van Frankfort en Mainz plaats hadden, opdat men beiderzijds zoude kunnen te rade gaan met personen, het werk der Rhijnvaart kundig.

No. 81. — 1824, October 9. — DE PERPONCHER AAN ANCILLON[1]).

Le soussigné a l'honneur d'informer monsieur le conseiller intime actuel d'ambassade Ancillon, que monsieur de Salviati par une note, en date du 21 juin 1824 [2]), fit connoître les désirs du ministère prussien de conclure avec le gouvernement des Pays-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. — Ook R.A., 's-Gravenhage, legatie-archief Pruisen, 9 October 1824. [2]) No. 76.

Bas un traité de navigation, pareil à celui que la Prusse vient de signer avec le gouvernement britannique [1]. S.M. le roi des Pays-Bas, toujours empressé de saisir chaque occasion pour reserrer encore davantage les rapports de bon voisinage et les liens, qui si heureusement unissent les deux royaumes, et convaincu qu'en donnant plus d'extension à la proposition du ministère prussien, il en émanerait un résultat favorable aux intérêts des sujets des deux royaumes, juge devoir de son côté renouveler la proposition déjà faite il y a plusieurs années au ministère prussien de nommer de part et d'autre des commissaires à l'effet de négocier un traité de commerce, et propose Francfort sur le Mein comme le lieu le plus propre pour les conférences des deux négociateurs, à raison que la proximité de cet endroit de Mayence les mettraient à même de se concerter sur la teneur de ce traité avec la Commission Centrale en autant qu'il concernera la navigation du Rhin.

No. 82. — 1824, October 24. — VON SCHLADEN AAN VON BERNSTORFF [2].

Bei Gelegenheit einer Unterhaltung, die ich gestern mit dem Grafen von Reede hatte, theilte mir derselbe die Schritte mit, die der General von Perponcher in Berlin gemacht habe um unsern Hof zu einer Unterhandlung sowohl über einen Handelstractat im Allgemeinen als besonders über die auf die Rheinschiffahrt sich beziehenden Differenzen, deren Beilegung so wünschenswerth sey, zu vermögen. Der Graf von Reede sagte mir, dasz nach einigen confidentiellen Unterhaltungen über diesen Gegenstand, die dem hiesigen Hofe Hoffnung gaben, dasz man bey uns nicht abgeneigt sey auf den von ihm gemachten Vorschlag einzugehen, der königlich niederländische Gesandte in Berlin vor Kurzem eine Note [3] über diesen Gegenstand dem königlichen Ministerium übergeben habe, und dasz man dem Erfolge dieses Schrittes mit Verlangen entgegen sehe. S.E. schien zu vermuthen, dasz wenn eine Unterhandlung eingeleitet würde, dies durch Spezialcommissarien geschehen könnte die, in der Nähe der Kommission zu Mainz etablirt, den Vortheil gewähren würden jeden Verdacht eines

---

[1]) Tractaat van 2 April 1824.

[2]) Uit Brussel. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.

[3]) No. 81.

Verheimlichens der Unterhandlung, mit der Absicht hierdurch dem Interesse der andern Uferstaaten schaden zu wollen, zu beseitigen, und wenn ich recht verstanden habe, so glaubt Herr von Perponcher die Absicht sey von unsrer Seite diese Unterhandlung dem Geh. Legationsrath Von Bülow in Franckfurt am Main aufzutragen. Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten ergriff die Gelegenheit dieser vertraulichen Mittheilung um mir nochmals auf das lebhafteste zu betheuern, wie sehr es ihn schmerze der Ueberzeugung seyn zu müssen der König, sein Herr, werde und könne *niemals* die von Preuszen fortdauernd begehrte freye Schiffahrt bis ins Meer gewähren, da, vorausgesetzt er wolle, seinen Souverainitätsrechten zuwider, dies Opfer bringen, er doch auf keinen Fall hierzu die Einwilligung und Ratification der General-Staaten erhalten würde; übrigens sey es höchst wünschenswerth, dasz man wechselseitig Mittel aufsuche um eine Streitfrage zu umgehen, deren Discussion in der bisherigen Art zuletzt nachtheilig auf die Verhältnisse beider Höfe gegen einander wirken müsse, die täglich fester und enger zu knüpfen der königlich niederländische Hof aufrichtig wünsche. Indem ich dem Grafen von Reede für diese Mittheilung danckte, gestand ich ihm aufrichtig, dasz ich noch vor Kurzem Befehle[1]) erhalten habe die Gesandten der verbündeten Höfe zu einem gemeinschaftlichen Schritte in Betreff der Rheinschiffahrt aufzufordern, und dasz nur die Entfernung des englischen Bothschafters bisher dieses verhindert habe. Der Graf von Reede erwiederte, dasz dieser Befehl wahrscheinlich den neusten Eröffnungen in Berlin und den Bemühungen vorangegangen sey, denen der Prinz Friedrich, K.H., sich dort über diese Angelegenheit unterzogen habe.

Ein königliches Ministerium von diesen Mittheilungen unverzüglich in Kenntnisz zu setzen habe ich für meine Pflicht gehalten, indem ich mir dessen fernere Befehle über diese Angelegenheit erbitte. Auf jeden Fall erlaube ich mir zu bemerken, dasz die Abberufung des Lord Granville und die Ungewiszheit der Ankunft seines Nachfolgers jeder diplomatischen Verwendung, die sich auf diesen Gegenstand bezieht, für den gegenwärtigen Augenblick sehr ungünstig ist.

---

[1]) Ontbreekt.

No. 83. — 1824, November 18. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné a vu avec un véritable plaisir par le contenu de la note que monsieur le baron de Perponcher lui a fait l'honneur de lui adresser le 9 du moi passé [2]), que le gouvernement des Pays-Bas désire toujours s'entendre avec le gouvernement prussien sur l'établissement de principes propres à fixer dans l'intérêt réciproque des relations commerciales entre les deux nations.

Le gouvernement du roi partage très sincèrement le voeu comme il l'a déjá témoigné dans plusieurs occasions. Lui aussi croit trouver dans un traité de commerce le véritable moyen de faire jouir les sujets respectifs dans leur relations mutuelles des fruits de l'amitié qui unit si étroitement les deux cours.

Mais plus le ministère du roi désire ardemment atteindre cet objet de ses voeux, plus le soussigné croit de son devoir de s'expliquer avec franchise sur les difficultés et les obstacles, qui paroissent devoir être levés avant que la négociation proposée puisse être entamée avec quelqu' espoir de succès.

Dans la note de monsieur le baron de Perponcher la navigation du Rhin est représentée comme un des objets qui méritent le plus particulièrement l'attention des gouvernemens respectifs et qui doivent trouver leur place dans le traité à conclure. On ne saurait effectivement méconnaître que la question relative à la liberté de la navigation sur ce fleuve est propement l'écueil qui jusqu' à présent a fait échouer toutes les tentatives faites pour fixer les rapports commerciaux des deux états.

Tant que cette question ne sera pas résolue sous le rapport du principe général, les négociations particulières qui devront appliquer et modifier le principe manqueront toujours de base et l'on en reviendra toujours à un voeu réciproque, sincère, mais stérile. Ce serait se flatter d'un vain espoir que d'attendre des résultats satisfaisants de l'examen que de nouveaux commissaires feraient des différents points, qui ont déjà été discuté de reste.

La Commission Centrale, réunie à Mayence pour établir le règlement définitif de la navigation du Rhin, a fait sous ce rapport tout ce qu'il étoit possible de faire, comme le prouve asser l'histoire

[1]) Uit Berlijn. — R.A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. van exh. 2 December 1824, no. 1. Ook G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[2]) No. 81.

de ses délibérations et de ses travaux. Il faut donc que les deux gouvernemens de Prusse et des Pays-Bas s'entendent sur la question générale et principale. Avant cette décision la négociation bientôt parvenue au point où la Commission Centrale l'a laissée, finirait par se rompre de nouveau et les deux cours, après avoir perdu beaucoup de tems, se verroient dans la nécessité de faire ce qu'elles peuvent et doivent faire dès à présent, c'est à dire fixer avant tout d'un commun accord le principe qui doit servir de base à toute la négociation.

Ces considérations, dont le ministère de S.M. le roi des Pays-Bas sentira facilement toute la force, donnent au gouvernement prussien l'espoir que celui des Pays-Bas accueillera favorablement la proposition, que le soussigné prie monsieur le baron de Perponcher de vouloir bien transmettre à sa cour: qu'il plaise au cabinet des Pays-Bas d'énoncer et de communiquer à celui de Berlin ses idées sur le principe de liberté de la navigation du Rhin et de s'expliquer sur la manière dont il est disposé à l'admettre pour base de négociations ultérieures.

Aussitôt que l'on se sera entendu d'une manière satisfaisante sur cette question préalable et que de part et d'autre on pourra donner aux commissaires respectifs des instructions conformes, le soussigné s'empressera de convenir avec le ministère de S.M. le roi des Pays-Bas du lieu où la commission, chargée de la négociation du traité, devra se réunir. Dans ce choix les deux cours ne devront se laisser diriger que par des considérations prises de la marche et du succès de la négociation.

Sous ce rapport le soussigné a l'honneur de faire observer à monsieur le baron de Perponcher que dès l'origine le gouvernement prussien a considéré l'exécution des principes établis pour la navigation du Rhin par des traités communs à tous les états riverains comme une affaire également commune à tous les gouvernemens intéressés et qu'il a toujours agi conformément à cette manière de voir.

No. 84. — 1825, Januari 25. — VON BERNSTORFF AAN VON SCHLADEN [1]).

E.E. finde ich mich in Beziehung auf Ihr gefälliges Schreiben vom 29ten November v. J. [2]) zu benachrichtigen veranlaszt, dasz

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[2]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.

königlich niederländischerseits noch keine Rückäuszerung auf die ihnen bekannte Note vom 18ten November [1]) erfolgt ist, mittelst welcher der Antrag des Freiherrn von Perponcher wegen eines mit seiner Regierung zu unterhandelnden Handelstractats beantwortet wurde. Je mehr dieser Verzug mit den Versicherungen im Contraste stehet, welche der Freiherr von Perponcher über den lebhaften Wunsch seines Hofes gemacht hat jene Unterhandlungen zu beginnen, und damit zugleich die Schwierigkeiten, welche die Verhandlung wegen des definitiven Rheinschiffahrtsreglements in Mainz bisher gefunden, zu beseitigen, desto bestimmter ist wohl anzunehmen, dasz das niederländische Gouvernement nicht geneigt ist sich der diesseitigen Einladung gemäsz über die Art und Weise zu äuszern, wie dasselbe den Grundsatz der Freiheit der Rheinschiffahrt als Basis der weiteren Unterhandlungen zulassen wolle.

Bei dieser Lage der Sache wird es das niederländische Gouvernement wohl nich befremden, wenn wir diejenigen weiteren Schritte bei der Rheinschiffahrts-Centralcommission in Mainz nicht länger ausgesetzt sein lassen, mit welchen wir einige Zeit hindurch in Berücksichtigung der Wünsche jenes Gouvernements zurückgehalten haben. E.E. stelle ich ganz ergebenst anheim dies gelegentlich dem Herrn Grafen Reede ohne officielle Förmlichkeit äuszern zu wollen.

No. 85. — 1825, Februari 16. — HELDEWIER AAN VAN REEDE [2]).

Entendant sans cesse des déclamations contre le système de douanes aux Pays-Bas, qu'on représente en Allemagne comme égoiste et destructeur du commerce dans ce pays, je m'étais depuis longtemps adressé à monsieur le conseiller de commerce Nebenius. Je le priai de me spécifier les griefs sur lesquels ces clameurs se fondaient et de m'indiquer ce qui pourrait les faire cesser pour ce pays-ci. Je l'assurai que quoique sans ordre à cet égard, je prenais sur moi d'en rendre compte à mon gouvernement, dont je connaissais la tendance à encourager autant que possible le commerce. Monsieur Nebenius s'engagea à satisfaire à ma demande. Pour s'acquitter de sa promesse il m'a remis dernièrement le mémoire

[1]) No. 83.

[2]) Uit Carlsruhe. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 22 Februari 1825, no. 10.

ci-joint [1]), que je prends la liberté de placer sous les yeux de V.E. Elle le trouvera peut-être digne de ses méditations. Il ne répond qu'en termes généraux à ma demande, mais il renferme l'offre de régler par un accord les relations de commerce entre les deux pays. Monsieur Nebenius m'a dit qu'il n'avait pas jugé convenable d'entrer dans des explications plus précises avant de savoir si ses ouvertures seraient goutées. D'ailleurs ce qu'il m'a paru avoir en vue plus encore qu'une réduction des droits, c'est leur fixité, qui permet au négociant d'étendre ses spéculations dans l'avenir.

Dans mes conversations avec lui j'ai eu grand soin de faire sentir que ma démarche partait uniquement de moi et ne m'avait pas été préscrite, et qu'ainsi il n'y aurait rien dont il dut s'étonner, si elle n'eut aucune suite. A son tour il m'a declaré que son mémoire devait être consideré de même; cependant je sais par lui et d'autre part, que cette pièce a été communiqué à monsieur de Berstett et a obtenu son aveu.

Les négociations de Stuttgard pour un système commun de douanes prennent un certain développement. Les conférences suivies jusqu'ici seulement entre les cours de Bavière et de Wurtemberg s'agrandissent; celles de Bade, de Hesse-Darmstadt, de Hesse-Cassel et de Nassau vont y prendre part. Monsieur Nebenius part aujourd'hui pour Stuttgard, comme commissaire de Bade. V.E. saura probablement déjà que le duc de Nassau a désigné monsieur Röntgen pour y assister en son nom. Le but de ces négociations est de faire disparaître toute ligne de douanes intermédiaire entre les états contractans et de n'en conserver que sur les frontières extérieures, régies d'après un système uniforme. — — — —

Si ces négociations atteignissent le résultat désiré, l'arrangement proposé par monsieur Nebenius acquirrait une grande importance; il deviendrait commun à une association d'états, qui renferme près de huit millions de consommateurs. Il entre dans le projet de cette ligue commerciale de faire des conventions de commerce avec des puissances étrangères, et monsieur Nebenius se flatte (je ne décidera pas si c'est trop présumer) que Bade aurait assez d'influence pour faire agréer à ses confédérés les arrangemens de cette nature pour lesquels il se déclarerait.

---

[1]) Zie hiervoor de inleiding van dit deel.

No. 86. — 1825, Februari 24. — VON SCHLADEN AAN VON BERNSTORFF [1]).

Der Graf von Reede hat mir gestern die Antwort mitgetheilt, welche der General von Perponcher auf die Note vom 18ten November [2]) E.E. zu überreichen Befehl erhalten hat und zu gleicher Zeit diese Gelegenheit benutzt um nochmals im Namen seines Hofes die bestimmte Versicherung zu wiederholen, dasz er bereit sei uns Beweise seiner lebhaften Theilnahme für Preuszens Interesse zu geben und durch jedes mögliche Opfer bei der zu eröffnenden Unterhandlung, welche der König der Niederlande nochmals anbiete, die Nachtheile zu conpensiren, die aus der Weigerung der Anerkennung einer freien Schiffahrt bis ins Meer für die Uferstaaten des Rheins und besonders für Preuszen durch den Verlust des Stapelrechts entsprängen. Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten äuszerte zugleich die Ueberzeugung, dasz nur eine solche Unterhandlung, wenn sie wechselseitig mit dem aufrichtigen Bestreben begonnen und durchgeführt würde sich zu verständigen, den edlen Zweck erreichen machen könne die Vortheile der Schiffahrt des Rheins, der Absicht des Wiener Congresses gemäsz, gleichmäszig allen Uferstaaten zu sichern und hierbei jeder Willkühr vorzubeugen. Der König der Niederlande sei bereit freiwillig desfalls Verpflichtungen zu übernehmen, die jeder billigen Erwartung entsprechen würden, sobald man nur der Forderung entsagen wolle seine Seerechte zu beschränken, und diese Opfer ihm als eine Pflicht aufzubürden. Es entstehe nun die Frage, ob es nicht besser und wechselseitig vortheilhafter sei, durch eine freimüthige bestimmte Unterhandlung über diejenigen Punkte, die zu erreichen wesentlich nothwendig wären, praktisch mit Umgehung peinlicher Discussionen sich dem Ziele zu nähern, als fortdauernd auf allgemeine Prinzipien theoretisch zu bestehen, die nicht deutlich ausgedrückt, deren Interpretation vom gegenseitigen Vortheile abhängig wäre und die nur dazu dienen könnten täglich mehr den Gegenstand zu verwickeln und eine freundschaftliche, dem allgemeinen Interesse vortheilhafte Uebereinkunft zu verzögern. Indem ich es für meine Pflicht halte E.E. von dieser Mittheilung in Kenntnisz zu setzen, gestehe ich aufrichtig, dasz auch mir es wünschenswerth scheint durch eine directe Unter-

[1]) Uit Brussel. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[2]) No. 83.

handlung über spezielle Gegenstände im allgemeinen Interesse aller Uferstaaten einen Versuch zu machen, mit Umgehung der Hauptfrage dem Ziele näher zu kommen. Bei dieser Gelegenheit zeige ich E.E. gehorsamst an, dasz bis jetzt die englische Mission noch keinen Auftrag erhalten hat sich den Gesandtschaften von Östreich, Ruszland und Preuszen bei Erneuerung der Vorstellungen gegen die Transitverbote in den Niederlanden anzuschliessen [1], dasz ich jedoch, sobald dies geschehen ist, das Nöthige bei meinen Kollegen veranlassen werde, wenn nicht ausdrückliche Befehle von E.E. es mir untersagen.

No. 87. — 1825, Maart 3. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2].

Le soussigné s'est empressé de transmettre à Bruxelles la réponse que monsieur le conseiller intime Ancillon lui a fait l'honneur de lui adresser le 18 novembre dernier [3] touchant les relations commerciales des deux nations.

Cette réponse établit en principe que toute négociation pour fixer les rapports commerciaux des deux états manquera de base tant que les gouvernemens respectifs ne se seront pas entendus sur la question générale et principale qui concerne la navigation du Rhin, et le gouvernement prussien désire en conséquence qu'il plaise au cabinet des Pays-Bas d'énoncer et de communiquer à celui de Berlin ses idées sur le principe de la liberté de la navigation du Rhin et de s'expliquer sur la manière, dont il est disposé a l'admettre pour la base de négociations ultérieures.

S.M. le roi des Pays-Bas voulant donner les preuves les plus sincères de son désir d'aplanir d'une manière amicale les difficultés, qui jusqu' ici ont subsisté entre les deux royaumes touchant le règlement de leurs intérêts réciproques en fait de commerce et particulièrement celles qui concernent les affaires de Mayence, et désirant ne rien négliger de sa part de ce qui pourrait servir d'avancer un but aussi désirable, a chargé le soussigné de présenter à S. E. monsieur le comte de Bernstorff les observations suivantes.

Le cabinet des Pays-Bas a vu avec regret qu'après les déclarations réiterées, qui ont faites de sa part sur le contenu de l'art. 1

[1]) Zie hiervóór, no. 79.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. — Ontwerp, R. A. 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 22 Februari 1825, no. 36.

[3]) No. 83.

du règlement concernant la navigation du Rhin, arrêté à Vienne le 9 juin 1815, soit à Mayence, soit ailleurs et en toutes occasions, le cabinet de Berlin désire encore des explications sur le principe de la navigation du Rhin et sur la manière dont le gouvernement des Pays-Bas serait disposé à l'admettre pour base de négociations ultérieures. Ne suivant d'autres principes que ceux qui sont conformes à la lettre du II article susmentionné, le roi des Pays-Bas ne peut sans blesser les intérêts essentiels de son royaume admettre d'autre interprétation ou décision que le texte même de cet article, mais en revanche S. M. est prête à montrer par des concessions volontaires combien elle a à coeur de parvenir à l'exécution du traité de Vienne, dont le but a été et ne pouvait être autre que de régler la navigation des états riverains sur tout le cours du fleuve. Effectivement le gouvernement prussien ne saurait ignorer qu' à Vienne on n'a pas voulu apporter atteinte aux droits maritimes du royaume des Pays-Bas. La teneur des actes, corroborées d'ailleurs par le témoignage de ceux qui ont assisté à la conférence de Vienne, prouve qu'on n'a pas eu cette intention, à laquelle les plénipotentiaires des Pays-Bas auraient aussi dû s'opposer si elle avait été mise en avant.

Les communications que le roi a fait faire à Mayence sont garantes des dispositions de S. M. que, pour autant qu'on ne touche pas à ses droits maritimes, elle ne se réfusera pas à donner la main à libérer la navigation sur tout le cours du Rhin de tout ce qui pent encore la gêner, et en consequence S. M. déclare être prête à s'engager à de nouvelles concessions volontaires pour le bien général de la navigation des états coriverains.

Pour atteindre un résultat si désiré et si salutaire, S. M. a dans le tems fait proposer de donner suite au négociations sur un traité de commerce, qui aurait embrassé les intérêts des deux pays et elle s'était d'autant moins attendue à ce que la Prusse eut fait difficulté d'ouvrir les conférences que le cabinet de Berlin a fait faire à cet égard les premières ouvertures. S. M. aime encore à se flatter que le gouvernement prussien, considérant que de cette manière on parviendra à des explications et à des arrangemens qui doivent mener à de bons et heureux résultats pour tous les états coriverains, reviendra à ces premières intentions et elle lui fait renouveler ainsi les propositions précédemment faites de s'entendre sur un objet aussi important.

Le moyen de rapprochement suggeré par monsieur le conseiller intime Ancillon dans ses entretiens avec le soussigné, savoir que les Pays-Bas, en consentant à étendre la libre navigation du Rhin jusque dans la mer et vice versa, exigéraient que les bâtimens navigant sur cette rivière fussent par leurs constructions calculés à ne pas tenir la mer, n'a pû être accueilli par le gouvernement des Pays-Bas, attendu que non seulement un pareil arrangement serait en opposition avec le principe établi par l'acte de Vienne, mais prêterait encore à des contestations sur le sens d'une pareille réserve, dont les suites désagréables ne tarderaient pas à se faire ressentir pour les états riverains.

Le gouvernement des Pays-Bas entrevoit toutefois la possibilité de recourir à d'autres moyens qui, sans faire tort à aucun des états coriverains, pourront conduire à un rapprochement et à l'unanimité si désirable, et pour donner une preuve bien évidente de l'esprit de conciliation, dont il est animé, il n'hésite pas à prendre à cet egard l'initiative envers la Prusse.

Le gouvernement des Pays-Bas conçoit que ses nouvelles dispositions relatives à la distribution de l'octroi du Rhin peuvent influer sur le montant des revenus que la Prusse obtenait de sa navigation sur ce fleuve; mais il ne doute pas qu'il sera possible d'aviser concurremment avec les autres états à des mesures à prendre pour parvenir à un arrangement équitable et satisfaisant à cet égard.

Le gouvernement des Pays-Bas sera trouvé disposé à concourir de son côté à tout ce qui peut contribuer à modifier d'une manière quelconque les pertes, qui pourraient résulter pour la Prusse de l'abolition des droits de relache forcée de Cologne et à convenir de commun accord avec les autres états riverains de toutes dispositions qui, sans nuire à leurs intérêts, soyent propres à parvenir là-dessus à un arrangement désiré.

Le gouvernement des Pays-Bas se borne aux points précités, mais s'il y en avoit d'autres que le gouvernement prussien croirait pouvoir servir à atteindre le but si utile de s'entendre définitivement sur les affaires de la navigation du Rhin et qui seraient compatibles avec les intérêts généraux, il espère que le cabinet de Berlin voudra bien s'ouvrir à celui de Bruxelles avec la même franchise que respire la présente communication.

Du reste il se plait à assurer celui de Prusse que lors de la né-

gociation, qui serait entamée, il s'empressera de donner des preuves non équivoques de ses intentions d'assurer à la Prusse tels avantages commerciaux qu'elle désirerait et auxquelles S.M. le roi des Pays-Bas en égard aux relations commerciales entre les deux états pourrait consentir. — — — —

No. 88. — 1825, tusschen Maart 3 en April 19. — MEMORIE VAN VON MICHAELIS [1]).

Materialien zu einer Erwiederung auf die Note des Barons von Perponcher vom 3. März d. J.[2]), die Einleitung von Unterhandlungen zum Abschlusz eines Commerz-tractats betreffend.

S. Exc. haben zuvörderst nur mit Bedauern daraus ersehen können, dasz das königlich niederländische Gouvernement in Hinsicht des Princips der Rheinschiffahrtsfreiheit noch immer auf einer Ansicht beharret, wonach die Wiener Artikel über die Rheinschiffahrt demselben nur Vortheile, nicht aber diesen angemessenen Verbindlichkeiten zugesprochen haben würden, und in welcher es, sobald von den letzteren die Rede ist, glaubt den Einwand unveräuszerlicher Souverainitätsrechte entgegen setzen zu dürfen, denen man nach seiner Behauptung auf dem Wiener Congresse nicht habe Abbruch thun wollen.

Nach den Bestimmungen des Wiener Congresses soll die Schiffahrt auf dem ganzen Rhein, von dem Punkte an, wo er schiffbar wird, jusqu' à la mer, in Beziehung auf den Handel frei sein. Keinem der betheiligten Staaten ist aber die Befugnisz benommen diejenigen Schiffe und Waaren, welche den Rhein verlassen und in sein Gebiet eingehen sollen, nach seinen Gesetzen zu behandeln. Hieraus folgt ohne Zweifel, dasz die Freiheit der Rheinschiffahrt, welche die Wiener Acte festgesetzt hat, wesentlich in der von jedem der Uferstaaten zu gewährenden Möglichkeit einer unbeschränkten, nur mit conventionellen Abgaben belegten Durchfuhr der Handelstransporte auf dem Rhein nach ihren Bestimmungsorten bestehen sollte. Wenn aber die Theorie des königlich niederländischen Gouvernements von einem hinter dem Ausflusse des Rheins liegenden geschlossenem Seegebiete in

[1]) G. St. A. Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6. [2]) No. 87.

derjenigen Anwendung, welche davon auf das Grundprincip der Wiener Acte gemacht wird, richtig wäre, so würde in der That die Freiheit der Schiffahrt durch jede beliebige Beschränkung, welche das niederländische Gouvernement auf jenem Seegebiete mit Recht eintreten lassen dürfte, völlig illusorisch werden und für alle Schiffe und Waaren, welche auf dem Rhein die niederländische Gränze überschritten haben, kein Durchgang, sondern nur Eingang und völlige Unterwerfung unter dem freien Willen der niederländischen Gesetzgebung übrig bleiben. Auch die in der Wiener Acte bestimmte Fixirung der Rheinschiffahrts-octroigebühren [1]) auf dem niederländischen Rhein würde im Effecte ein bloszes glauben sein, da es nach jener Theorie dem königlich niederländischen Gouvernement nicht bestritten werden könnte die Octroie-abgaben, welche es von den in der Fahrt auf dem Rhein begriffenen Waaren nicht erheben läszt, doppelt und dreifach nach völliger Willkühr bei dem unausbleiblichen Eingange in sein Land- oder Seegebiet nachzuerheben. Dies konnte und sollte augenscheinlich nicht der Wille der verbündeten Mächte und der Ausfall der von ihnen getroffenen liberalen Bestimmung des Artikel 5 des Pariser Friedens vom 31sten März 1814 [2]), oder die Auslegung des Artikel 1 des Wiener Rheinschiffahrts-reglements sein; und wenn daher auch zugegeben werden kann, dasz in Wien über die Frage wegen solcher Seerechte, welche von der Regulirung der Fluszschiffahrt ganz unabhängig sind, nichts präjudicirt werden sollte, so musz doch dagegen auch behauptet werden, dasz noch weniger daran gedacht worden ist den Besitzern der Ausmündungen derjenigen in das Meer sich ergieszenden Flüsse, deren Schiffahrt nach den Artikeln 108 sqq. der Wiener Congreszacte regulirt werden sollte, eine solche Festhaltung von vermeintlichen Seerechten zu gestatten, durch welche das Princip der Schiffahrtsfreiheit von ihnen nach Belieben illusorisch gemacht werden kann.

Dieser möglichst kurzen Ausführung dürfte wohl hinzuzufügen sein, S.Exc. hätten nicht umhin gekonnt der in der jenseitigen Note so bestimmt ausgesprochenen Ansicht des königlich niederländischen Gouvernements über das Princip der Rheinschiffahrt mit gleicher Bestimmtheit die Ansicht der preuszischen Regierung entgegen zu setzen, welche jedoch die Hoffnung noch nicht

---

[1]) Het Rijn-octrooi is van 15 Augustus 1804, De Martens, Supplément, IV, blz. 36.

[2]) De Martens, Nouveau Recueil, I, blz. 693.

ganz aufgeben wolle, dasz das niederländische Gouvernement sich endlich noch zu einer solchen Anerkennung der der Gemeinschaft der Uferstaaten des Rheins zustehenden Rechte, wie sie bereits längst bei Regulirung der Elb- und Weser Schiffahrt von Seiten der dabei betheiligten Staaten erfolgt sei, entschlieszen werde.

Hiernächst könnte der Uebergang zu dem in Vorschlag gebrachten Handelstractate gemacht werden, da in der jenseitigen Note[1]) ein Befremden über die diesseits aufgestellten Bedenken unter Erinnerung, dasz Preuszen selbst die erste Eröffnung deszhalb gemacht habe, geäuszert wird: so wäre es wohl nicht unangemessen hierüber im Vorbeigehen zu äuszern, dasz Preuszen allerdings stets den Wunsch getheilt habe die Handelsverhältnisse beider Staaten und ihrer Unterthanen auf einen vertragsmäszigen Fusz zu stellen, dasz es jedoch bei dem groszen Interesse seiner Rheinprovinzen an der Regulirung der Rheinschiffahrt in den Ansichten des königlich niederländischen Gouvernements, welche in Hinsicht dieses Gegenstandes seit der diesseitigen Vorlegung eines Entwurfs zum definitiven Rheinschiffahrtsreglement immer bestimmter hervorgetreten, eine zu grosze Schwierigkeit zu finden und daher die weitere Entwickelung der Rheinschiffahrts-angelegenheit abwarten zu müssen geglaubt habe. Daher habe es in der von der königlichen Gesandtschaft im Haag am 25ten Juni v.J. abgegebenen Note[2]) sich auch nur darauf beschränkt eine solche Vereinbarung, wie zwischen Preussen und England wegen Gleichstellung der Abgaben von den beiderseitigen Schiffen und deren Ladungen in den preuszischen und englischen Häfen mittelst des Vertrages vom 2ten April v. J.[3]) abgeschlossen worden, vorläufig in Antrag bringen zu lassen.

Der hierauf mittelst der Note vom 9ten Oktober v. J.[4]) erfolgte jenseitige Vorschlag des Abschlusses eines umfassenderen- den Handelsvertrags habe bei aller Bereitwilligkeit, auf diesen Wunsch des königlich niederländischen Gouvernements freundschaftliche Rücksicht zu nehmen, die früheren Bedenken wegen des Gelingens einer Vereinigung hierüber nur von Neuem erregen können, und der in der Note des Herrn von Perponcher vom 3ten

---

[1]) No. 87.
[2]) No. 77. [3]) De Martens, Nouveau Recueil, VI, blz. 434. [4]) No. 81.

d. M. [1]) vorliegende Erfolg bestätigte dieselbe, indem diese Note während es diesseits unmöglich sein würde in einem Handelsvertrage die Interessen der diesseitigen Rheinprovinzen in Betreff des Transits auf dem niederländischen Rhein zu übergehen, durchaus keine Vorschläge in dieser Beziehung enthalte. Unter diesen Umständen könne nur das Vertrauen in die freundschaftlichen Versicherungen des königlich niederländischen Gouvernements von dessen fernerer Bereitwilligkeit „de donner des preuves non équivoques de ses intentions d'assurer à la Prusse tels avantages commerciaux qu'elle désirerait et auxquels S.M. le roi des Pays-Bas en égard aux relations commerciales entre les deux états pourroit consentir", noch einige Aussicht zu einiger Vereinigung gewähren und S.Exc. veranlassen dem Herrn von Perponcher seine Gedanken über ein vielleicht noch vorhandenes Auskunftsmittel mit Offenheit mitzutheilen.

Bei Vergleichung der in der Note vom 3ten v. M. entfaltenen Erklärung über die Deutung des im Artikel 1 der Wiener Rheinschiffahrtsakte ausgesprochenen Princips mit den eben erwähnten Versicherungen scheine es nähmlich S.Exc. nicht unmöglich, dasz das königlich niederländische Gouvernement vielleicht hauptsächlich das Anerkenntnisz einer entgegenstehenden Auslegung jenes Artikel 1 vermeiden wolle, dennoch aber nicht abgeneigt sein würde im *Wege der freien Transaction* Befugnisse einzuräumen und Verbindlichkeiten einzugehen, welche sich den Folgerungen nähern, die Preuszen schon aus dem von den Niederlanden bestrittenen Principe zu ziehen sich berechtigt hält. Auf der anderen Seite könne Preuszen zwar in keinem Falle seiner Ansicht eines Princips entsagen, welches es als ein durch die Wiener Acte erworbenes gemeinschaftliches Gut sämmtlicher Uferstaaten betrachten musz, und zu dessen Festhaltung es sich auch in einem sicheren Verhältnisse, als in dem eines mitbetheiligten Uferstaats, verpflichtet fühlt, indessen würde es gleichfalls, jedoch unter dem Vorbehalte seine in der Wiener Akte begründeten Rechte in Gemeinschaft mit den übrigen betheiligten Staaten gehörigen Orts weiter zu verfolgen, zur Beförderung der Wünsche des königlich niederländischen Gouvernements sich bereit erzeigen können in einem abzuschlieszenden Handelsver-

---

[1]) No. 87.

trage das bisher streitige Princip der Rheinschiffahrtsfreiheit, als zu anderen Verhandlungen gehörig, unberührt zu lassen, wenn übrigens nur wesentlich den Rheinschiffahrts-interessen seiner Unterthanen darin eine angemessene Berücksichtigung gewährt würde.

Es würde hiernach darauf ankommen, ob das königlich niederländische Gouvernement geneigt sei eine solche Berücksichtigung dieser Interessen, welche dasselbe dem Principe versagen zu dürfen glaubt, im Wege der Transaction einzuräumen, und welches in diesem Falle die Grundzüge der Bewilligung sein würden. Die in der Note vom 3ten d. M. [1]) entfaltene Andeutung auf Zugeständnisse, welche concourammant avec les autres états der preuszischen Regierung in Hinsicht der auf *dem preuszischen Rhein* zu erhebenden Schiffahrtsgebühren, so wie in Betreff der Aufhebung des Cölner Stapels gemacht werden könnten, würden aber, da es sich alsdann nicht mehr um Verhandlungen über das beiderseits vielmehr nur vorzubehaltende Princip handelte, natürlich um so weniger eine Basis abgeben können, als überhaupt dergleichen nur von der Gemeinschaft aller Uferstaaten abhängige Zugeständnisse nicht wohl der Gegenstand eines Handelsvertrags zwischen beiden Gouvernements werden könnten. Preussen habe übrigens noch nie über die Aufopferungen, zu denen es sich in der Wiener Rheinschiffahrtsacte hinsichtlich des Tarifs der Rheinschiffahrts-abgaben und des Cölner Stapels verbindlich gemacht habe, Beschwerde geführt, und sei vielmehr jeden Augenblick bereit bei allseitiger und gleichzeitiger Ausführung aller Bestimmungen der Wiener Acte diese nicht durch seine Schuld bisher verzögerten Aufopferungen in Wirklichkeit treten zu lassen.

Die preuszische Regierung könne nicht zweifeln, dasz das niederländische Gouvernement sich in der Möglichkeit befinde der preuszischen Handelsschiffahrt sowie den Transit der aus preussischem Gebiete kommenden, aber nach demselben bestimmten Waaren auf *dem niederländischen Rheine* Bewilligungen zuzugestehen, ohne welche der Abschlusz eines Handelsvertrags unüberwindliche Schwierigkeiten finden würde. Ueber das Maasz dieser Bewilligungen glauben S.Exc. sich nicht näher äuszern zu dürfen, da überhaupt die Errichtung desjenigen, was Preuszen

[1]) No. 87.

schon aus dem Principe der Rheinschiffahrtsfreiheit entwickeln zu können glaube, auch den Inbegriff dessen ausmacht, was es durch einen Handelsvertrag, so weit dieser die Rheinschiffahrtsangelegenheit berührt, fester gestellt zu sehen wünschen müssen, und schon die Verhandlungen der Central-Commission in Mainz manche Vorschläge von Modificationen, die dabei im Interesse des königlich niederländischen Gouvernements nachgegeben werden könnten, enthielten. S.Exc. könnten jedoch in dieser Hinsicht nicht unberührt lassen, dasz dasjenige was Herr von Perponcher in seiner Note[1]) über eine blosz mündliche Äuszerung des Herrn W.G.L.-R. Ancillon anführe, nur in einem Miszverständnisse beruhe, indem letzterer sich sehr genau erinnere in einem gelegentlichen Gespräche, welches keineswegs den Charakter einer vertraulichen Eröffnung gehabt habe, als Beispiel von Modifikationen, wobei das Princip des freien Schiffahrt bis in die See aufrecht erhalten bliebe, die Privatmeinung geäuszert zu haben, dasz man sich vielleicht darüber vereinigen könne nur Rheinschiffen von einer bestimmten Ladungsfähigkeit den Eingang in die See zu gestatten.

Die Note würde mit dem Wunsche zu schlieszen sein, dasz es dem königlich niederländischen Gouvernement gefällig sein möge, sich darüber zu eröffnen ob und was es bei einem Handelsvertrage für Bewilligungen in der fraglichen Hinsicht zu machen sich entschlieszen könne, und welche Bedingungen es dagegen vielleicht eingeräumt verlange. Wenn wegen dieses Punktes, welchen Preussen als präjudiciell ansehen müsse, eine Vereinigung ersichtlich sein werde, würde man diesseits nicht abgeneigt sein den speciellen Unterhandlungen eines Tractats näher zu treten.

No. 89. — 1825, Maart 6. — VON BERNSTORFF AAN VON KLEWIZ [2]) [3]).

Indem ich E.E. das urschriftlich anliegende, an dieselben und mich gemeinschaftlich gerichtete Schreiben der Herren Oberpräsidenten von Westphalen und dem Niederrhein, d.d. Berlin den 21ten v. M. [4]) zu übersenden, nicht ermangele, begleite ich dasselbe mit nachstehenden Bemerkungen.

[1]) No. 87.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[3]) Eene nota van Eichhorn, d.d. 1 Maart 1825, is gelijkluidend aan dit schrijven.
[4]) Weggelaten.

Die Herren Oberpräsidenten [1]) tragen darauf an, dasz die königliche Gesandschaft vom niederländischen Hofe angewiesen werde, sich für eine Ausnahme hinsichts der landeinwärts und auf dem Rheine erfolgenden Einfuhren nachdrucksvoll zu verwenden, dasz aber, — für den Fall, dasz diese Verwendung fruchtlos bleibe sollte, — zugleich die möglichen Gegenmittel beschlossen werden möchten. Die unter ad b. namhaft gemachten Mittel sind von der Art, dasz ich solche lediglich der erlauchteten Beurtheilung E.E. überlassen zu müssen glaube.

Mir bleibt daher nur die Äuszerung über den unter c. gemachten Vorschlag übrig, dasz unter wohl gewisz breiter Zustimmung der übrigen Rheinuferstaaten, den von Holland auf dem Rheine eingehenden Colonialwaaren der Zutritt erschwert werden möge. Zu einer Verwendung durch die königliche Gesandtschaft kann ich nur dann rathen, wenn mit derselben sogleich die Maaszregeln. angekündigt werden können, welche ohnfehlbar eintreten würden, wenn jene ohne Erfolg bleiben sollte.

Ob unter jene Maaszregeln auch eine Erschwerung des Einganges der Colonialwaaren auf dem Rheine aufzunehmen sey, darüber drängen sich mir mannigfaltige Bedenken auf.

Diejenigen Colonialwaaren, welche auf dem Rheine in die diesseitige Staaten eingeführt werden sollen, können wir den Zugang nicht blosz erschweren, sondern geradezu, wenn wir wollen, ganz verwehren. Wir sind aber nicht befugt dem Transitiren jener Waaren nach einem oberhalb unserer Rheinstrecke liegenden Uferstaate ohne dessen Zustimmung das geringste Hindernisz in den Weg zu legen. — Um die beabsichtigte Erschwerung durchzuführen, bedarf es mithin der allgemeinen Zustimmung der Uferstaaten von der holländischen Grenze aufwärts.

Zur Erlangung dieser Zustimmung scheint mir nur menig Hoffnung vorhanden zu seyn.

Die oberrheinischen Uferstaaten beziehen ihre Colonialwaaren theils zu Lande durch Frankreich, theils zu Wasser aus Holland. Ihr Wunsch musz seyn, dasz beide Wege mit einander in steter Concurrenz bleiben und sich gegenseitig in einem bestimmten Gleichgewichte erhalten. Wird der eine Weg erschwert, so werden die Waaren mehr auf dem andern getrieben und der Herr des

---

[1]) Von Ingersleben en von Vincke.

letztern kann sich dieses günstigen Verhältnisses zum Nachtheil des Landes, wohin die Waaren bestimmt sind, nach eigener Willkühr leicht zu Nutzen machen.

Frankreich dürfte aus leicht begreiflichen Grunden, wahrscheinlich gern in eine Erschwerung des Eingangs von Holland willigen. Vielleicht könnte sich auch Baden dazu willig finden lassen, da ihm der Landtransito durch Frankreich vortheilhafter ist. Es wird sich aber doch auch nicht gern von der Willkühr der französischen Regierung ganz abhängig machen und daher den Rheinweg, wie er gegenwärtig ist, sich offen behalten wollen.

Baiern beurtheilt sein Interesse bei der Rheinschiffahrt weniger nach dem seines Rheinkreises als nach der Verbindung des Mains mit dem Rheine, die ihm von daher die Colonialwaaren bis in die Mitte seiner Länder hineinzuführt. Dort, wie im Groszherzogthum Hessen und in Nassau, kommt auch der Waarenzug von der Elbe und der Weser her in Erwägung, der auf den Preis der Waaren aus Holland Einflusz hat. Allein keiner jener Staaten wird die gegenwärtig bestehende Concurrenz schwächen wollen, da ihnen die Vortheile der vermehrten Concurrenz zu wohl bekannt sind, wenigstens nicht ohne ein Aequivalent für das Offer, welches er sich dadurch selbst auflegen würde.

Dieses Aequivalent könnte nur darin bestehen, dasz die Niederlande gezwungen werden den Eingangszoll vom Getreide wieder auf den alten Fusz zu setzen [1]).

Es scheint aber nicht, dasz alle Uferstaaten Getreide nach Holland ausführen, wenigstens dürfte dies bei Nassau ganz unerheblich seyn. Würde dieses daher nicht besorgen, dasz wenn es an einer Retorsion gegen die Niederlande Theil nehmen wollte, dies leicht neue Maaszregeln von Seiten der Niederlande gegen die nassauischen Weine, die dortigen Mineralwasser u.s.w. nach sich ziehen könnte. Ähnliche Erwägungen werden auch die andern Uferstaaten nach Maaszgabe ihrer besondern Verhältnisse anstellen.

Unter diesen Umständen kann ich mir von einer Unterhandlung mit den übrigen Uferstaaten, um sie zu einer gemeinsamen Maaszregel gegen die Niederlande in Absicht der Colonialwaaren zu bewegen, kaum einen Erfolg versprechen.

---

[1]) Bij de wet van 10 Januari 1825, Stsbl. no. 4.

Noch gröszer erscheint die Schwierigkeit, wenn man sich die Frage vorlegt, in welcher Art eine Erschwerung des Eingangs der Colonialwaaren auf dem Rheine bewirkt werden soll. Ein völliges Verbot scheint nicht beabsichtigt zu werden, sondern nur eine gröszere Belastung mit Abgaben. Wo und für wessen Rechnung sollen diese aber erhoben werden? Etwa an jedem Zollamte, wo gegenwärtig der Rheinoctroy entrichtet wird? Alsdann haben aber nur die Staaten dem Genusz der Abgaben, welche das Rheinoctroy beziehen und die Unterthanen anderer, z. B. von Baiern, bei Waaren, die durch den Main eingehen, trügen blosz die Last. Oder man vereinigte sich zu einer Erhebung für gemeinsame Rechnung gleich bei der holländischen Grenze? Dann entstände aber die Schwierigkeit, wie das Princip oder der Maaszstab der Vertheilung zu bestimmen sey. Eine diesfallsige Unterhandlung dürfte, bei den in den letzten Jahren gemachten Erfahrungen über die Schwierigkeiten bei der Einigung über Handel und Verkehr betreffende Interessen, zu keinem Ziele führen.

Man wird aber vielleicht erwiedern, dasz die bezeichneten Schwierigkeiten zwar existirten, wenn man die neue Belastung mit der gegenwärtigen Erhebung des Rheinoctroys in Verbindung bringen wollte, sie würden aber ganz vermieden, wenn die Rheinuferstaaten sich nur ganz allgemein dazu vereinigten von den Colonialwaaren eine besondere Abgabe zu erheben, die auf dem Rheine in dieselben eingebracht werden sollten, und dies auf dem Wege der eigenen, innern Gesetzgebung zu bestimmen.

Aber auch in diesem Falle müszte die Angabe für alle Rheinuferstaaten gleich bestimmt werden, weil sonst die Waaren auf dem Rheine nach dem Punkte sich hinziehen würden, wo die mindeste Abgabe sie belastete. Geschähe auch eine solche Verabredung, so würde man wohl ferner, wenn auch nicht von unserer Seite, doch gewisz von Seiten eines oder des andern Staats darnach fragen, wie die Erhebung der *gleichen* Abgabe zu controliren sey. Würden auch darüber alle Bedenken beseitigt, so würde sich doch Baiern wegen seiner eigenthümlichen Verhältnisse nicht beruhigen, es müszte denn seyn, dasz man die Waaren, welche es von Holland her über den Main bezieht, von den neuen Abgaben frei durchgehen lassen wollte. Denn bis zum Abschlusse des Mains besitzt es unterhalb Mainz, nichts, womit es an den Rheinstiesze. Es müszte aber auch für den Eingang auf dem Main,

wenn die übrigen Uferstaaten den Transito dahin nicht etwa neu belasten sollen, der Vereiniging derselben beitreten.

Würde dann aber alsdann nicht auch Frankfurt a/M. auftreten und verlangen, dasz der Durchgang der Waaren auf dem Rhein zu seinem Markte nicht erschweret werde und müszte man es, um seine Klagen zu beschwichtigen, nicht auch in den Kreis der verhandelnden Staaten ziehen? Würde Kurhessen, welches mit Hanau den Main berührt, stille sitzen und nicht ein ähnliches Verlangen aufstellen?

Ich berühre diese Schwierigkeiten nur mit flüchtigen Zügen. Sie scheinen mir der Art zu seyn, dasz man es wenigstens bedenklich finden musz, schon jetzt den übrigen Uferstaaten einen förmlichen Antrag zur Verhandlung über den Vorschlag der beiden Oberpräsidenten zu machen.

Dagegen hindert nichts, dasz der königliche Bevollmächtigte in Mainz, Präsident Delius, die Instruktion erhalte, die Bevollmächtigten der übrigen Rheinuferstaaten über eine gegen Holland zu ergreifende Maaszregel auszuforschen, dabei ihnen die Idee, welche die beiden Oberpräsidenten geäuszert haben, vorzulegen und im Wege vertraulicher Besprechung mit ihnen eine bestimmte Meinung sich darüber zu verschaffen, welcher Antrag bei den Rheinuferstaaten zu machen sey, wenn man eines Erfolges der anzuknüpfenden Unterhandlung einigermaszen sicher seyn wolle.

Ehe ich aber den Herrn Delius zu dem Ende mit Anweisung versehe, musz ich wünschen die Meinung E.E. und des Herrn Handelsministers über die Zweckmäszigkeit des Vorschlages der Herren Oberpräsidenten, von dem innern Standpunkte betrachtet, zu vernehmen.

Dadurch dasz die Niederlande die Abgabe auf das Getreide erhöhet haben, ohne dabei einen Unterschied zwischen Eingang und Transito zu machen, ist übrigens den Rheinuferstaaten ein neuer Grund gegeben worden Preuszen in der Behauptung des Princips der freien Schifffahrt in das Meer kräftig zu unterstützen, und diesen Umstand wird der Präsident Delius gewisz möglichst geltend machen.

No. 90. — 1825, Maart 10. — VON KLEWIZ AAN VON BERNSTORFF [1]).

Die von den Oberpräsidenten von Ingersleben und von Vincke

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt., Handel Niederlande 1, vol. 6.

in der hier wieder zurückgehenden Eingabe gemachten Anträge auf Retorsionsmaaszregeln gegen die Niederlande wegen des erhöhten Eingangszolles auf Getreide, betreffen, wie ich mich auf E.E. gefälliges Schreiben vom 6ten März d.J. [1]) zu erwiedern beehre, denselben Gegenstand, über den des Königs Majestät auf Veranlassung eines Zeitungsberichts der Trierschen Regierung unterm 19ten vorigen Monats den Bericht des Staatsministerii erfordert haben. Die Anlage mögte daher mittelst unsers gemeinschaftlichen Gutachtens dem leztern vorzulegen sein, um nach vorgängiger Prüfung davon Behufs des an S.K.M. zu erstattenden Berichts Gebrauch zu machen.

Was das abzugebende Gutachten anbetrifft, so geht solches von meiner Seite im Allgemeinen dahin, dasz ich es ganz unzweckmäszig fin dedie Klagen über die Prohibitivmaaszregeln anderer Staaten durch ähnliche diesseitige Maaszregeln nur noch zu vermehren, statt ihnen abzuhelfen; dasz ein Staat wie Preuszen, der von mehr als 20 Nachbarstaaten umgeben ist und im Verhältnisz zum Areal mehr Grenze als irgend ein europäischer Staat ersten und zweiten Ranges hat, sich überhaupt nicht so weit gegen das Ausland sperren kann wie das isolirte England oder Frankreich und die Niederlande, die wohl arrondirt zwischen wenigen Nachbarstaaten liegen; dasz die Ausfuhr nach den Niederlanden für die westlichen Provinzen an Produkten und Fabrikaten derselben viel zu bedeutend und wichtig ist um durch feindselige, gegen diesen Staat allein gerichtete Tarifserhöhungen noch mehr Erschwerungen von der andern Seite hervorzurufen und dasz der daselbst erhöhete Getreidezoll gar keine hinlängliche Veranlassung dazu ist, indem er noch nicht im Durchschnitt den diesseitigen in den östlichen Provinzen erreicht. Wollte man deshalb die diesseitige Eingangsabgabe blos auf Getreide in den westlichen Provinzen allgemein erhöhen, so wäre dadurch, da wir im Ganzen dort Getreide aus-, nicht einführen, nur denjenigen eigenen Unterthanen geschadet, die wie zum Beispiel im Siegenschen und auf einem Theil des Westerwaldes sich aus dem nahen Auslande leichter mit Getreide versorgen als aus den entferntern kornreichen Gegenden des Inlandes. Wollte man die Erhöhung blos auf der niederländischen Grenze vornehmen, so würde sie gegen dieses

[1]) Zie hiervóór, no. 89.

Land ebenso ohne alle Wirkung sein, da die Ausfuhr unseres Getreides dahin die Regel ist.

Wollte man die Erhöhung aber auf den Ein- oder Ausfuhrartikel gegen die Niederlande, wodurch ihnen wirklich Nachtheil geschähe, ausdehnen, so würden wir bei diesem Tarifskrieg ohnstreitig den Kürzern ziehn, da die Holländer mehr Gelegenheit haben als wir Repressalien zu ergreifen und uns empfindlicher schaden können als es sich diesseits erwiedern läszt.

So wenig ich also für sämtliche Anträge der Oberpräsidenten stimmen kann, so bin ich in Ansehung des Dritten insbesondere ganz mit E.E. einverstanden, dasz Erschwerungen der niederländischen Exportation von Kolonialwaaren auf dem Rhein nicht ohne die Mitwirkung der Uferstaaten würden geschehen können; von einer zu dem Ende zu versuchenden Vereinbarung aber kein Erfolg zu erwarten, wenn er aber entstände, uns nur nachtheilig ist. Es dürfte daher die niederländische Erhöhung des Getreideein- und -durchgangszolls bei den Uferstaaten auch blos dazu zu benutzen sein, um die Opposition gegen die vermeintlichen niederländischen Seerechte in Bezug auf den Rheinhandel zu verstärken, demnächst aber zu versuchen mit dem Niederlande einen Handelsvertrag zu schlieszen.

No. 91. — 1825, April 19. — VON BERNSTORFF AAN DELIUS [1]).

Wie (die) E. H. unter dem 18. November v. J. abschriftlich mitgetheilte Note [2]), womit der Antrag [3]) des niederländischen Gouvernements wegen des Abschlusses eines Handelstractats diesseits beantwortet worden ist, hat die abschriftlich beikommende fernere Eröffnung des hiesigen niederländischen Gesandten vom 3. v. M. [4]) zur Folge gehabt.

E.H. ersehen daraus, dasz das gedachte Gouvernement auch in dieser Erklärung seinen Behauptungen in Betreff des Princips der Rheinschiffahrts-freiheit getreu bleibt und nur auf Concessionen deutet, welche es in Hinsicht des Tarifs und des Cölner Umschlags allenfalls, in Übereinstimmung mit den übrigen Uferstaaten, unserer Regierung vielleicht anbieten könne. Um den Niederlanden auf ihre dringend wiederholten Anträge jede irgend

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswartiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.
[2]) No. 83. [3]) No. 81. [4]) No. 87.

mögliche Bereitwilligkeit zu beweisen, und da es wohl der Fall sein könnte, dasz dieselben, wenn es nicht auf Anerkennung des von ihnen bestrittenen Princips, sondern mehr auf freiwillige, aus einer Berücksichtigung des gegenseitigen Interesse im Wege des von ihnen gewünschten Vertrags zu machende Zugeständnisse ankäme, sich danach zu solchen weiteren Einräumungen in Hinsicht des Transits und der Schiffahrt auf dem niederländischen Rhein, die wir auf andere Weise vor der Hand noch nicht erreichen dürften gegen uns geneigt finden würden, habe ich kein Bedenken getragen, nach Ausweis der weiteren abschriftlichen Beilage die Note des niederländischen Gesandten zu beantworten.

Die Fassung des darin gemachten Vorschlags, eine Verhandlung über die Regulirung der gegenseitigen Handelsverhältnisse zuvörderst mit denjenigen Gegenständen zu *beginnen*, welche nicht den Rhein speciell, worüber eine von den Niederlanden streitig gemachte vertragsmäszige Basis vorhanden ist, sondern die übrigen, allgemeineren Handelsverhältnisse beider Staaten betreffen, und demnächst zu versuchen, ob dadurch nicht etwa die Bahn gebrochen werden könne, um auch eine die Wünsche *aller* Rheinuferstaaten befriedigende Anwendung des Princips der Rheinschiffahrts-freiheit, und eine *allgemeine* Einigung darüber herbei zu führen, ist mit besonderer Rücksicht darauf gewählt worden, dasz den übrigen Uferstaaten, denen diese Note nicht unbekannt bleiben dürfte, nicht Veranlassung zu dem Verdachte gegeben werde, als wolle Preuszen dem Princip der Schiffahrtsfreiheit etwas vergeben, oder die Verfolgung desselben im allgemeinen Interesse aufgeben, und schon jetzt auch in Hinsicht der Rheinschiffahrts-angelegenheiten eine Separatübereinkunft mit den Niederlanden treffen.

Sobald aber aus den jetzt bevorstehenden Verhandlungen in Mainz als deren letztes Resultat hervorgegangen sein wird, dasz zu einer vollständigen Regulirung der Rheinschiffahrts-angelegenheiten im Sinne der Wiener Akte und vermittelst eines die wirkliche Freiheit der Schiffahrt gewährenden definitiven Reglements keine Aussicht unter solchen Umständen mehr vorhanden ist, wo so viele Commissarien nach getheiltem Interesse einwirken, wird es die übrigen Uferstaaten nicht befremden, wenn die diesseitige Regierung, insofern dabei nur nicht dem Principe entsagt oder zum Nachtheile der ersteren etwas festgesetzt wird,

sich bemühen sollte, auf abgesondertem Wege und bei Gelegenheit des sie allein angehenden Handelsvertrags mit den Niederlanden auch in Hinsicht der Schiffahrt und des Waarentransits auf dem niederländischen Rheine in Transactionen zu treten, ohne welche der im Interesse ihrer Unterthanen abzuschlieszende Handelsvertrag vielleicht garnicht zu Stande gebracht werden könnte.

Unter dieser Voraussetzung würde der in Rede stehende Handels- und Schiffahrtsvertrag drei Hauptgegenstände betreffen, nähmlich 1. Die Gleichstellung der Abgaben von den beiderseitigen Schiffen und deren Ladungen in den preuszischen und niederländischen Seehäfen nach meiner Mittheilung vom 4. August v. J. [1]);

2. Die Angelegenheiten des gegenseitigen Ein- und Ausgangs, auch der Durchfuhr der Handelsartikel, mit Ausnahme der Wasserstrasze des Rheins;

3. Die besonderen, in Hinsicht des Waarentransits und der Schiffahrt vermittelst des niederländischen Rheins in die See, und umgekehrt, zu verabredenden Punkte.

In Hinsicht des ersteren Punktes liegt dasjenige, was wir wünschen, in dem Beispiele des mit Groszbritanien unter dem 2. April v. J. [2]) abgeschlossenen Vertrages vor.

Was die Angelegenheiten der zweiten Kathegorie betrifft, so sind dieselben auf Veranlassung des E.H. im Jahre 1820 ertheilten Auftrags [3]) den Entwurf Ihrer Instruction zur Unterhandlung eines Commerztractats mit den Niederlanden auszuarbeiten, schon lange ein Gegenstand Ihrer sorgfältigen Erörterungen, über deren Resultat Ihr Gutachten zu erstatten Sie Sich in Ihrem Berichte vom 9. July 1823 vorbehalten hatten [4]).

Auch in Betreff der Gegenstände des 3ten Punktes kennen E.H. zu genau die 'Wünsche des diesseitigen Handelsstandes, und wo diese zu weit über das für jetzt Erreichbare hinausgehen, die nächsten und dringendsten Bedürfnisse desselben, als dasz ich nöthig hätte darüber in ein Detail einzugehen. Wenn auch das Begehren einer freien Schiffahrt bis in die See und zurück vorläufig wohl auch im Wege des Handelsvertrags nicht zu erreichen sein dürfte, so würde doch vielleicht, wie der Handelsstand zu

---

[1]) Ontbreekt. [2]) Zie hiervóór, blz. 117, noot 1. [3]) No. 37. [4]) No. 64.

Düsseldorf und Wesel bevorwortet, und auch die badische Regierung in der Note vom 1ten März v. J. vorgeschlagen hat, das Recht der Umladung aus den Rheinschiffen in Seeschiffe und umgekehrt, in den niederländischen Seehäfen unter solchen Bedingungen, welche es den diesseitigen Versendern oder resp. Empfängern möglich machen, der Willkühr der niederländischen Spediteurs zu entgehen, unter gewissen Modificationen erreicht werden können. Einen ähnlichen Vorschlag hat auch der Präsident Jacobi in einem Berichte vom 3. Februar d. J. [1]) auszuführen gesucht, und es wird hiebei überhaupt für jetzt nur darauf ankommen, vorläufig festzustellen, ob und was in Beziehung auf den niederländischen Rheintransito als das Mindeste der jenseitigen Bewilligung diesseits zu verlangen, und als eine unerläszliche Bedingung des ganzen Handelsvertrags anzusehen sei.

E. H. ersuche ich aus den vorstehenden Gesichtspunkten mir nunmehr so schleunig als möglich Ihre gutachtlichen Vorschläge über die in den Handelsvertrag aufzunehmenden Bestimmungen vorzulegen, damit Ihnen alsdann nach Maasgabe der zu erwartenden weiteren Äuszerung des niederländischen Gouvernements Ihre Instruction zu Unterhandlung ohne Zeitverlust ertheilt werden könne.

No. 92. — 1825, April 19. — ANCILLON AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné a reçu la note que monsieur le baron de Perponcher a bien voulu lui adresser le 3 du mois passé [2]).

Tout en se plaisant à reconnoître dans les ouvertures que cette note renferme les dispositions conciliantes et amicales du ministère des Pays-Bas, dispositions qui rencontreront toujours de notre part la plus parfaite réciprocité, le soussigné croit devoir faire à monsieur le baron de Perponcher les observations suivantes.

Il eut peut-être été à souhaiter que dans le moment où les deux gouvernemens s'occupent des moyens de s'entendre sur les intérêts réciproques de leur commerce et de concilier les principes avec ces intérêts, le ministère des Pays-Bas ne se fut pas cru obligé de reproduire sur la libre navigation du Rhin une théorie que la Prusse

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. 28 April 1825, no. 16. [2]) No. 87.

a toujours combattue et qui ne peut jamais recevoir son assentiment. Cependant comme l'interprétation que le ministère des Pays-Bas a donnée aux stipulations du congrès de Vienne reparaît dans toute sa rigueur dans la note de monsieur le baron de Perponcher, le ministère du roi se doit à lui-même et aux droits de tous les états riverains d'énoncer encore ce qu'il n'a pas cessé de répéter, c'est que la Prusse ne demande et ne réclame que l'exécution pure et simple de ce qui est conforme à l'esprit et à la lettre des articles signés à Vienne en 1815, que ces articles posent en principe la libre navigation du Rhin jusqu'à la mer, que cette liberté seroit illusoire et qu'elle mettroit tous les avantages d'un côté et tous les sacrifices de l'autre, si l'état maître des embouchures du fleuve avoit le droit de les fermer à volonté ou d'apporter à cette navigation toutes les entraves que selon les occurences il jugeroit lui convenir; que sans préjudicier le moins du monde à la souveraineté de S.M. le roi des Pays-Bas, cette souveraineté a pu être limitée d'un commun accord par les stipulations convenues de l'acte de Vienne et que ces stipulations, sans préjuger la question sur les droits maritimes en général, ont bien moins encore voulu reconnoître à ces droits une extension qui frapperoit de nullité dans son application le principe de la libre navigation du fleuve qu'elles établissent et proclament.

Tel est le point de vue sous lequel la Prusse a toujours envisagé la question sous le rapport des principes; et elle ne le présente ici de nouveau que pour annoncer qu'elle le croit toujours juste, véritable et fondé sur les traités, et pour l'opposer à celui que le gouvernement des Pays-Bas a saisi et qu'il a reproduit dans sa note.

Quoique la Prusse reste invariablement attachée à ce point de vue, elle est toujours convenue et elle convient encore que le principe consacré selon elle par les traités peut recevoir dans son application des formes et des modifications qui sans déroger à la liberté dont ils parlent, conserveront dans leur intégrité les droits réels de S.M. le roi des Pays-Bas et ne compromettront nullement les vrais intérêts de ses sujets.

Jusqu'ici la Prusse ne s'est cru ni autorisée ni appelée à mettre en avant aucune des formes ni des modifications qu'elle jugeroit propres à tout concilier. Ce que le soussigné a pu laisser tomber sur ce sujet dans une conversation amicale avec monsieur le baron de Perponcher, bien loin d'avoir un caractère officiel ou d'être

une véritable proposition, n'étoit qu'une opinion personelle ou plutôt un simple exemple de combinaisons possibles.

Le ministère du roi a toujours pensé que toute négociation relative aux relations de commerce à établir entre la Prusse et le royaume des Pays-Bas ne pourroit pas avoir de résultat satisfaisant ni définitif, tant que les principes relatifs à la libre navigation du Rhin n'auroient pas été reconnus ou posés d'un commun accord. Le ministère croit encore aujourd'hui que ces deux objets ont une connexité intime et qu'ils ne sauroient être traités séparément.

Cependant comme cette marche n'a pas jusqu'ici mené au but et que les liens d'amitié qui unissent la Prusse aux Pays-Bas lui font désirer de tout essayer pour arriver à la fin commune, elle consent volontiers à entrer dans une nouvelle route et à commencer la négociation, en tâchant d'abord de s'entendre sur les rapports commerciaux des deux états en général, dans l'espoir qu'en traitant cette matière et en y rencontrant naturellement la question de la navigation du Rhin, on parviendra peut-être à la résoudre de mânière à concilier tous les droits et tous les intérêts.

C'est dans cet esprit que le gouvernement prussien, toujours jaloux de prouver ses intentions conciliantes et de resserrer les liens qui l'attachent à une puissance amie et voisine, entre avec plaisir dans la voye que le gouvernement des Pays-Bas propose.

En conséquence le soussigné, conformément aux ordres du roi, son auguste maître, déclare qu'il est prêt à donner à monsieur Delius, président de la régence de Cologne, les instructions nécessaires pour négocier un traité de commerce avec le commissaire qu'il plaira au gouvernement des Pays-Bas de nommer à cet effet.

Comme il ne s'agit ici préalablement dans ces négociations que de régler des intérêts communs à la Prusse et au royaume des Pays-Bas, il est tout naturel que les commissaires respectifs se réunissent dans une ville située sur le territoire de l'une des deux parties contractantes.

Le soussigné prend la liberté de proposer à cette fin la ville de Cologne, tant parce que cette ville a toujours été le centre des relations commerciales entre les provinces prussiennes du Rhin et les Pays-Bas, relations qui seront le premier objet de la négociation, que parce que monsieur Delius, commissaire prussien désigné, vient d'être nommé à la présidence de la régence de Cologne.

La négociation ne pourra qu'y gagner, car monsieur Delius pourra la suivre sans interruption et vaquer en même tems à ses fonctions habituelles.

Dès que le commissaire des Pays-Bas sera nommé et sera parti pour sa destination, le commissaire prussien sera muni des instructions nécessaires.

No. 93. — 1825, April 30. — VAN REEDE AAN DEN KONING [1]).

De ondergeteekende zal niet in bijzonderheden treden omtrent de redeneringen, die in de nota van den heer Ancillon [2]) over de zaak der Rhijnvaart voorkomen, vermits dezelve, ofschoon dan ook op sommige punten wat rekkelijker, over het algemeen nederkomen op hetgeen zoo dikwerf van de Pruissische zijde op dit stuk is beweerd.

De hoofdzaak is, dat men te Berlijn U.M.'s voorstel gereedelijk heeft aangenomen om tusschen de beide staten commercieele onderhandelingen te openen en bij die gelegenheid tevens te trachten om ook omtrent de Rhijnvaart tot een vergelijk te komen, en heeft U.M. dan ook in het bijzonder verlangd mijn gevoelen te kennen nopens de plaats, waar het wenschelijk ware de voorgeslagen onderhandelingen te houden en den persoon, welke daartoe vanwege U.M. benoemd behoorde te worden.

Van de Pruissische zijde wordt de stad Keulen tot dat einde voorgesteld en is de heer Delius, regerings-president aldaar, benoemd om met de dezerzijds te designeren commissaris te onderhandelen.

De ondergeteekende heeft geene bemerkingen tegen de keuze dier plaats in het midden te brengen; derzelver ligging niet verre van Mainz aan den eenen kant en van de grenzen van dit rijk aan den anderen komt hem zelf in dezen zeer geschikt voor en is hij eerbiedig van oordeel, dat al had men hier al de eene of andere bedenking tegen de gedane keuze, men deswegen te minder zwarigheid zal behooren te maken, daar men te Berlijn tot het groote punt toegetreden zijnde, een verschil van gevoelen omtrent het punt der bijeenkomst van wederzijdsche commissarissen aanleiding tot oponthoud en daardoor tot verflaauwing der goede stemming zoude kunnen geven.

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 30 April 1825, no. 28.
[2]) No. 92.

En wat nu de door U.M. te benoemen commissaris betreft, is de ondergeteekende eerbiedig van oordeel, dat de heer Bourcourd daarvoor in aanmerking zoude kunnen komen. De grondige kennis, die deze, U.M.'s commissaris te Maintz, gedurende zijn veeljarig verblijf aldaar van de handelsbelangen van Nederland en van de zaken der Rhijnvaart heeft verkregen, maken, dat hij zeker meer dan eenig ander in staat is om dadelijk en zonder eene omstandige inweiding in al wat reeds nopens deze onderwerpen heeft plaats gehad, met vrucht werkzaam te kunnen zijn.

Bovendien zal hij de zaken te Maintz kunnen blijven waarnemen, eensdeels uit hoofde der nabijheid van Maintz en Keulen, en ten anderen, omdat hij zich niet altijd in laatstgemelde plaats zal behoeven te bevinden om met den heer Delius te onderhandelen, dewijl deze, insgelijks lid zijnde van de Centrale Commissie te Maintz, ook dikwerf in het geval zal zijn van derwaarts te moeten gaan. — — — — [1]).

No. 94. — 1825, Mei 25. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [2]).

Herr Bourcourd — jetzt Staatsrath in auszerordentlichem Dienst — hat sich mir auf mehr als eine Weise freundlich genähert.

Er ist sehr zufrieden über seine Ernennung als Commissarius zur Unterhandlung eines Handelsvertrages, wünscht aber dasz die Zusammenkunft nicht in Cöln, sondern in Coblenz stattfinden möge, weil er daselbst mehr auf neutralem Gebiet zu sein glaube. Übrigens sind ihm noch keine Instructionen ertheilt worden und er sieht denselben erst späterhin entgegen. Jedenfalls werden diese Unterhandlungen, wenn sie auch was noch *sehr* zu bezweifeln ist — zu irgend einem Resultat führen, nur langsam und, nach bisheriger Weise in bedeutenden Intervallen vorschreiten, sodasz meinerseits nur von Zeit zu Zeit eine persönliche Theilnahme erforderlich sein dürfte.

Herr Bourcourd äuszerte vorläufig, dasz er die Befriedigung Preuszens durch freie Durchfuhr der Landesprodukte auf dem Rhein und mittelst der Befugnisz des *Überladens vor* den See-

[1]) De nota van De Coninck aan Von Schladen van 30 Juli 1825 is afgedrukt bij Colenbrander, Gedenkschriften, VIII, I, blz. 321.

[2]) Uit Mainz. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.

häfen für unzulässig halte; auch meinte er, dasz wir dabei selbst nicht einmal unsere Rechnung finden würden.

Das letztere muszte ich — meiner wirklichen Überzeugung gemäsz — zugestehen. Ich werde mich darüber umständlicher zu erklären die Ehre haben.

Der jetzt in den niederländischen Staatsdienst übergegangene Secretär des Herrn Bourcourd erwähnte vertraulich eines andern Befriedigungsmittels. Preuszen solle mit Ausschlusz aller übrigen Rheinuferstaaten die niederrheinischen Speditionsgeschäfte, Holland die See-expeditionen behalten. Man denke die dadurch zu bewirken, dasz man niederländischerseits, die s.g. Seerechte festhaltend, nur preuszischen Unterthanen gestatte in dortigen Häfen Ladungen einzunehmen oder abzusetzen. Ich brauche nicht hinzuzufügen, dasz ich so *verhängliche* Äuszerungen nur angehört und auf das Bedürfnisz einer anständigern, dem *allgemeinen* Handelsinteresse zusagenden Befriedigung hingewiesen habe.

No. 95. — 1825, Juli 4. — INSTRUCTIE VOOR DEN STAATSRAAD BOURCOURD, COMMISSARIS TOT DE ONDERHANDELING VAN EENE HANDELSOVEREENKOMST TUSSCHEN DE NEDERLANDEN EN PRUISEN [1]).

Artikel 1.

Hij zal tot aanleiding der te houden conferentiën nemen de artikelen 16 en 34 van het limiten-tractaat van Aken van 26 Juni 1816 [2]), in verband met artikel 9 der Nederlandsche Algemeene Wet van 26 Augustus 1822 [3]), en de kennisgeving daarvan, den 25en Februari 1823 aan het Hof van Berlijn gedaan [4]), mitsgaders het antwoord van den graaf van Bernstorff van den 25en Mei 1823 [5]) en de later gewisselde nota's met den heer de Salviati van 21 Juni [6]) en 17 Juli 1824 [7]), alsook die met het ministerie te Berlijn van 3 Maart [8]) en 19 April 1825 [9]).

Artikel 2.

Met opzigt tot artikel 9 der evengenoemde wet van 26 Augustus

[1]) R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, dossier Pruisen.
[2]) De Martens, Nouveau Recueil, III, blz. 42. [3]) Stsbl. no. 39. [4]) No. 55.
[5]) No. 63. [6]) No. 76. [7]) No. 78. [8]) No. 87. [9]) No. 91.

1822 zal hij, commissaris, wel bijzonderlijk in het oog houden, dat het alleen de vriendschappelijke betuiging van Pruissen geweest is, welke Z.M. heeft teruggehouden van het nemen van maatregelen jegens dat rijk op den voet als met opzigt tot Frankrijk heeft plaats gehad [1]), in het vertrouwen, dat Pruissen zich schikkelijk zoude betoonen en erkennen, dat ons tarief, in tegenoverstelling van het Pruissische, zeer gematigd is en dat derhalve hier het geval bestaat, waarin de koning van Pruissen zich bevoegd en bereid heeft verklaard om de regten te verminderen.

Artikel 3.

Hij zal den Pruissischen commissaris mede op de meest geschikte wijze doen gevoelen, dat de beginselen, door deszelfs souverein openlijk afgekondigd, namelijk van gematigdheid en vrijgevigheid ten aanzien van de gouvernementen, bij welke hij dezelfde beginselen zoude aantreffen, en bevestigd ten aanzien van Nederland bij gelegenheid van de kennisgeving der hier te lande ingevoerde wetsbepalingen op het stuk der in- en uitgaande regten, niet hebben kunnen nalaten de hoop op eene matiging van het Pruissische tarief van 1821 [2]) levendig te houden, welke echter door het tarief van 1824 [3]) niet is bevestigd geworden.

In verband hiermede zal hij al verder, wanneer zich daartoe eene geschikte gelegenheid aanbied, de oorzaak trachten op te sporen van de houding van Pruissen jegens Nederlands handel en industrie.

Artikel 4.

Hij zal in denzelfden zin en ter nadere adstructie de opmerkzaamheid van den Pruissischen commissaris in het bijzonder vestigen op het tweede gedeelte van § 5 van de Pruissische wet van 26 Mei 1818 [4]) en de opgevolgde tariffen van 25 October 1821 [2]) en van 19 November 1824 [3]).

Uit de vergelijking van de bestaande verordeningen zal hij aanleiding nemen om te doen opmerken, hoe weinig het liberale systema van Nederland door het Pruissische gouvernement is gevolgd en hoe men zich derhalve vleit, dat voor alle andere zaken Z.P.M. geneigd zal zijn om in denzelfden vrijgevigen geest, welke

[1]) Krachtens de wet van 8 Januari 1824, Stsbl. no. 4.
[2]) Gesetz-sammlung 1821, no. 15, blz. 165.
[3]) Van 19 November 1824. (aldaar, blz. 185).
[4]) Van 26 Mei 1818. (Gesetz-sammlung 1818, no. 9, blz. 65 v.v.).

Nederland vroeger en later heeft aan den dag gelegd, toe te treden tot eene herziening van zijne, sedert 1818 in werking gebragte tariffen en tegemoet te komen aan al zoodanige andere meer bepaalde bezwaren, als uit dezelve voor Neerlands landbouw, handel en fabrieken zijn voortgevloeid.

Artikel 5.

Hij zal daartegen de verzekering geven, dat Nederland genegen zal worden bevonden om alsnog naar de regelen eener billijke wederkeerigheid, die in allen gevalle den grondslag der te sluiten overeenkomst zal moeten uitmaken, zooveel maar eenigszins mogelijk aan de verlangens van Pruissen toe te geven. In het algemeen zal bij die overeenkomst in het oog kunnen worden gehouden het tractaat, op den 10en October 1814 tusschen het Belgische gouvernement en dat van den Beneden- en Midden-Rijn gesloten [1]), met in achtneming van zoodanige uitbreidingen en wijzigingen als de verschillende takken van onze nijverheid vorderen.

Artikel 6.

Nadat de commissaris het in een en ander opzigt, en in het bijzonder nopens het grondbeginsel van billijke wederkeerigheid, met den Pruissischen commissaris zal eens geworden zijn, zal hij met denzelven overeenkomen nopens de aanwijzing van de bezwaren, die men van weerskanten wenschen mogt uit den weg geruimd te zien.

Artikel 7.

Hij zal op den voorgrond stellen het verlangen van Z.M. den koning om de regten in het algemeen zoo laag mogelijk bepaald te zien, op grond dat ons tarief, ten aanzien van Pruissen, reeds zeer laag is, en wij derhalven wederkeerig aanspraak hebben op vermindering van regten.

Artikel 8.

Voor zoover den doorvoer betreft, zal hij trachten een weerkeerig onbepaalden doorvoer te bedingen, tegen betaling van een regt, hetwelk in den regel ½ ten honderd of daaromtrent zal bedragen en waarop slechts weinige uitzonderingen van Neerlands zijde zullen worden voorgesteld, gelijk van thee, gezouten, gerookte of gedroogde visch, granen, meel, semoule, waaromtrent

[1]) Zie hiervóór, blz. 7, noot 1.

's konings beschikkingen, in verband met de onderhandelingen te Mentz, bereids aan den commissaris Bourcourd zijn bekend gemaakt. De commissaris kan doen opmerken, dat volgens de hoofdtrekken van onze wetgeving op het stuk der in- en uitgaande regten (Algemeene Wet van 12 Juli 1821 [1])) de voorkeur gegeven wordt aan eene belasting bij het gewigt boven eene belasting bij de waarde, en dat zulks zal worden toegepast op alle artikelen, die daarvoor vatbaar zijn.

Artikel 9.

In geval dergelijke algemeene voorslag bij Pruissen geenen bijval mogt vinden, zal de commissaris overgaan tot het behandelen van zoodanige artikelen, met welke de Nederlandsche nijverheid vele streken van Duitschland, Zwitserland en Italië plagt te voorzien, welker doorvoer dus voor dezelve van een bepaald belang is.

Door de bepalingen der Pruissische tariffen is voor die artikelen de toegang tot de oude markten aanmerkelijk bezwaard geworden. Eene vermindering in dit opzigt schijnt door Nederland met volle regt te kunnen worden gevraagd, nadat bij de wet van 26 Augustus 1822 [2]) het transito-regt tot op 1 % en daar beneden verminderd is, maar vooral op grond van de verminderingen, waartoe Nederland zich in de loop der onderhandelingen te Mentz voortdurend en bijzonderlijk in 1824 en nu onlangs genegen heeft betoond en die Z.M. bereid is ook voor den invoer voor de landzijde, hetzij langs alle, hetzij langs bepaalde kantoren toe te staan, zoodat hier dan juist het geval voorhanden is, waarop bij de in artikel 4 aangehaalde Pruissische wet van 26 Mei 1818 [3]) wordt gedoeld.

De artikelen, waarvoor eene vrijstelling of reductie van het Pruissische regt tot beneden ½ % hoogstwenschelijk is, zijn aangewezen op de bijgevoegde tabel A [4]), van een reductie van het transito-regt wordt hier echter slechts subordinale gesproken, en eene geheele vrijstelling behoort allereerst beproefd te worden.

Artikel 10.

Met opzigt tot den invoer zal de commissaris zoodanige matige regten over en weder trachten te bedingen, als geschikt zijn ter

[1]) Stsbl. no. 9. [2]) Stsbl. no. 39. [3]) Zie hiervóór, blz. 156, noot 4. [4]) Ontbreekt.

begunstiging van die voorwerpen, welke in de beide landen betrokken worden, en gevolgelijk ter bevordering van de belangen der wederzijdsche ingezetenen in alles wat den handel tusschen de beide staten betreft. De voorwerpen, welke van de zijde van Nederland hier voornamelijk in aanmerking komen en ten behoeve waarvan men eene vermindering van het thans gevorderd wordende inkomend regt moet verlangen, zijn vermeld op de bijliggende tabel B [1]).

Artikel 11

Van deze artikelen zal door den Nederlandsche commissaris bij den voortgang der onderhandeling, doch niet voordat hij zulks volkomen raadzaam oordeelt, eene opgave aan den Pruissischen worden gedaan, van wien door hem daarentegen eene gelijke opgave zal gevraagd worden van die artikelen, waarvoor Pruissen een of andere begunstiging mogt verlangen. Bij de mededeeling van de laatsgenoemde opgave aan het Departement van Buitenlandsche Zaken zal de commissaris zijne consideratiën voegen over de mate van het belang, hetwelk de Pruissische regering kan gerekend worden te stellen in elk der artikelen, die zij hier te lande wenscht begunstigd te zien. Echter kan in geen geval de mededeeling van opgaven te pas komen, zoolang men het niet eens is over de grondslagen, waarop onderhandeld zal worden.

Artikel 12.

Onder de artikelen, waarvan de vrije uitvoer uit Pruissen wordt verlangd, zijn te tellen:

1ste. trassteenen, die Nederland langs de rivieren trekt;

2de. hennep en vlas, in Nederlandsche schepen over zee uitgevoerd wordende.

Artikel 13.

Een punt, hetwelk Z.M. bijzonder wenscht op eene stellige wijze te zien bepaald en uitgemaakt, is het vrij terugvoeren naar Nederland van al deszelfs voortbrengselen, maar vooral van de lakenen en het leder, die op speculatie naar de Duitsche jaarmarkten gezonden, doch aldaar onverkocht gebleven zijnde, door de eigenaars terugontboden worden.

---

[1]) Ontbreekt.

Artikel 14.

Voorzoover de Rhijnvaart betreft, welke een voornaam onderwerp der te houden conferentiën zal uitmaken, alhoewel het echter twijfelachtig is, of van dezelve in de overeenkomst zal gewaagd worden, zal de commissaris in het oog houden, dat zijne onderhandelingen moeten strekken om de erkenning door Pruissen van de Nederlandsche zeeregten, volgens het stelsel, dezerzijds te Maintz ontwikkeld en aangekleefd, te bevorderen, waartoe er grond bestaat om te denken, dat van de Pruissische zijde geene zwarigheid kan gemaakt worden, na de wijze, op welke de geheimraad Ancillon zich omtrent de erkenning of het niet krenken dier regten bij zijne nota aan den Nederlandschen gezant te Berlijn van den 19en April 1825 [1]) heeft uitgelaten.

Daartoe kan voorts bijzonder dienstig zijn de betuiging van de gezindheid dezerzijds om daarentegen toe te geven aan zoodanige andere verlangens, als Pruissen in het belang van deszelfs handel en nijverheid zoude willen voortbrengen.

Hij zal daarbij echter zorgvuldig in acht nemen, dat die toegevendheid in geenerlei opzigt kan betrekkelijk zijn tot eenig punt, hetwelk het voorz. stelsel zoude verkorten of hetwelk eenige afbreuk zoude kunnen doen aan de voordeelen, die dezerzijds aan alle de oeverstaten zijn aangeboden en dus de welwillendheid dier staten jegens de Nederlanden zoude kunnen verminderen.

Hij zal dus deze onderhandelingen in een volkomen verband houden met de voorschriften, voor en na aan den Nederlandschen commissaris bij de Centrale Commissie te Mentz gegeven, en 's konings nadere bevelen vragen omtrent zoodanige bijzondere punten als eene nadere beslissing mogten vereisschen.

Artikel 15.

De commissaris zal in den loop der onderhandelingen eene geschikte gelegenheid waarnemen om met den Pruissischen commissaris van gedachten te wisselen nopens de mogelijkheid en doelmatigheid van het daarstellen van een gemeenschappelijk toezigt op de goede werking der douanenliniën van de beide rijken, tot wering en bestrijding van den sluikhandel op de grenzen in het wederzijdsch belang.

---

[1]) No. 91.

Artikel 16.

De tegenwoordige onderhandelingen meer zullende omvatten dan die, waarop men in het jaar 1819 het oog had [1]), zal de commissaris uit de nota van den heer de Salviati, in dato 21 Juni 1824 [2]), en het daarop gegeven antwoord, in dato 17 Juli 1824 [3]), aanleiding nemen om zich met den Pruissischen commissaris te verstaan nopens de door het hof van Berlijn verlangde gelijkstelling der wederzijdsche schepen in de havens der beide staten. Z.M. de koning is genegen om ook in dit opzigt aan alle billijke verlangens van Pruissen tegemoet te komen en zal tevens gaarne zien, dat in de te sluiten overeenkomst verder alle zoodanige andere punten worden opgenomen en beslist, als in het belang van handel en scheepvaart nadere voorziening mogten vereisschen, en zulks op den voet van het commercietractaat, op den 17den Juni 1818 [4]) tusschen de hoven van Pruissen en Denemarken gesloten.

Artikel 17.

Uit aanmerking, dat het onder anderen het oogmerk der te sluiten overeenkomst is om de uitwisseling der voortbrengselen van de nijverheid der beide rijken te bevorderen en gemakkelijk te maken, zoo zal het noodig zijn maatregelen vast te stellen, ten einde te voorkomen, dat fabrykaten van andere naburige rijken onder den naam van Nederlandsche in Pruissen, of onder die van Pruissische in de Nederlanden worden ingevoerd en zoodoende de voordeelen komen te genieten, welke aan de onderdanen der contracterende partijen waren toegedacht. De commissaris zal derhalve met den Pruissischen commissaris ten aanzien van dit punt in overleg treden en overwegen, of de verordening, dat alle ter invoer aangegeven goederen zullen moeten voorzien zijn van certificaten van oorsprong, ter wering van allen misbruik genoegzaam zoude zijn, en welke vormen er voor die certificaten zelven behooren vastgesteld te worden, ten einde in de afgifte daarvan alle onregelmatigheid te voorkomen en tevens de ambtenaren, met de invordering der regten of de verificatie der documenten op de grenzen belast, in de gelegenheid te stellen de certificaten behoorlijk te kunnen verzekeren.

---

[1]) No. 34. [2]) No. 76. [3]) No. 78. [4]) De Martens, Nouveau Recueil,: IV, blz. 527.

Artikel 18.

De commissaris zal naarmate van de voorkomende omstandigheden acht slaan op de volgens bijgaande lijst aan hem medegedeelde stukken, en daarvan, zooveel hem geschikt voorkomt, in de te houden onderhandelingen moeten partij trekken.

Artikel 19.

De commissaris zal van den uitslag der door hem ingevolge den inhoud der tegenwoordige instructiën aan den Pruissischen commissaris te geven openingen, mitsgaders van de door dezen te doene voorslagen en van alles wat op de aan hem opgedragen onderhandelingen betrekking heeft, van tijd tot tijd en naarmate de zaken voorkomen, rapport inzenden aan den minister van Buitenlandsche Zaken, die daarop 's konings welnemen vragen zal.

Artikel 20.

Buiten en behalve het inzenden van de in het vorig artikel bedoelde berigten zal de commissaris dagelijks behoorlijke aanteekeningen of proces-verbaal houden van zijne verrigtingen, en dezelve op hetzelve, na den afloop zijner commissie, met al de daartoe betrekkelijke papieren aan den minister van Buitenlandsche Zaken uitreiken, ten einde in de archieven van diens departement te worden opgelegd.

No. 96. — 1825, Augustus 31. — MEMORANDUM VAN VON BERNSTORFF [1]).

Das Ressort des unterzeichneten Ministerii concurrirt bei den verschiedenen Gegenständen der Immediat-vorstellung, welche des Königs Majestät mittelst allerhöchster Kabinets-ordre vom 25. v. M. den Ministerien des Innern, der auswärtigen Angelegenheiten und der Finanzen zur Bescheidung der Bittsteller zuzufertigen geruhet haben nur in Hinsicht des Antrags:

durch die am zweckmäszigsten und wirksamsten erscheinenden Maasregeln die möglichst baldige Einwilligung des Königreichs der Niederlande in die Aufhebung der Transito-zölle und in die völlige Freiheit der Rheinschiffahrt erwirken zu lassen.

Dergleichen Maaszregeln etwa in Retorsionen gegen die Nieder-

---

1) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 6.

lande zu setzen, deren die Biltsteller auch nicht ausdrücklich erwähnen, ist bei den auf verschiedentliche Veranlassungen neuerlich darüber statt gehabten Berathungen für unzweckmäszig befunden, und dieses auch in der gemeinschaftlichen Verfügung der Ministerien der auswärtigen Angelegenheiten und der Finanzen vom 13. d. M. an die königlichen Oberpräsidien zu Coblenz und Münster bestimmt ausgesprochen worden. Es bleibt daher nur die beharrliche Fortsetzung des Weges, welchen die Regierung bisher gegangen ist, und auszerdem der im Werke seiende Versuch der Eröffnung besonderer Unterhandlungen mit den Niederlanden wegen eines Handelsvertrags übrig, dessen Erwähnung jedoch theils wegen des jedenfalls sehr ungewissen Erfolgs, theils wegen des Eindrucks, welchen im gegenwärtigen Zeitpunkte die Kunde abgesonderter diesseitiger Verhandlungen mit den Niederlanden auf andere Uferstaaten des Rheins machen könnte, nicht rathsam erscheint.

Nach Lage der Sache wird man sich daher, in Beziehung auf den obigen Antrag, nur darauf beschränken können den Bittstellern im Allgemeinen zu eröffnen: dasz die Regierung, wie bisher, so auch ferner die Angelegenheit der Rheinschiffahrt einen Gegenstand ihrer unausgesetzten Aufmerksamkeit und Sorgfalt sein lassen, und demgemäsz nicht allein auf dem bisherigen Wege, um die Ausführung der in der Wiener Congresz-akte wegen der Rheinschiffahrt enthaltenen Bestimmungen zu beschleunigen und das Princip der Rheinschiffahrts-freiheit zur allseitigen Anerkennung zu bringen, beharren, sondern auch gerne jede andere sich etwa darbietende Gelegenheit ergreifen werde, wobei auf angemessene Weise das Interesse der Rheinprovinzen bei dieser wichtigen Angelegenheit befördert werden könne.

Das unterzeichnete Ministerium stellt ganz ergebenst anheim diese Eröffnung in den zu entwerfenden gemeintschaftlichen Erlasz an die Bittsteller gefälligst aufnehmen zu wollen.

No. 97. — 1826, Maart 3. — VON SCHUCKMANN, VON BERNSTORFF UND VON MOTZ AAN DEN KONING VAN PRUISEN [1]).

Euer K. M. haben, veranlaszt durch den Antrag der Regierung zu Aachen, einen Handelsvertrag mit der niederländischen Regie-

[1]) Uit Berlijn. — G.St.A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

rung abzuschlieszen, unsren gutachtlichen Bericht über den Gegenstand unterm 13. November v. J. zu erfordern geruht.

Bei Abschlieszung eines solchen Vertrages sind die Gegenstände, welche die Regierung zu Aachen ins Auge gefaszt hat, und welche den gegenseitigen Absatz preuszischer und niederländischer Fabrikate und Producte betreffen, von bei weitem geringerer Wichtigkeit. Das erste und wesentlichste Bedürfnisz für die westphälischen und Rheinprovinzen, welches bei dieser Unterhandlung in Betracht kommt, besteht darin, diesen Provinzen die Vortheile einer Küste zu verschaffen, welche sie nicht besitzen, ohne welche aber der Wohlstand und die Blüthe dieser Länder nicht gesichert werden kann. Die Wiener Kongresz-acte hatte dafür durch die Bestimmungen über die Freiheit der Schiffahrt auf dem Rhein gesorgt, und obgleich ähnliche Bestimmungen für die Weser und die Elbe durch Übereinkunft der Uferstaaten und zum Theil mit groszen Aufopferungen einzelner derselben, namentlich Preuszens bei der Elbe, ins Leben getreten sind, so haben doch die Niederlande seit jenem langen Zeitraume die Ausführung der Wiener Kongresz-acte auf dem Rheine aller langwierigen und kostbaren Unterhandlungen ohnerachtet standhaft verweigert, und haben die Durchfuhr mehrerer Waaren theils verboten, theils sehr hoch besteuert, wie sie es dem Kassen- und Fabrikinteresse ihres Landes angemessen finden, dasz *dem* Euer K.M. Staaten grade entgegengesetzt ist. Als Vorwand dient den Niederlanden die willkürliche Auslegung der Kongresz-acte [1]), wonach die Fahrt jusqu' à la mer frei sein solle, indem sie behaupten wollen, die Worte besagten nur *bis an das Meer*, sodasz sie ein sogenanntes Seerecht oder willkürliches Besteurungsrecht bei dem Übergange aus dem Flusse in die See zu haben vermeinen.

So wenig nun Hoffnung vorhanden ist, dasz Holland im Wege der *Unterhandlungen* werde vermocht werden den Wiener Tractat zu erfüllen und auf obige Hauptbedingung einzugehen und so sehr der Edelmuth Preuszens erfordert, dasz es nicht ein seitig über diesen Gegenstand mit den Niederlanden, ohne Zuziehung derjenigen Uferstaaten abschliesze, welche bisher gemeinschaftlich mit Preuszen in dessen Interesse gehandelt und sich demselben angeschlossen haben: so ist dennoch, auf den von

---

[1]) Weener congres-acte.

Seiten der Niederlande ausgedrückten Wunsch einen Handelsvertrag mit Preuszen abzuschlieszen, der Regierungspräsident Delius beauftragt worden die Anträge entgegen zu nehmen, welche ihm der zu dieser Unterhandlung ernannte niederländische Commissarius Staatsrath Bourcard [1]) machen wird, und diese werden schon lange erwartet.

Das Ausbleiben einer bestimmten Erklärung von Seiten des letztern ist aber ein neuer Beweis, wie wenig man einerseits auf eine Geneigtheit der niederländischen Regierung, vermeintlichen Rechten zu entsagen, sich Rechnung machen kann und welche Schwierigkeit es von der andern Seite hat, abgesehen von der Entscheidung der Rheinfrage, die beiderseitigen Interessen in Beziehung auf Handel dergestalt zu vereinigen, dasz Vortheile, welche ein Theil zu erhalten wünscht, nicht durch gröszere Aufopferungen von ihm erkauft werden müssen.

No. 98. — 1826, April 28. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [2]).

Während der Verhandlungen mit dem herzoglich nassauischen Bevollmächtigten, worüber ich unter dem 22. vorigen Monats Bericht zu erstatten die Ehre gehabt habe, kam die Absicht der niederländischen Regierung, verschiedene für unsere westlichen Fabricken nachtheilige Änderungen ihres Zolltarifs anzuordnen, zu meiner Kenntnisz.

Ich nahm davon Veranlassung gelegentlich zu bemerken, dasz ein solches Vorhaben nicht geeignet sey dem Glauben an die mehrmals *in Worten* geäuszerte Geneigtheit zur freundlichen Annäherung und Vereinigung über die beiderseitigen Handels- und Schiffahrts-verhältnisse Nahrung zu geben.

Der nassauische Bevollmächtigte erwiederte mir, dasz er den Herrn „Bourcourd hiervon unterrichtet und ihn aufgefordert habe dergleichen Steuerungen zu verhüten, weil sie seine Position in Maynz nur schwieriger machen könnten" — und dasz ihm darauf folgende Antwort zu Theil geworden sei:

„Comme vous pensez, qu'en entravant [3]) ma position, les plaintes qu'on vous adresse, demandent de moi que j'insiste que ces changements que le gouvernement croit justes, ne se fassent pas

[1]) Schrijffout voor „Bourcourd".
[2]) Uit Keulen. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[3]) De tekst heeft: „entavant".

dans ce moment, me prouve que vous croyez *sans plus* que les plaintes en question sont fondées; le fait est qu' excepté l'article du bétail, que l'on a déjà fait sonner si souvent et qui ne peut être qu'erreur facile à ramener dans le cours d'une franche negociation, — c'est au contraire la Prusse qui a chargé violemment l'industrie néerlandaise.

Il y a près de deux ans que mr. de Perponcher a insisté à Berlin que l'on voulût au moins diminuer le plus comparatif *des droits* d'une quantité d'articles avec ce qu'ils avaient à supporter de notre part, en y ajoutant que sans cela S.M. malgré elle se verroit forcée de niveller les taux réciproques, et je suis donc sûr que les plaintes d'élévation après de longues et infructueuses réprésentations ne sont que des justes nivellements que tout état indépendant doit à l'industrie de ses habitans. Comme je n'ai d'autres principes à suivre que ceux qui s'allient au bien public, celui-ci prévaudra constamment dans ma façon de voir sur les prétentions du fisc, qui pourroient nuir à son bien-être; d'après cela vous êtes bien persuadé(s) que rapprocher les industries réciproques par diminutions des charges ou formalités qui les gênent, sera pour moi un vrai bonheur; j'espère rencontrer en retour les mêmes sentiments; car les deux tarifs en face il faut peu de mots, beaucoup de volonté réciproque et des faits pour résultat".

Herr von Roessler glaubte in diesen Äuszerungen sehr viel Annäherndes zu finden.— Jetzt ist das niederländische Gesetz vom 24. v.M. mit den Tarifveränderungen[1]) erschienen. Letztere habe ich in der Anlage vergleichend zusammengestellt und Bemerkungen beigefügt [2]), auf welche ich gehorsamst Bezug zu nehmen mir erlaube. Vor Allem verdient der Artikel Gewebe und Stoffe (tissus etc.) von Wolle, Baumwolle, oder gemischt, Seide, Garn, Haaren, Aufmerksamkeit. Die verbotgleichen Einfuhrgaben gehören dem Isolirungs-system an, welches die nachbarlichen Verhältnisse unbeachtet läszt. Wir können dagegen nichts thun, als dasz wir die Erzeugnisse des niederländischen Gewerbefleiszes, der Landwirtschaft und Viehzucht, deren wir nicht bedürfen, in gleicher Weise behandeln. Feindlicher stellt sich die Erhöhung des *Durchfuhrzolls* dar, welcher in manchen bedeutenden Artikeln, z. B. den sogenannten baumseidenen Waaren, den Fabrikations- und Handelsgewinn erschöpft und uns

[1]) Stsbl. no. 14. [2]) Weggelaten.

den Besuch der überseeischen Märkte, in der Concurrenz mit andern Nationen, rhein- oder landwärts über Holland unmöglich macht.

Nichts kann wirksamer gegen diese Bedrückungen schützen als die Rheinfreyheit, wie sie Preuszen so lange schon vergeblich gefordert hat. Sie sichert uns den Verkehr mit entferntern Ländern und dient zugleich als Regulator für die Belastungen des niederländischen Landtransit, weil derselbe nothwendig verkümmern musz, wenn er nicht gleich billige Bedingungen darbietet.

Dasz wir endlich unsere Absicht erreichen, ist gerade jetzt von doppelter Wichtigkeit, weil mit der *Zeit* auch die *Gelegenheit* entflieht nützliche und dauerhafte Verbindungen in den *süd-amerikanischen* Staaten anzuknüpfen — in deren Anerkennung uns Holland schon lange zuvorgekommen ist [1]).

Die Niederländer haben ihren Tarif jetzt näher darauf berechnet die Einfuhr und Durchfuhr der überseeischen Produkte zu begünstigen, die Erzeugnisse des deutschen Bodens und Kunstfleiszes dagegen in beider Beziehung *abzuwehren*. Während z.B. Rhum, Arrack und Liqueure für 20 Cent pro Fasz *durchgehen*, hat der deutsche Kornbrantwein — mit der jetzt *hinzugekommenen Erhöhung* von $^1/_3$—2 Floren, folglich die 10-fache Transitabgabe zu entrichten. Mit den Kosten des gezwungenen Entrepot, der Syndikat-abgabe, den Zettelgeldern, Speditions- und Commissions-gebühren u.s.w. steigt diese Beschatzung auf das Doppelte und erreicht eine Höhe von 25—30 Procent des Werths.— Da die Niederländer in circa 500 Gemeinden für 16 Millionen Floren Brantwein fabriziren (in Schiedam allein circa 30 Millionen Quart), so ist es ihnen nicht zu verdenken, dasz sie den unsrigen nicht trinken wollen: sie sollten uns aber auf so schreyende Weise nicht hindern den eigenen Überflusz in entfernteren Gegenden absusetzen und dadurch unserer verkümmernden Landwirtschaft einige Aushülfe zu gewähren.

Merkwürdig sind die Ermäszigungen, welche in Beziehung auf Baumwolle, Kaffee und Zucker statt gefunden haben. — Als mir der niederländische Bevollmächtigte vor 2 Jahren „pour *combler la mesure* de *concessions* et de *condescendances* et pour *écarter* la *question ultrafluviale*", ähnliche, aber *weit geringere* Nachlässe anbot, erwiederte ich ihm, dasz wir nicht gesonnen

---

[1]) Het handelsverdrag tusschen Nederland en Mexico is eerst 15 Juni 1827 tot stand gekomen.

seyn ein unschätzbares Recht für sogenannte Bewilligungen aufzugeben, welche in Folge einer vernünftigen Handelspolitik seitens der Niederlande in weit *höherem* Maasze von selbst eintreten müszten. Jetzt ist die Durchfuhrabgabe von der Baumwolle, deren Ermäszigung damals unter *jener Bedingung!* auf 1 Floren zugestanden wurde, ohne irgend ein Opfer von unserer Seite auf den *zehnten* Theil dieser groszmüthig angebotenen Concession herabgesetzt worden und ebenso hat die Durchfuhr-abgabe vom Kaffee eine Reduction von $^{9}/_{10}$ erlitten! — Die Niederländer können aus ihren asiatischen und amerikanischen Colonien 30 Millionen Pfund Kaffee ziehen; ihnen musz daher an dem Vertrieb dieses zum Continental-bedürfnisz gewordenen Produkts, durch Überbietung anderweiter Concurrenz, alles gelegen seyn; wobei sie jedoch in *der Zwischenhand ihrer* Kaufleute eine direkte Mitbewerbung der unsrigen zu vereiteln bedacht sind.

Bei jeder Handelsunternehmung über Holland wird unsere Abhängigkeit und die Unsicherheit aller Vorausberechnungen erkennbar. Immer bleibt der Transit mit dem Entrepot und allen seinen lästigen, oft verbotgleichen Folgen verknüpft; worüber in meinen ausführlichen Berichten vom 12. Dezember 1823 und 12. Januar 1824 dokumentirte Anführungen enthalten sind. Änliche Beispiele hat fortwährend die neuere Zeit geliefert. Ich erwähne gelegentlich nur der Unternehmung eines Pariser Handlungshauses, welches im vorigen Jahre den sorgfältig vorbereiteten Versuch machte Schiffsbauholz für Havre de Grace und Brest von der *Lippe* zu beziehen. Die holländischen Commissarien in Dordrecht wuszten alle Berechnungen zu stöhren, indem sie mehr als das Doppelte der *sonst gewöhnlichen* Fracht- und Speditions-kosten herausbrachten und dadurch von der Wiederholung des Versuchs abschreckten.

Ich habe immer mehr einsehen gelernt, dasz alles von der freyen Verbindung zwischen der Flusz- und Seeschiffahrt abhängt. — Ohne diese unentbehrliche Grundlage ist von einer Unterhandlung über die Handelsverhältnisse fast nur Schimpfliches zu erwarten.

In der Gefangenschaft pflegt man keine gute Geschäfte zu machen.

Es ist nicht zu beschreiben, wie nachtheilig die Beschränktheit unseres über den Rhein hinausgehenden Verkehrs in der jetzigen

bedrängten Zeit auf die innere *Betriebsamkeit* zurückwirckt. — Bekanntlich hat der rheinisch-westindische Handelsverein Mehlversendungen nach Südamerika unternommen, die nach allen Berechnungen sehr guten Vortheil hätten bringen müssen; das Unternehmen ist nur deshalb fehlgeschlagen, weil aus Mangel an tüchtigen Fabrikationsanstalten das Waitzenmehl nicht die erforderliche Zubereitung erlangt hatte. Um diesem Übelstand abzuhelfen wurde in der Nähe von Cöln die Erbauung einer grossen nach englischer Art eingerichteten Dampfmahlmühle beabsichtigt. Ich bin überzeugt, dasz, ohne die Unsicherheit der Rheinausfuhr das grosze Anlagecapital in wenigen Tagen durch Actien-unterzeichnung beisammen gewesen wäre. Unter den gegenwärtigen Umständen hat aber das Vorhaben aufgegeben werden müssen. — — —

No. 99. — 1826, Mei 10. — VON BERNSTORFF [1]) AAN VON SCHUCKMANN EN VON MOTZ [2]).

Das unterzeichnete Ministerium giebt sich die Ehre E.E. in Verfolg seines Schreibens vom 25. v.M. den urschriftlich anliegenden Bericht Herrn Chefpräsidenten Delius zu Cöln, vom 28. ej.[3]) zur gefälligen Kenntnisznahme und unter der Bitte der Rückgabe ganz ergebenst mitzutheilen. E. E. werden daraus mit Mehrerem gefälligst ersehen, dasz Herr Delius sich gegen jede Unterhandlung mit der niederländischen Regierung über die gegenseitigen Handelsverhältnisse erklärt, welcher die freie Verbindung zwischen der Flusz- und Seeschiffahrt nicht zum Grunde liegt.

Die Beurtheilung dieser Frage wird nun zwar am zweckmässigsten mit zum Gegenstande der E.E. in Vorschlag gebrachten Berathung der betheiligten Räthe der betreffenden Ministerien gemacht werden können, indesz glaubt das u. M. doch E. E. ganz ergebenst anheimstellen zu müssen, ob nicht ohne weiteres ein Entschlusz in Bezug auf die niederländischerseits den inländischen Seeschiffen zugestandene Begünstigung zu fassen sein dürfte. Das Nähere über diesen Gegenstand geht aus der anliegenden Abschrift eines unter dem 1. Juni 1824 [4]) an die königliche

---

[1]) Het concept is door den legatieraad Michaelis onderteekend. Het uitgaande stuk zal wel door den minister zelf geteekend zijn.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

[3]) No. 98. [4]) No. 75.

Gesandtschaft im Haag gerichteten Erlasses hervor, welchem ein Schreiben des u. M. vom 1. März 1823 [1]) an den vormaligen Herrn Handelsminister [2]), so wie dessen Antwort vom 19. Mai 1824 [3]) zum Grunde liegen.

Auf den in jenem Erlasse enthaltenen an die niederländische Regierung zu richtenden Antrag auf Abschlieszung eines ähnlichen Receprocitäts-schiffahrtsvertrages, wie solcher zwischen Preuszen und England besteht [4]), erklärte der niederländische Minister der auswärtigen Angelegenheiten, mittels Note vom 17. July 1824 [5]), dasz man zwar bereit sey sich über die gleichmäszige Behandlung der beiderseitigen Schiffe zu verständigen, dasz man es jedoch im Interesse beider Staaten für rathsam halte eine solche Übereinkunft auf die Regulirung der gegenseitigen Handels- und Schiffahrtsverhältnisse im Allgemeinen zu erstrecken.

Von diesem Vorschlage setzte das u.M. den Herrn Delius mit dem Ersuchen in Kenntnis, sich gutachtlich darüber zu äuszern, ob und wieweit auf denselben einzugehen seyn dürfte.

Nachdem Herr Delius sich nun bestimmt gegen die Anknüpfung von Unterhandlungen erklärt hat [6]), bei welcher nicht im Voraus ausgesprochen ist, dasz Preuszen die freie Fahrt aus dem Rheine in die See erhalten solle, bleibt zu erwägen, ob es dem diesseitigen Interesse mehr entspreche von den niederländischen Schiffen, welche die preuszischen Häfen besuchen, die Flaggengeld-abgabe erheben zu lassen und den Betrag demnächst denjenigen preuszischen Schiffen zu gute kommen zu lassen, welche die niederländischen Häfen besucht haben, oder den Versuch zu erneuern die niederländische Regierung zu einer völligen Gleichstellung der Abgaben von unsern Schiffen und deren Ladungen zu bewegen. Das u. M. hält es für gerathen diesen Versuch zu machen, aber damit zugleich die Erklärung zu verbinden, dasz, wenn man niederländischerseits unserm billigen Antrage nicht baldigst entspreche, von den jenseitigen Schiffen die Flaggengeld-abgabe erhoben werden würde.

No. 100. — 1826, Juli 4. — MEMORANDUM VAN MAASSEN [7]).

Bei näherer Erwägung der Beschwerden, welche von dem diesseitigen Handelsstande über den niederländischen Abgaben-

[1]) No. 56. [2]) Von Bülow. [3]) No. 74. [4]) Verdrag van 2 April 1824.
[5]) No. 78. [6]) Zie no. 98.
[7]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

tarif nach dem Gesetz vom 24. März c. [1]) geführt werden, mag vor allen Dingen eine Vergleichung der Abgaben, welche jener Tarif festsetzt mit unsern eignen nach der Heberolle vom 19. November 1824 [2]) nicht auszer Acht gelassen werden. Zu verkennen ist es nicht, welchen nachtheiligenEinflusz die Erhöhung der Eingangsabgaben, besonders von wollenen, baumwollenen, seidenen und gemischten Zeugen nach dem jetzigen niederländischen Tarif auf unsere Fabriken der westlichen Provinzen, hauptsächlig solche, die gröbere, schwer ins Gewicht fallende Fabrikate fertigen, üben wird. Wer ist aber mit der Besteuerung fremder Gegenstände nach dem Gewichtsmaaszstabe den Niederlanden anders vorangegangen als wir? theils zur Vereinfachung der Erhebung, theils nur zum Besten unserer eigenen Fabrikation die mehr verbreitete Fabrikation inländischer gröberer Waaren vorzugsweise in Schutz zu nehmen. Wenn die Niederlande diesem Beispiel folgen, so wird sich dagegen mit einigem Grunde gar nichts einwenden lassen, handelt es sich aber um Grundsätze der Reciprocität, so werden dabei zunächst erst die eigenen Abgaben in Betracht gezogen werden müssen.

Nach dem neuen niederländischen Tarif sind baumwollene oder mit Baumwolle gemischte Zeuge — das niederländische Gewicht und Geld auf preuszisches reduzirt — ungefähr mit 34½ R. für den Zentner belegt, während wir von den ganz baumwollenen oder mit Seide gemischten Waaren 50 R. vom Zentner erheben, und nur wollene mit Baumwolle oder Leinen mit dergleichen gemischte Zeuge, geringer, nemlich resp. mit 30 und 20 R. vom Zentner versteuert nehmen. Wollene Waaren erlegen in den Niederlanden 9¾ R. vom Zentner, bei uns resp. 30, 20 und 10 R. vom Zentner; mithin selbst die gröbsten, wohin auch die Decken von Schleiden gehören werden, immer noch mehr als in den Niederlanden.

Nur seidene Waaren sind dort um 14½ R. pro Zentner höher als bei uns, nemlich mit 114½ R. vom Zentner besteuert, wobei indessen auch noch in Betracht kommt, dasz in den Niederlanden nicht alle baumwollene, wollene und seidene Zeuge jener Abgabe unterliegen, sondern nur diejenigen, welche im Tarif vom 26. August 1822 [3]) nicht besonders benannt, oder zwar darin benannt, aber im neuen Tarif unter die besondere Besteuerung ge-

---

[1]) Stsbl. no. 14. [2]) Gesetz-sammlung 1824, blz. 185. [3]) Stsbl. no. 39.

bracht sind. Repressalien gegen die Niederlande zu nehmen, möchte auf uns selbst am nachtheiligsten zurückwirken, wie die über diesen Gegenstand gepflogenen früheren Verhandlungen zur Genüge ergeben, und wie es bei einiger Betrachtung der geographischen Lage und Verhältnisse unseres Staats und einer Vergleichung derselben mit denen der Niederlande einleuchtet. Deshalb sind denn auch solche Maszregeln, wie die Kaufleute Lamensfort und Schopen zu Achen, nemlich ein Ein- und Ausgangsverbot der Spezereiwaaren, in Bezug auf die Niederlande mindestens unüberlegt, abgesehen davon, dasz der dortige Tarif keine gröszere Merkmale eines Prohibitivsystems an sich trägt als der unsrige. Welchen Erfolg einzuleitende Verhandlungen mit dem niederländischen Gouvernement, auf Grundsätze der Reciprocität gestützt, haben möchten, scheint mir nur deshalb zweifelhaft, weil nach dem Vorangeführten einer solchen Verhandlung erst eine spezielle und genaue Vergleichung aller Hebesätze vorangehen müszte, und hiernächst wenigstens bei manchen Gegenständen, von jener Seite Gegenforderungen auf Ermäszigungen unsererseits gemacht werden möchten, die weder unserm Interesse überhaupt, noch dem unserer inländischen Fabriken zusagen dürften.

No. 101. — 1826, Juli 7. — VON MOTZ AAN VON BERNSTORFF [1]).

Die Freiheit der Rheinschiffahrt bis in die See verändert die dermaligen Commerzialverhältnisse Preuszens in Bezug auf die Niederlande so wesentlich, dasz wir es nach Einsicht des von einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten uns mittelst geehrten Schreibens vom 10. Mai [2]) gefälligst mitgetheilten, nebst seiner Anlage anbei zurück erfolgenden Berichts des Herrn Präsidenten Delius zu Cöln vom 28. v. M. mit demselben nur für unzweckmäszig halten können, während die Hoffnung, jene Freiheit von der niederländischen Regierung anerkannt zu sehen, immer näher rückt, auf einen Handels- und Schiffahrtsvertrag ohne diese Basis mit ihr einzugehen. Gewisz ist ihr dies eben so einleuchtend als dem preuszi-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7. — De onderteekening luidt: „Der Minister des Innern, abwesend. Der Finanzminister, Motz."

[2]) No. 99.

schen Gouvernement, und wenn sie das Begehren der Gleichstellung der diesseitigen Schiffer mit den niederländischen auf einen abzuschlieszenden Handelstraktat verweiset, so ist dies eben so gut als eine Versagung, weil sie selbst am Besten weisz, dasz und warum ein solcher Traktat, so lange sie die Rheinmündungen sperrt, nicht zu Stande kommen kann. In dieser Hinsicht möchte daher auch von einem weitern Versuch, die Gleichstellung der preuszischen Schiffe mit den niederländischen in den dortigen Häfen für sich zu erlangen, kein Erfolg abzusehen und es am Besten sein, die Flaggengeld-erhebung von den niederländischen Schiffen in den preuszischen Häfen ohne weiteres eintreten zu lassen, wenn nicht zu besorgen wäre, dasz die Frequenz der preuszischen Schiffe in den niederländischen Häfen gröszer ist als umgekehrt, die Maazregel also unwirksam bleiben und gar zu noch gröszerer Belästigung der preuszischen Schiffahrt Veranlassung geben könnte. Unterdessen kam allerdings die endliche Entscheidung wegen Erhebung der Flaggengelder von niederländischen Schiffen nicht länger in der Lage bleiben, in der sie seit der evasiven Note vom 25. Juni 1824 [1]) sich befindet, da die niederländischen Schiffe auszer den englischen am allermeisten durch den Erlasz der Flaggengelder gewinnen, indessen die Ausführung des preuszischen Getreides durch und nach Holland seitdem erschwert, den diesseitigen Schiffen die Gleichstellung mit den niederländischen nicht zugestanden und der Transit durch den letzten Tarif vertheuert worden ist. Es sind daher die königlichen Oberpräsidien zu Stettin und Danzig unverzüglich zur Abgabe ihrer Gutachten und der Anzeige von den nach niederländischen Häfen abgegangenen preuszischen Schiffen von dem mitunterzeichneten Ministerio des Innern aufgefordert und die Resultate sollen einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten ehemöglichst mitgetheilt werden.

No. 102. — 1826, Augustus 2. — MEMORANDUM VAN VON SCHUCKMANN [2]).

Das u.M. hat sich neuerlich schon wiederholt über die Unzulässigkeit solcher Retorsionsmaszregeln ausgesprochen, als hier neuerlich in Antrag gebracht sind, und ist in der Hauptsache mit

[1]) No. 77.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

dem hochlöblichen Ministerium der Finanzen und wohldesselben in dem Votum vom 4. July c. [1]) geäuszerten Ansichten vollkommen einverstanden.

Nur darin könnte man abweichender Meinung sein, dasz, wenn von Reciprocität in diesem Sinne die Rede ist, man nicht die Sätze des niederländischen und des preuszischen Tarifs von den einzelnen Gegenständen vergleichen und z. B. fragen müsse, nimmt der niederländische Tarif mehr als der preuszische von wollenen, baumwollenen, seidenen und gemischten Zeugen? sondern dasz die Frage vielmehr also zu stellen sein würde:

Nimmt der niederländische Tarif mehr von den Hauptgegenständen der preuszischen Industrie und den preuszischen in die Niederlande einzuführenden oder durchzuführenden Waaren als der preuszische Tarif verhältnismäszig von den Hauptgegenständen der niederländischen Industrie und des niederländischen Handels nimmt sowohl an Eingangs- als an Durgangsabgaben?"

Da würde sich denn allerdings der Geist, in welchem der letzte niederländische Tarif abgefaszt ist, als sehr feindseelig und rücksichtslos zeigen.

Unterdessen können alle solche Untersuchungen zu nichts führen, weil wir selbst das bezahlen würden, was wir den Niederländern als Retorsionsabgabe auflegten und noch oben darin den Handel immer mehr vom Niederrhein weg nach dem Oberrhein und Frankreich treiben würden.

Um desto dringender nöthig wird aber auch die endliche tractatenmäszige Öffnung des freien Rheins, und der Schaden, der unserer Industrie und dem Wohlstande unserer westlichen Provinzen durch die niederländische herausfordernde Stellung des neusten Tarifs zugefügt wird, geht allerdings auch aus den vorliegenden Immediat-eingaben hervor.

Das u. M. glaubt daher, dasz in dem an den K. M. zu erstattenden Berichte auf die allerhöchsten Cabinetsordres vom 17. Juny und 5. July 1826[2]) das ganze für unsere westlichen Provinzen schwer erträgliche Verhältnis in seinem ganzen Zusammenhange von den drei betreffenden Ministerien vorgetragen und die Wichtigkeit dargestellt werden sollte das Königreich der Niederlande

[1]) No. 100.
[2]) Niet in de Gesetz-sammlung opgenomen.

recht bald zur Erfüllung seiner tractatenmäszigen Verpflichtungen hinsichtlich der Rheinschiffahrt zu vermögen oder zu nöthigen.

No. 103. — 1826, Augustus 7. — VON SCHÖNBERG AAN VON DELIUS [1]).

Bei dieser Veranlassung bemerkt das u. M., dasz eingegangenen Anzeigen zufolge Herr Bourcourd sich in Mainz und bei seinem Gouvernement bitter darüber beschweren soll, dasz er Ihnen stehts vergeblich anzeige, wie er bereit sei, nach Cöln zu kommen um die daselbst beabsichtigten Verhandlungen zu beginnen, aber fortwährend ohne bestimmte Antwort bleibe. Das niederländische Gouvernement, welches die auf seinen Antrag bewilligten Conferenzen zwischen E. H. und dem Herrn Bourcourd über den Abschlusz eines Handelsvertrages in seinen Erklärungen an die übrigen verbündeten Mächte als ein nahes Mittel um die wegen der Rheinschiffahrt obschwebenden Differenzen zu beseitigen in die Perspective gestellt hat, benutzt die Verzögerung Ihres Zusammentritts mit seinem Bevollmächtigten, um bei den verbündeten Mächten die Meinung zu erregen, dasz Preuszen den jetzigen Stand der Rheinschiffahrts-angelegenheit aus Rücksichten auf höhere Ocktroi-einkünfte und den Umschlag von Cöln nur willkommen sei; dasz es denselben zu verewigen trachte, und aus diesem Grunde absichtlich seine Zusage der in Cöln zu pflegenden Unterhandlungen unerfüllt lasse. Dergleichen Insinuationen bleiben nicht ganz ohne nachtheilige Wirkung, und obwohl das u. M. die Richtigkeit Ihrer gelegentlich in dem Berichte vom 28. April d. J. [2]) wiederholten Meinung von der Erfolglosigkeit einer Unterhandlung mit dem Herrn Bourcourd nicht in Zweifel zieht, so bleibt demselben doch zu wünschen, damit sowohl den übrigen Rheinuferstaaten, welche jetzt wohl kaum noch den Verdacht einer Absonderung des diesseitigen Interesse hegen dürften, als auch den verbündeten groszen Mächten der Beweis jeder diesseitigen Bereitwilligkeit gegeben würde, dasz E. H., nachdem Ihnen Herr Bourcourd, wie Sie unter dem 22. August v. J. gemeldet haben, den Empfang seiner Instruktionen [3]) ange-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) No. 98. [3]) No. 95.

zeigt hatte, späterhin irgend einen entgegenkommenden Schritt gethan hätten, wodurch wenigstens der Anschein der Bereitwilligkeit, da diesseits einmal das Versprechen des Versuchs einer Unterhandlung ertheilt war, erhalten würde. Ob und was in dieser Hinsicht von Seiten E. H. geschehen sei, und welche vorläufige *directe* Communicationen mit dem Herrn Bourcourd stattgefunden haben, darüber befindet sich das u. M. seit Ihrem Berichte vom 22. August v. J. [1]), nach welchem Sie beabsichtigten den Herrn Bourcourd zu einer vorläufigen vertraulichen Mittheilung der Vorschläge seines Gouvernements aufzufordern, ohne Nachricht, weshalb dasselbe Ihrem baldigen Berichte hierüber entgegen stehet.

No. 104. — 1826, Augustus 29. — MEMORANDUM VAN VON BERNSTORFF [2]).

Mit den verehrlichen Votis der königlichen hochlöblichenMinisterien des Innern und der Finanzen [3]) ist das u. M. völlig einverstanden. Als die in Gemäszheit der allerhöchsten Kabinetsordres vom 17ten Juny und 5ten July [4]) gemeinschaftlich in Erwägung zu nehmenden Mittel, wodurch im Interesse der diesseitigen Gewerbsamkeit dem niederländischen Prohibitivsysteme am angemessensten etwa entgegengewirkt werden könnte, stellen sich dar:

1) die Erwiederung der drückenden niederländischen Eingangsabgaben;

2) der Abschlusz eines Handelsvertrags mit den Niederlanden;

3) die Eröffnung des Rheins zum freien Transit.

Nahmentlich auch die geschehene Erwägung des ad 2 gedachten Mittels würde das u. M. angemessen finden in den zu erstattenden Immediatbericht aufzunehmen, weil in dem gemeinschaftlichen Immediatberichte vom 3ten März d. J. [5]) des deszhalb dem Präsidenten Delius ertheilten Auftrags bestimmt erwähnt worden ist.

Ad 1 haben die k. h. Ministerien des Innern und der Finanzen in ihren Votis vom 4ten July und 2ten August [6]) sich zu dem Ausdrucke der schon früher gefaszten Ueberzeugung vereinigt,

---

[1]) No. 95.

[2]) Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

[3]) Nos. 100—102. [4]) Zie hiervóór, blz. 174, noot 2. [5]) No. 97. [6]) Nos. 100, 102.

dasz Repressalien nicht angemessen sind, weil sie am nachtheiligsten auf uns selbst zurückwirken würden.

Hiernach könnte zwar als das am nächsten liegende Mittel ad 2, der Abschlusz eines Handelsvertrags mit den Niederlanden erscheinen. Wie menig Aussicht aber vorhanden sei auf diesem Wege zu einem dem diesseitigen Interesse entsprechenden Resultate zu gelangen, so lange das niederländische Gouvernement nicht, seiner in den Bestimmungen des Pariser Friedens [1]) liegenden Verpflichtung gemäsz, die freie Verbindung der Rheinschiffahrt mit der Seeschiffahrt zulassen will, ist bereits in dem Immediatberichte vom 3ten März d. J. [2]) dargethan worden, und wenn dennoch, wie daselbst angezeigt worden, auf den ausdrücklichen Wunsch des niederländischen Gouvernements ein Commissarius in der Person des Regierungspräsidenten Delius zu Cöln ernannt ward um die Anträge des jenseitigen Commissarius entgegen zu nehmen, so haben einerseits eigentliche Verhandlungen zwischen beiden Commissarien um so weniger statt gefunden, als schon aus gelegentlichen Äuszerungen des jenseitigen Commissarius dem Präsidenten Delius klar geworden ist, dasz das niederländische Gouvernement zu einer irgend annehmbaren Grundlage in Hinsicht der Rheinschiffahrt sich nicht verstehen wolle; andererseits aber auch die k. h. Ministerien des Innern und der Finanzen selbst seitdem (nach Ihrem geehrten Schreiben an das u. Ministerium vom 7ten July d. J. [3])) die bestimmte Ansicht gefaszt, dasz überhaupt ohne die Basis der völligen Freiheit der Rheinschiffahrt bis in die See, und so lange noch Hoffnung bleibe diese Freiheit im Wege der durch die niederländische Versagung der selben veranlaszten diplomatischen Verhandlungen endlich von den Niederlanden anerkannt zu erhalten, es nicht einmal angemessen sein würde auf einen Handels- und Schiffahrtsvertrag mit diesem Staate einzugehen.

Es wird daher für jetzt nur übrig bleiben:

ad 3. fortgezetzt durch gemeinschaftliche Einschreitungen Preuszens, Oestreichs, Ruzslands und Englands, als der Garanten der betreffenden Bestimmung des Pariser Friedens, dahin zu wirken, dasz das niederländische Gouvernement seine ungerechte Auslegung derselben aufgebe, wonach es der Schiffahrt

[1]) 30 Mei 1814. [2]) No. 97. [3]) No. 101.

des Rheins nur bis an, nicht aber bis in die See eine in diesem Falle völlige illusorische Freiheit zugestehen will, und in Folge hievon sich berechtigt hält an den Ausmündungen des Rheins die fremde Schiffahrt völlig abzubrechen, und auch die transitirenden Waaren jedem beliebigen Verbote des Transits und seinen Transitabgaben zu unterwerfen. Ist es den vereinten Bemühungen der genannten europäischen Mächte gelungen das Widerstreben der Niederlande zu besiegen, so wird daraus zwar nicht unmittelbar die Erledigung der Sr. M. vorgetragenen Beschwerden über die niederländischen *Einfuhr*abgaben folgen, es werden sich aber dem Handel der diesseitigen Rheinprovinzen neue Wege öffnen, und auch für einen Handelsvertrag mit den Niederlanden wird alsdann eine Grundlage gewonnen sein, ohne welche derselbe nur nachtheilig ausfallen könnte.

In Betreff des Punktes ad 3, welcher näher das Ressort des u. Ministerii berührt, stellt dasselbe ganz ergebenst anheim in den Entwurf des Immediatsberichts gefälligst die Bemerkung aufnehmen zu wollen, dasz die Hoffnung das niederländische Gouvernement zu einer gerechteren Ansicht seiner Verpflichtungen zurückzuführen, für jetzt um so weniger aufgegeben werden könne, als neuerlich auch das kaiserlich russische Kabinett, welches in seinen Erklärungen über die tractatenmäszige Verpflichtung der Niederlande bisher zurückhaltender als Preuszen, Oestreich und England gewesen, sich in dieser Beziehung jetzt bestimmter auf eine Linie mit den übrigen Mächten gestellt [1]), und nach einer von dem Grafen von Nesselrode dem Generallieutenant von Schöler gemachten Mittheilung dem kaiserlichen Gesandten im Haag zu einer erneuerten Einschreitung bei dem niederländischen Gouvernement angewiesen habe, deren Erfolg, so wie der Eindruck einer unter dem 3ten July d. J. [1]) kaiserlich oestreichischerseits im Haag abgegebenen sehr ausführlichen Note abzuwarten sein dürfte, um alsdann die weiter etwa zu machenden Schritte in Erwägung zu nehmen.

No. 105. — 1826, September 4. — BOURCOURD AAN DELIUS [2]).

— — — J'y vois avec plaisir que les réclamations, que j'ai eu l'honneur de vous addresser en faveur des bateliers exerçant la

[1]) Niet bij Colenbrander, Gedenkstukken.
[2]) Uit Mainz. — G. St. A., Berlijn, — Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, 1, vol 7.

grande navigation sur le Bas-Rhin ayant été mises par vos soins sous les yeux de votre gouvernement, seront réglées à ma satisfaction. Je n'ai jamais douté de l'accord de nos opinions sur la justice d'une égalité en facilités et faveurs à accorder aux deux genres de navigation, à celle à vapeur comme à celle à voile. Je vous remercie donc, monsieur et très honoré collègue, des bons offices que vous avez accordés à cet intéressant objet, vous priant d'y mettre le sceau par une conclusion définitive rapprochée. — Certainement je partage le désir que vous y exprimez, que cette affaire puisse se lier à d'autres arrangements d'une importance majeure et ce qui m'en laisse aussi quelque espoir encore, c'est l'assurance de bonne volonté, que vous me donnez, à contribuer autant qu'il est en vous à la bonne oeuvre de la pacification. En effet, les concessions importantes que j'ai été authorisé à offrir pour écarter la difficulté qui nous sépare, n'ayant obtenu aucun succès auprès de votre gouvernement, et la négotiation commerciale projettée dans cette même vue accessoire, étant restée jusqu'ici sans suite, vous devez sentir combien je dois désirer qu'il vous soit réservé de trouver quelque expédient, qui puisse conduire au but précité, en établissant sur des bases convenables les intérêts réciproques de deux états limitrophes et gouvernés par des dinasties respectables liées depuis trois générations par les liens les plus rapprochés du sang et qui s'estiment et s'aiment personellement. Soyez donc persuadé que je ne resterai en arrière dans aucune des routes, qui puissentc onduire au résultat tant désiré pour le bien-être du commerce et de la navigation du Rhin. — — —

No. 106. — 1826, September 8. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF[1]).

Auf E.E. Verfügung vom 7ten v. M. [2]) berichte ich gehorsamst, dasz ich dem niederländischen Bevollmächtigten in Maynz nie eine Antwort schuldig geblieben bin; dasz derselbe seit Jahr und Tag sich weder mittelbar noch unmittelbar wegen des abzuschlieszenden Handelsvertrags gegen mich geäuszert und zu keiner Zeit Miene gemacht hat die Verhandlungen in Coeln ernstlich beginnen zu wollen.

Herr Bourcourd ist sich stets in seinem Benehmen gleich geblieben; — er hat im Geiste seiner Regierung gehandelt, die nur

[1]) Uit Keulen. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) No. 103.

einen Vorwand suchte, um, wo möglich, den Anfechtungen von England, Oestreich, Preuszen und Ruszland auszuweichen. — Ich darf mir erlauben auf meine in dieser Beziehung oft vorgetragenen Bemerkungen, und namentlich auf die Berichte vom 25ten und 30ten May, 22ten August und 6ten September v. J.[1]) gehorsamst Bezug zu nehmen. Bei meiner letzten Anwesenheit in Maynz — im September v. J. — habe ich mich zur vorläufigen Unterhandlung über *allgemeine Grundlagen* sofort bereit erklärt und in dem Austausch der Ansichten einen Vereinigungspunkt aufzufinden gesucht.

Der Staatsrath Bourcourd war über das Bedürfnisz einer Unterhandlungsbasis einverstanden; nur wollte er sich auf nähere Erklärungen nicht einlassen, erwartete solche vielmehr von mir.

Als ich erinnerte, „dasz seine Regierung die Initiative genommen habe, also zunächst mit ihren Wünschen hervortreten müsse," war wieder seine Antwort:

„Wir müssen uns verständigen! — Sagen Sie mir was ihre Regierung durch den Handelsvertrag erreichen will — was sie von der meinigen verlangt, und worin diese derselben gefällig seyn kann?" —

Um etwas weiter zu kommen erwiederte ich:

„Unsere Regierung liege zuförderst die vertragsmäszige Gewährung einer freyen Handelsschiffahrt ihrer Unterthanen über die Rheinmündungen hinaus am Herzen; —

wäre darüber ein im Wesentlichen befriedigendes Einverständnisz zu erlangen, so lasse sich demnächst in Erwägung ziehen:

die gleiche Behandlung der Schiffe und Ladungen beiderseitiger Unterthanen in preuszischen und resp. niederländischen Seehäfen;

der möglichst abgabenfreye Austausch der Landesprodukte;

eine übereinstimmende Begünstigung des Wechselverkehrs mit Erzeugnissen des einheimischen Gewerbfleiszes beider Staaten;

der Durchfuhrhandel beiderseitiger Unterthanen zu Lande;

möglichste Übereinstimmung und nachbarliches Zusammen-

---

[1]) G. St. A., Berlijn, Rheinschiffahrt 10, vol. 7 en 8.

wirken in den Zollmaaszregeln und deren Handhabung von Seiten beyder Regierungen". —

Dasz diese Eröffnungen nur mündlich und versuchsweise geschahen, brauche ich nicht zu bemerken. — Ich glaubte bevorworten zu können, dasz unsere Regierung geneigt seyn würde in allen Verhandlungen das Princip der Gegenseitigkeit als das vorherrschende anzusehen.

Herr Bourcourd erklärte:

„Was den ersten Punkt betreffe, so müsse derselbe ohne Weiteres von uns aufgegeben werden. Seine Instruktionen untersagten ihm in dieser Beziehung jede Art von Nachgiebigkeit.

Dagegen sollten für uns alle niederländischen Seehäfen eben so gut wie für die dortigen Unterthanen zugänglich seyn. Die Regierung der Niederlande würde sich dazu verstehen ihre Schiffahrt auf den preuszischen Rhein zu beschränken und wohl gar die Bestimmung der Ein- und Ausladungshäfen unserem Gouvernement zu überlassen; sodasz wir dadurch im alleinigen Besitze des Speditionsverkehres mit den übrigen Fluszgebieten bleiben würden." — Mit gänzlicher Beseitigung des Hauptgegenstandes, *von welchem weiter nicht die Rede seyn dürfe*, wollte Herr Bourcourd über die anderen Punkte unterhandeln; er wünschte jedoch vorher die Ansichten unseres Gouvernements nicht blosz in Umrissen, sondern in vollständiger Specialität kennen zu lernen, um solche seiner Regierung vorlegen zu können."

Vergebens machte ich ihn auf die Eröfnungen der 4 garantirenden Mächte, auf das Verhältnisz Preuszens zu denselben und auf die Rechte der übrigen Uferstaaten aufmerksam; vergebens suchte ich ihm die Überzeugung abzugewinnen, dasz der beabsichtigte *Entsagungs*vertrag, wenn es auch möglich wäre, dasz Preuszen, mit Verläugnung seines Rechts, seiner Würde und seiner Verpflichtungen, sich dazu verstehen könnte, doch stets den mitbetheiligten Mächten gegenüber als rein illusorisch darstehen würde.

Ich bat Herrn Bourcourd dringend, dasz er sich befriedigendere Instruktionen zu verschaffen suchen möge, weil wir als redliche Männer den Verdacht einer beabsichtigten Scheinunterhandlung entfernt halten und einander gestehen müszten, dasz bei so widersprechenden Rechtsansichten in der *Hauptsache*, von unsern Bemühungen schlechterdings kein Erfolg zu erwarten sey.—

Diesz war im Wesentlichen der Inhalt mehrmals wiederholter ausführlicher und anscheinend zutraulicher Unterredungen; wobei ich meinerseits mit so vieler Offenheit und Gradheit zu Werke gegangen bin, dasz meine persönlichen Gesinnungen billig nicht hätten in Zweifel gezogen werden sollen.

Herr Bourcourd hat mir späterhin in einer andern Angelegenheit geschrieben ohne des Schicksals unserer Unterhandlungen auch nur mit einem Worte zu erwähnen.

Als neue Einladung konnte es nicht gelten, dasz er demnächst in Gemeinschaft mit den Bevollmächtigten von Baden, Frankreich und Nassau dekretirte:

„der Rhein solle *nicht* frey seyn."

Wie das nämliche Hemnisz unverrückt in der Mitte stehen geblieben, erhellet aus den zuletzt unter Vorwissen des Herrn Bourcourd von dem nassauischen Bevollmächtigten angestellten Versuchen, worüber ich sub dato den 22ten März[1]) dieses Jahres zu berichten die Ehre gehabt habe. Sie können, wenn auch an und für sich ohne Werth und Wirkung, doch wohl zum Beweise diesseitiger Bereitwilligkeit dienen.

Die königlich niederländische Regierung hat *zuerst* und *wiederholend* den Wunsch geäuszert, dasz bezondere Unterhandlungen mit ihrem Commissario eröfnet werden möchten — und *Coeln* war zum Orte der Zusammenkunft ausersehen. Hier durfte also derselbe mit den einleitenden Vorschlägen seines Gouvernements, ohne weitere Einladung, erwartet werden. — Da ich indessen weisz, dasz schon der Gedanke an *Coeln* ihm eine unangenehme Empfindung erregt, so habe ich mehrmals zuvorkommend gegen ihn geäuszert, dasz vorübergehend die Wahl eines andern seiner Bequemlichkeit mehr zusagenden Orts wohl keinen Schwierigkeiten unterliegen würde.

Noch vor 14 Tagen habe ich ihm gelegentlich geschrieben, dasz ich fortwährend die Hoffnung hege: er werde bald befriedigendere und mit den einstimmigen Erklärungen der 4 hohen verbündeten Mächte übereinstimmende Instruktionen erhalten. — Alle Schwierigkeiten würden alsdann beseitigt seyn und ich bäte ihn wiederholend, meiner persönlichen Bereitwilligkeit das gute Werk der Vereinigung nach Kräften zu befördern, vertrauen zu wollen. U. s. w.

[1]) G. St. A., Berlijn, Rheinschiffahrt 10, vol. 10.

Wenn hierauf eine Antwort erfolgt, werde ich die Ehre haben sie E. E. gehorsamst vorzulegen.

Die Vorgänge, deren ich hier erwähnt habe, sind in Maynz nicht unbekannt — und das von preuszischer Seite beobachtete Verfahren kann dort *im Ernst* von keiner Seite gemiszdeutet werden.

Die Separatunterhandlungen wurden nicht gewünscht — selbst die Bevollmächtigten von Bayern und Hessen schienen deshalb Besorgnisse zu hegen. Die Kommissarien von Frankreich und Baden haben — wie ich aus mehreren Umständen schlieszen musz — unter der Hand entgegenzuwirken gesucht. —

Dasz mittlerweile die Verlegenheit der niederländischen Regierung gesteigert worden ist, unterliegt keinem Zweifel. — Dasz dieselbe jetzt eine befriedigendere Einleitung beabsichtige, bin ich in Folge vertraulicher Mittheilung eines wohl unterrichteten holländischen Staatsbeamten vorauszusetzen berechtigt.

No. 107. — 1826, September 10. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [1]).

In Verfolg meines gehorsamsten Berichts vom 8. d. M. [2]) beehre ich mich ein vertrauliches Antwortschreiben des Herrn Bourcourd, d.d. Maynz, den 4 September [3]), hierbei zu überreichen. Hiernach soll preuszischerseits das Räthsel gelöset, d. h. mit Entsagung der Anfang gemacht werden, während die niederländische Regierung, aller von den hohen Garants des Pariser Friedens u. s. w. ausgegangenen Erklärungen ungeachtet, im Beharrungszustande verbleiben will.

Von vornherein stellt sich also das ganze Beginnen als illusorisch dar. Wenn unter diesen Umständen unsere Regierung noch ferner zuvorkommende Schritte thun wollte, so würde sie zu der Vermuthung berechtigen, dasz ihr am Ende die Aufopferung ihrer wesentlichen Rechte nicht schwer fallen werde. — — —

No. 108. — 1826, October 1. — VON SCHUCKMANN EN VON MOTZ AAN VON BERNSTORFF [4]).

Bereits am 7ten Juli c. [5]) haben die unterzeichneten Ministerien auf die an solche gefälligst erlassene Frage vom 10ten Mai

[1]) Uit Keulen. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) No. 106. [3]) No. 105.
[4]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[5]) No. 101.

c. [1]) ihre gemeinschaftliche Überzeugung ausgesprochen, dasz die gröszere Belästigung der preuszischen Schiffe in den niederländischen Häfen und die dennoch fortdauernd stattfindende Gleichstellung der niederländischen Schiffe mit denen der eigenen Unterthanen in den preuszischen Häfen, nicht länger in der bisherigen Lage bleiben könne, welche allerdings eben so wenig der Würde des preuszischen Staats als dem Vortheile der diesseitigen Unterthanen entsprechend ist.

Es behielten sich damals die unterzeichneten Ministerien jedoch noch die Mittheilung der Resultate vor, welche die angeordnete Untersuchung: ob die Frequenz der preuszischen Schiffe in den niederländischen Häfen gröszer sei als umgekehrt die der niederländischen Schiffe in den preuszischen Häfen, geben würde.

Diese Untersuchung ist nach der beiliegenden Nachweisung vollendet, so weit dies die vorhandenen Unterlagen gestatteten, und diese beweiset, dasz die Schritte, welche beabsichtiget werden, nämlich die Erhebung der Flaggengelder bis zum endlichen Abschlusz eines Reciprocitätsvertrages mit der niederländischen Regierung nicht nur ganz unbedenklich, sondern sogar, aus dem Gesichtspunkte der preuszischen Rhederei betrachtet, nothwendig sind.

Es sind nämlich seit Einführung der Flaggengelder und seit dem Jahre 1823 bis zum 1ten Juli 1826 in preuszischen Häfen

1.242 niederländische Schiffe,
63.326 Lasten tragend, und davon
319 Schiffe mit 15.920 Lasten beladen, dagegen
923 Schiffe von 47.406 Lasten mit Ballast, und also die Befrachtung in preuszischen Häfen erhaltend, eingegangen.

Dagegen haben nur
355 preuszische,
28.474 Lasten führend

aus sämmtlichen preuszischen Häfen nach niederländischen Häfen auslaufen können. Ob beladen oder mit Ballast ist nicht vollständig zu ermitteln gewesen; so weit die Ermittelungen aber beendigt werden konnten, hat sich *auch nicht ein einziges* preussisches Schiff aufgefunden, das mit Ballast nach einem niederländischen Hafen abzugehen gewagt hätte.

[1]) No. 99.

Ebenso ungünstig stellt sich das Verhältnisz der preuszischen Schiffahrt zur niederländischen hinsichtlich der nicht direct aus preuszischen Häfen nach den niederländischen abgegangenen Schiffe. Nach den sorgfältig durchgesehenen Listen der preuszischen Consulen in den niederländischen Häfen, soweit diese Listen reichen, nahmen

1. nur 22 Schiffe unter preuszischer Flagge an dem wichtigen Handel von Antwerpen Theil;
2. an dem wichtigen Handel von Amsterdam und Harlingen nur 42 preuszische Schiffe im Jahre 1824, und 57 im Jahre 1825;
3. in Rotterdam 110 im Jahre 1823,
   43 „ „ 1824,
   67 „ „ 1825.

Von diesen 341 Schiffen, welche die Consulatslisten von Amsterdam mit Harlingen, Antwerpen und Rotterdam enthalten, nahmen aber noch oben darein nur 104 Schiffe, also noch nicht der dritte Theil aller aufgeführten Schiffe, an der indirecten Schiffahrt nach niederländischen Häfen also Theil, dasz sie in fremden Häfen *befrachtet*, dort *einliefen*, dagegen *unbefrachtet* wieder *auslaufen* muszten. Von allen zuletzt im Jahre 1825 im Haupthafen, dem von Rotterdam, eingelaufenen preuszischen Schiffen, konnte *nicht ein einziges* Rückfracht erhalten, sie muszten *alle* mit Ballast nach der Ostsee zurückkehren und also die Hälfte dessen verlieren, was sie als Frachtlohn verdienen konnten, wenn sie auf directer oder indirecter Fahrt nach einem andern als niederländischen Hafen gerichtet gewesen wären. Es haben sich sonach mit andern Worten die niederländischen um 10% allein in den Schiffsabgaben und sonst in den niederländischen Häfen begünstigten Schiffe der Frachtschifffahrt aus preuszischen Häfen nach den niederländischen und aus letzteren nach fremden Häfen, zum groszen Nachtheile der preuszischen Rhederei, so weit als das obige Verhältnisz zeugt, bemächtigen können. Einleuchtend hat der preuszische Handel dabei durch verminderte Fracht nicht soviel gewinnen können als die preuszische Rhederei dadurch verloren hat, da der Verlust die preuszische Rhederei ganz traf, der Vortheil der verminderten Fracht aber dem Empfänger der Waare, nicht aber dem preuszischen Absender ausschlieszlich oder auch nur zum gröszten Theile zu gut kam, und

es wird die, bis zur Herstellung einer vollständigen Reciprocität zwischen Preuszen und den Niederlanden, anzuordnende Erhebung der Flaggengelder um so entscheidender gegen die niederländische Schiffahrt und um so günstiger für die preuszische wirken, wenn der Ertrag dieser von niederländischen Schiffen erhobenen Flaggengelder unverkürzt an die preuszischen nach niederländischen Häfen fahrenden preuszischen Schiffe bezahlt werden, um diese für die in den Niederlanden zu bezahlenden höheren Schiffsabgaben zu entschädigen.

Nach diesem gefundenen Resultate beziehen sich nun beide unterzeichnete Ministerien nochmals unbedenklich auf ihre gemeinschaftlichen Erklärungen vom 7ten Juli 1826 [1]), und wünschen, dasz dem königlich niederländischen Cabinet erklärt werde:

dasz vom 1. Januar 1827 an, ohne weitere Nachsicht, die gesetzliche Erhebung der Flaggengelder von niederländischen Schiffen in preuszischen Häfen erfolgen werde, wenn bis dahin nicht allen und jeden preuszischen die Niederlande berührenden Schiffen eine vollständig gleiche Behandlung wie denen der eigenen niederländischen Unterthanen zugesichert worden sey, und dasz, einmal angeordnet, diese Erhebung der Flaggengelder von niederländischen Schiffen fortgesetzt werden solle, bis zum Abschlusz eines allgemeinen Handelsvertrages, auf welchen bisher Preuszen von der niederländischen Regierung auch anhaltend verwiesen worden sey.

Diese ernste Erklärung, welche, der Würde des preuszischen Staats entsprechend, der niederländischen Regierung beweiset, dasz man des bisher gestatteten Hinhaltens müde und zum Handeln endlich entschlossen sei, kann nicht anders als von mehrfachem Nutzen sein und wird zugleich den Vortheil der Hinweisung auf den Abschlusz eines allgemeinen Handelstractats, den bisher bei den obwaltenden Verhältnissen die niederländische Regierung zu benutzen suchte, ganz in die preuszischen Hände geben.

No. 109. — 1826, October 28. — VON BERNSTORFF AAN VON SCHOULTZ VON ASCHERADEN [2]).

Als durch die allerhöchste Kabinetsordre vom 20ten Juny

[1]) No. 101.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, 1, vol. 7.

1822 [1]) die Erhebung eines Flaggengeldes von allen in diesseitige Häfen beladen ein- und ausgehenden Schiffen derjenigen Nationen angeordnet wurde, mit welchen entweder wegen Behandlung ihrer Schiffe und deren Ladungen gleich den inländischen oder denen der am meisten begünstigten Nationen keine Tractaten bestehen, oder welche nicht etwa ihrerseits aus anderer Veranlassung die preuszischen Schiffe und deren Ladungen gleich den inländischen behandeln, ward die Ausführung dieser Maaszregel in Betreff der niederländischen Schiffe vorläufig noch in der Erwartung ausgesetzt, dasz das k. niederländische Gouvernement aus eigenem Antriebe wohl die Veranlassung dazu haben werde. Man beschränkte sich vielmehr darauf, einstweilen nur eine unbedeutende Begünstigung der preuszischen Rhederei in Hinsicht der Ausfuhr von Flachs, Werg, Hanf und Heede diesseits fortbestehen zu lassen, und kam sogar im Jahre 1824, nachdem auch mit England ein Vertrag wegen gegenseitiger Gleichstellung der Abgaben von den Schiffen und deren Ladungen abgeschlossen worden war [2]), dem k. niederländischen Hofe mit dem Antrage der Festsetzung einer gleichen Reciprocität entgegen, indem man demselben zugleich anheimstellte das Erforderliche entweder durch Abschlusz eines ähnlichen förmlichen Vertrages, oder nur durch gegenseitige Erklärungen festzustellen, wie E. H. dies aus dem Erlasse an den Herrn Grafen von Schladen vom 1ten Juny 1824 [3]), und der darauf unter dem 21ten desselben Monats von dem Herrn von Salviati an den Grafen von Reede gerichteten Note [4]) näher ersehen werden. Die Rückäuszerung des letzteren vom 17ten Juli 1824 [5]), wovon, da sie im Originale hier eingereicht ist, E. H. hiebei eine Abschrift erhalten, bezeugte zwar die Geneigtheit Sr. M. des Königs der Niederlande über die Gleichstellung der beiderseitigen Flaggen zich zu verständigen, schlug jedoch vor, die Erledigung dieses speciellen Gegenstandes mit in eine allgemeinere Unterhandlung über die gegenseitigen Schiffahrts- und Handelsinteressen aufzunehmen, wofür, wie E. H. bekannt ist, demnächst diesseits der Regierungspräsident Delius zu Cöln, und jenseits der Staatsrath Bourcourd in Mainz zu Commissarien ernannt worden sind, die aber diese Unterhandlung hauptsächlich aus Schwierigkeiten, welche der bisherige Streit über die

[1]) No. 43. [2]) Verdrag van 2 April 1824.
[3]) No. 75. [4]) No. 76. [5]) No. 78.

Freiheit der Rheinschiffahrt erregte, auch nicht einmal aufgenommen haben.

Inmittelst sind wieder zwei Jahre vergangen, während welcher die niederländische Rhederei sich in den diesseitigen Häfen der gleichen Behandlung mit den preuszischen Schiffen zu erfreuen gehabt hat, während die preuszische Rhederei in den niederländischen Häfen noch immer einer gleich billigen Behandlung entbehrt. Es ist nicht zu läugnen, dasz die Gleichstellung der gegenseitigen Abgaben von den Seeschiffen und deren Ladungen kein Gegenstand ist, welcher etwa aus innern Gründen nicht anders als nur bei Gelegenheit eines allgemeinen Commerztractats und zugleich mit den übrigen möglichen Gegenständen desselben erledigt werden könnte. Jedenfalls würde es auch nur den natürlichen Grundsätzen der Reciprocität entsprochen haben, wenn vorläufig die diesseitigen allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen in Hinsicht der fremden Schiffe auch auf die niederländischen Schiffe Anwendung erhalten hätten, um alsdann in derselben Stellung gesetzlicher Begünstigung der inländischen vor der jenseitigen Rhederei, worin das k. niederländische Gouvernement sich befindet, mit demselben wegen gegenseitiger Aufhebung dieser Begünstigung weiter zu verhandeln. Dasz dies bisher nicht geschehen ist, kann und wird das gedachte Gouvernement gewisz nicht zu der Erwartung veranlaszt haben, dasz auch ferner keine Abänderung hierin diesseits werde getroffen werden, vielmehr denkt dasselbe gewisz zu billig, als dasz es sich nur irgend befremdet finden, oder es für eine unfreundliche Maaszregel halten könnte, wenn man sich diesseits in der Nothwendigkeit siehet nach so langer Zeit endlich dem an sich so billigen mehrgedachten Gesetze zu genügen, um nicht zu den gegründetesten Beschwerden der diesseitigen Rheder Anlasz zu geben. Diese Nothwendigkeit ist jetzt in vollem Maasze eingetreten, und es hat daher der Beschlusz gefaszt werden müssen vom 1ten Januar 1827 ohne weitere Nachsicht die gesetzliche Erhebung der Flaggengelder von k. niederländischen Seeschiffen in k. preuszischen Häfen eintreten zu lassen, wenn nicht etwa noch bis dahin allen und jeden preuszischen die niederländischen Häfen berührenden Seeschiffen eine vollständig gleiche Behandlung, wie die der eigenen niederländischen Unterthanen, auf das Bestimmteste und mit sofort eintretender Wirkung zugesichert worden sein sollte.

E. H. werden hiedurch beauftragt, nach Anleitung des vorstehenden Schreibens dem Herrn Baron Verstolck van Soelen von dem gefaszten Beschlusse mittelst einer officiellen Note Kenntnisz zu geben.

No. 110. — 1826, November 9. — VON SCHOULTZ VON ASCHERADEN AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

La légation de Prusse a eu l'honneur de se trouver en 1824 en correspondance avec le ministère des Affaires Etrangères de S. M. le roi des Pays-Bas touchant la proposition d'une égalisation des pavillons des deux états, proposition qui fut mise en avant par la Prusse et à laquelle les Pays-Bas ont adhéré dans le tems, quoiqu'avec la demande de voir donner plus d'amplitude à la première idée de cet arrangement.

Le chevalier de Salviati a remis en date du 21 juin 1824 [2]) une note à ce sujet, à laquelle S. E. monsieur le comte de Reede a bien voulu faire réponse le 17 juillet suivant [3]). La note prussienne contient l'observation que les vaisseaux prussiens sont assujettis en général dans les Pays-Bas à un dixième de droits de plus que ceux que la navigation néerlandoise paye chez nous; elle développe comment le gouvernement prussien bien qu'il eut été de son intérêt le mieux entendu de favoriser ses navires nationaux par devant les étrangers, ne l'a pas fait vis-à-vis des Pays-Bas, traitant ses vaisseaux sur le pied de ceux des pays qui lui accordent l'égalisation du pavillon, les exemtant même du droit, dit du pavillon ou „Flaggengeld", introduit chez nous par la loi du 20 juin 1822 [4]) et prélévable sur les bâtimens étrangers, espérant toujours de voir adopter à ceux-ci des mesures analogues par une revision de la loi du 3 octobre 1816 [5]), qui placerait la navigation des deux pays sur une même ligne, elle passe finalement à la proposition de convenir moyennant un engagement formel et réciproque à traiter pour l'avenir le pavillon prussien dans les Pays-Bas et celui des Pays-Bas dans les ports prussiens sur le pied d'une parfaite égalité et comme le pavillon national.

Mr. le comte de Reede à témoigné dans sa réponse du 17 juillet[3]) que, bien que S.M. le roi des Pays-Bas était disposé à ac-

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 11 November 1826, no. 35.

[2]) No. 76. [3]) No. 78. [4]) No. 43. [5]) Stsbl. no. 39.

cepter la proposition qui venait d'être faite touchant l'égalisation à établir des deux pavillons, elle n'en désiroit pas moins de voir lier cet accord d'un intérêt partiel à un autre plus étendu et nommément à une négociation générale sur les intérêts commerciaux des deux puissances.

Il sera sans doute de la connaissance de V. Exc. comment par suite de cette correspondance le conseiller d'état Bourcourd et le président Delius ont été nommés par les deux gouvernemens respectifs à entamer ces négociations. V. Exc. n'ignorera pas non plus que les discussions à l'égard de la libre navigation du Rhin ont empêché jusqu'ici les deux commissaires non seulement de s'entendre à ce sujet, mais même aussi d'aborder la question.

Deux ans se sont écoulés depuis et la situation de la chose est restée la même. Le pavillon des Pays-Bas a continué en attendant à jouir en Prusse d'une parfaite égalité de droits avec les nationaux, tandisque le pavillon prussien n'a point trouvé un pareil avantage dans les ports néerlandais. Il semble aussi qu'un arrangement réciproque touchant l'établissement d'une égalisation des droits à prélever sur des navires et leur cargaison n'est pas non plus un objet qu'on ne saurait séparer d'une négociation générale sur les relations commerciales des deux pays ou du traité de commerce même. La Prusse n'aurait fait au reste qu'user ainsi d'un droit qui lui est incontestablement assuré, si préalablement à toute négociation et en se bâsant sur le principe d'une stricte réciprocité, elle aurait commencé par étendre ses loix touchant la navigation des étrangers aussi sur les bâtimens des Pays-Bas et si, en se plaçant de la sorte dans la position d'une favorisation très légale du pavillon national sur l'étranger aussi vis-à-vis les Pays-Bas, elle se seroit offerte seulement alors et à partir de ce point d'entrer en négociation au sujet de l'abolissement réciproque d'une telle favorisation. Et parce que la Prusse n'a pas jugé nécessaire jusqu'ici d'adopter de pareilles mesures, elle ne saurait pas avoir perdu la faculté de les adopter aussi par la suite.

Le gouvernement de Pays-Bas voudra donc, en accordant avec les principes équitables, qui l'ont guidé à tant d'occasions, aussi à d' autres puissances la faculté de prendre telles dispositions qu'il juge nécessaire lui-même, ne pas l'expliquer comme une mesure en opposition avec l'esprit de bon voisinage et d'harmonie, que la Prusse a fort à coeur de lui prouvér en toute rencontre, si elle se

voit finalement dans la nécessité de faire application aussi envers les bâtimens des Pays-Bas des loix existantes chez elle à l'égard des navires étrangers, et si elle cède finalement à la nécessité de faire trouver à sa propre navigation la préférence que celle-ci réclame.

La nécessité de cette mesure est devenue si urgente que le gouvernement prussien n'a pas cru pouvoir hésiter plus longtems à arrêter qu'à dater du 1er janvier 1827 l'impôt du pavillon, dit „Flaggengeld", devra être prélevé dans tous ses ports aussi des navires néerlandais qui y abordent, à moins que le gouvernement des Pays-Bas ne dusse d'ici là se déterminer à assurer aux vaisseaux prussiens, qui touchent les ports néerlandais, un traitement parfaitement analogue à celui qu'il accorde à ses propres sujets, et à donner de suite effet à cette règle.

Chargé, monsieur le baron, de porter ces déterminations de ma cour officiellement à la connoissance du gouvernement de V.Exc., j'ai l'honneur de m'acquitter auprès d'elle des ordres, qui m' ont été délivrés. Me référant aux motifs qui seuls lui ont dû servir de guide dans cette résolution, je prie V. Exc. de croire à l'empressement, avec lequel le gouvernement prussien se verrait mis à même de pouvoir en suspendre l'effet, et saisit cette occasion pour avoir l'honneur de vous renouveler, monsieur le baron, les assurances de ma très haute considération.

No. 111. — 1826, November 23. — VON BERNSTORFF AAN VON MOTZ [1]).

In dem von E. E. gefälligst brevimanu mitgetheilten Entwurfe des auf die allerhöchsten Kabinetsordres vom 17ten Juny und 5ten July d. J.[2]) gemeinschaftlich zu erstattenden Immediatberichts ist zwar der Inhalt des von meinem Ministerium unter dem 29ten August d. J. abgegebenen Voti[3]) vollständig berücksichtigt worden; da jedoch seitdem die E. E. bekannte niederländische Erklärung in betreff der Bewilligung des Leck zur freien Schifffahrt eingetreten ist[4]), so wird es denselben ohne Zweifel ebenfalls angemessen erscheinen, nach der hiernach sich ergebenden

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) Zie hiervóór, blz. 174, noot 2. [3]) No. 104.
[4]) Vgl. K. B. van 10 September 1826, Stsbl. no. 61.

neuesten Lage der Verhandlungen über die Rheinschiffahrt den Immediatbericht, und besonders den Punkt nr. 3 desselben [1]) abzuändern. Ich beehre mich daher, unter Remission des Eingangs gedachten Entwurfs und der Beilagen desselben E. E. einen anderweiten Entwurf, worin auszer der theilweisen Umarbeitung des Punktes no. 3 und einer geringen Veränderung bei dem Punkte no. 2 der übrige Inhalt des früheren Entwurfs wörtlich wieder aufgenommen worden ist, hiebei mit dem ganz ergebensten Anheimstellen vorzulegen, denselben nach geneigter Mitzeichnung auch den Herrn Geh. Staatsminister von Schuckmann zugehen, und demnächst die Reinschrift zur Mitvollziehung an mich gelangen lassen zu wollen.

[2])Der dem Schreiben an den Herrn Finanzminister beizufügende anderweite Entwurf [3]) eines Immediatberichts ist in folgender Art aufzusetzen.

Derselbe bestehet in einer vollständigen Abschrift des von dem k. Finanzministerium brevi manu eingesendeten Entwurfs mit den nachbemerkten Abänderungen:

1) Seite 4 [4]) ist statt der mit Bleistift angestrichenen Worte:

„und so lange noch als gewisz anzunehmen ist, das zdas Anerkenntnisz dieser Freiheit von Seiten der Niederlande herbeigeführt werden wird", zu setzen:

„und besonders so lange die Aussicht noch nicht völlig aufgegeben werden kann, die Niederlande endlich zu dem Anerkenntnisse dieser Freiheit zu bewegen", u. s. w.

2) Seite 5 ist von dem Punkte 3 [5]) an Folgendes zu setzen:

„Es wird daher fürerst nichts übrig bleiben, als fortgesetzt durch nachdrückliche gemeinschaftliche Einschreitungen Preussens, Ruszlands, Östreichs und Englands, als der Garanten der die Rheinschiffahrt betreffenden Bestimmungen des Pariser Friedens vom 30ten Mai 1814, dahin zu wirken, dasz das niederländische Gouvernement von seinen einseitigen und ungerechten Ansichten zurückkomme, wonach es theils überhaupt diesen Bestimmungen keine dasselbe verpflichtende Wirkung beilegen, theils in selbigen, so wie in den späteren unter seiner Theilnahme auf dem Wiener Congresse in Hinsicht der Rhein-

---

[1]) Zie hiervóór, no. 104, blz. 177. [2]) Het volgende is op een afzonderlijk papier geschreven. [3]) Ontbreekt. [4]) Zie blz. 177. [5]) Zie blz. 177, ad. 3.

schiffahrt gefaszten Beschlüssen nur die Festsetzung einer freien Schiffahrt bis *an*, nicht aber bis *in* die See erkennen will, wonach ihm die Befugnisz verblieben wäre, an den *Ausmündungen* des Rheins nicht allein die Aus- und Einfahrt völlig zu versagen, sondern auch den Transit der Waaren nach Belieben zu verbieten, oder mit seinen allgemeinen Durchgangsabgaben zu belasten, wodurch augenscheinlich, da dem niederländischen Gouvernement das Recht nicht bestritten werden kann den Eingang der Waaren in sein Landgebiet beliebig zu besteuern oder zu verbietens, die wesentlich nur den *Transit auf dem Rhein betreffende Freiheit der Rheinschiffahrt* auf dem niederländischen Rhein nur illusorisch bleiben würde.

Das niederländische Gouvernement hat sich zwar ganz neuerlich den Anschein einer gröszeren Bereitwilligkeit zu geben gesucht, indem es erklärt hat [1]) den Schiffen der Uferstaaten eine freie directe Durchfahrt auf demjenigen Arme des Rheins, welcher den Nahmen des Leck führt, zugestehen zu wollen. Wie wenig aber hiedurch wesentlich zu einer Lösung der bestehenden Discussionen geschiehet, geht daraus hervor, dasz dieses Anerbieten sich nur auf die Schiffe der Uferstaaten des Rheins beschränkt, dasz auch diesen nicht einmal ein sicheres Fahrwasser dargeboten wird, indem der Leck, als der bei Weitem geringere Arm des Rheins oft völlig unfahrbar wird, und daher schon jetzt sehr wenig benutzt wird, und dasz dabei zwar auf die vorhandenen, an sich unbedeutenden, und mehr des Princips wegen bestrittenen Waaren-durchgangsverbote Verzicht geleistet wird, jedoch neben der Einführung der conventionsmäszigen Schiffahrtsabgaben auch noch die Transitabgeben von den Waaren vorbehalten werden, welche durchaus nicht zugestanden werden können.

Sollte es endlich gelingen durch die unter diesen Umständen sich nöthig zeigenden weiteren Einschreitungen die Rheinschiffahrt in den Niederlanden, im Geiste der Beschlüsse des Pariser Friedens und des Wiener Congresses, von ihren dortigen Fesseln zu befreien, so wird daraus" u. s. w.

(Hier ist nunmehr auf der 5ten Seite, Zeile 3, von unten, weiter fortzufahren [2])).

[1]) Bij het K. B. van 10 September 1826, Stsbl. No. 61.
[2]) Zie blz. 178, regel 8 v. b.

3) Seite 6 bleibt die ganze Stelle von dem Alinea: „Nachdem neuerlich u.s.w., bis Seite 7 bei dem Worte *bemessen* weg, und ist daselbst von dem neuen Aliena: „Wir tragen daher" u.s.w., bis zum Schlusse fortzufahren.

No. 112. — 1826, December 7. — VON SCHUCKMANN, VON BERNSTORFF EN VON MOTZ AAN DEN KONING [1]).

Indem wir die uns mittelst Cabinetsbefehle vom 17ten Juni und 5ten Juli d. J. [2]) zur Berichtserstattung zugefertigten Beschwerden der Kaufleute Lamensfort und Schoper zu Aachen und des Handelsstandes von Gladbach über die neueste niederländische Erhöhung der Eingangsabgaben [3]) allerehrerbietigst wieder beifügen, verkennen wir den nachtheiligen Einflusz nicht, welchen der neue niederländische Zolltarif durch Erhöhung der Eingangsabgaben von wollenen, baumwollenen, seidenen und gemischten Zeugen auf die diesseitigen Fabrieken in den westlichen Provinzen, hauptsächlich solche, die gröbere, schwerer ins Gewicht fallende Fabrikate fertigen, ausübt. Vergleicht man aber die niederländischen mit den preuszischen Eingangsabgaben von diesen Gegenständen, so zeigt sich, dasz diese früher weit höher als jene gewesen und es grösztentheils noch jetzt, selbst nach der Erhöhung durch den neuesten niederländischen Tarif, sind. Derselbe belegt nämlich baumwollene oder mit Baumwolle gemischte Zeuge ohngefähr mit 34½ R. für den Centner, während nach dem preuszischen Tarif ganz baumwollene oder mit Seide gemischte Waaren 50 R., und nur wollene mit Baumwolle oder Leinen gemischte Zeuge resp. 30 und 20 R. vom Centner zahlen. Wollene Waaren erlegen in den Niederlanden 9¾ R. vom Centner, hier aber resp. 30, 20 und 10 R., mithin selbst die gröbsten, wohin auch die Decken von Schleiden gehören werden, immer noch mehr als in den Niederlanden. Nur seidene Waaren sind dort um 14½ R. pro Centner höher als im Preuszischen, nämlich mit 114½ R. pro Centner besteuert, wobei indessen noch in Betracht kommt, dasz in den Niederlanden nicht einmal alle baumwollne, wollne oder Seidenzeuge jenen erhöheten Abgaben unterliegen, sondern nur

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) Zie hiervóór, blz. 174, noot 2. [3]) Wet van 24 Maart 1826 (Stsbl. no. 14.)

diejenigen, welche im Tarif vom 26ten August 1822 [1]) nicht besonders benannt oder zwar benannt, aber im neuen Tarif unter die besondere Besteuerung gebracht sind. Als die von uns gemeinschaftlich in Erwägung zu ziehenden Mittel, wodurch im Interesse der diesseitigen Gewerbsamkeit dem niederländischen Prohibitivsystem am angemessensten entgegen gewirkt werden könnte, stellen sich dar:

1. Die Erwiederung der drückenden niederländischen Eingangsabgaben.

Hiervon kann aber, da die dortigen Erhöhungen ganz allgemein vorgenommen worden und meist noch nicht die Höhe der diesseitigen Abgaben erreichen, nicht die Rede seyn, selbst wenn sich behaupten liesze, dasz die Erhöhungen nur solche Waaren treffen, welche bisher hauptsächlich als Producte preuszischer Industrie in die Niederlande eingingen und die jenseitige Maaszregel dadurch in Beziehung auf Preuszen ein feindseliges Ansehen gewinnt. Fehlt es also nach den Grundsätzen der Reciprocität an hinlänglicher Veranlassung zu Repressalien, indem die Prohibitivmaaszregeln des niederländischen Tarifs noch immer nicht über die Grenzen unserer eigenen hinausgehen, und wollte man demungeachtet dieselben oder andere niederländische Artikel im Preuszischen mit noch höheren Eingangsabgaben belasten, so würde dadurch einer feindseligen Stimmung der dortigen Handelspolitik nur Nahrung und zu direkten Repressalien gegen Preuszen erst rechter Grund gegeben werden, wovon die Folgen auf uns selbst am nachtheiligsten zurückwirken müssen, wie die Betrachtung der geographischen Lage und Verhältnisse der preuszischen Rheinprovinzen und eine Vergleichung derselben mit denen der Niederlande leicht zu erkennen giebt.

2. Der Abschlusz eines Handelsvertrages mit den Niederlanden.

Wie wenig Aussicht vorhanden ist, auf diesem Wege zu einem dem diesseitigen Interesse entsprechenden Resultat zu gelangen, so lange die dortige Regierung nicht ihrer in den Bestimmungen des Pariser Friedens [2]) liegenden Verpflichtung gemäsz, die freie Verbindung der Rheinschiffahrt mit der Seeschiffahrt zulassen will, ist schon in unserm allerunterthänigsten Bericht vom 3ten März d. J. [3]) dargethan worden und wenn, auf den ausdrücklichen

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) 30 Mei 1814. [3]) No. 97.

Wunsch der niederländischen Regierung, dazu, wie dort angezeigt ist, beiderseitig Commissarien ernannt worden sind, so haben doch eigentliche Verhandlungen darüber zwischen ihnen noch nicht stattgefunden, welchen auch einerseits die bisherige beharrliche Weigerung der niederländischen Regierung sich zu einer irgend annehmbaren Grundlage in Hinsicht der Rheinschiffahrt zu verstehen, andererseits die Überzeugung entgegensteht, dasz es überhaupt ohne die Basis der völligen Freiheit der Rheinschiffahrt bis in die See und besonders da die Aussicht nicht aufgegeben werden darf die Niederlande endlich zu dem Anerkenntnisse dieser Freiheit zu bewegen, nicht einmal angemessen sein würde auf einen Handelsvertrag mit diesem Staate einzugehen.

Daher kann auch auf den Antrag des Gladbacher Handelsstandes, die diesseitige Eingangsabgabe von baumwollnen und halbseidnen Waaren von 50 R. auf einem dem früheren niederländischen Zoll gleich kommenden Betrag von etwa 6% des Werths herabzusetzen, nicht eingegangen werden. Denn, wenn eine solche Herabsetzung auch nicht blos im Interesse der Gladbacher, sondern aller preuszischen Fabrikanten, und die Verminderung der Staatseinnahme nicht zu berücksichtigen wäre, so würde sie doch für sich allein und ohne vertragsmäszige Bedingung die niederländische Regierung nicht veranlassen, von der einmal eingeführten dortigen Erhöhung in Bezug auf Preuszen wieder abzugehen, also mit erheblichemNachtheil für die diesseitige Einnahme ganz unwirksam bleiben.

Es wird daher für erst nichts übrig bleiben, als

3. fortgesetzt durch nachdrückliche gemeinschaftliche Einschreitungen Preuszens, Ruszlands, Oestreichs und Englands als der Garanten der die Rheinschiffahrt betreffenden Bestimmungen des Pariser Friedens vom 30ten Mai 1814 dahin zu wirken, dasz das niederländische Gouvernement von seinen einseitigen und ungerechten Ansichten zurückkomme, wonach es theils überhaupt diesen Bestimmungen keine dasselbe verpflichtende Wirkung beilegen, theils in selbigen, so wie in den späteren unter seiner Theilnahme auf dem Wiener Congresse in Hinsicht der Rheinschiffahrt gefaszten Beschlüssen nur die Festsetzung einer freien Schiffahrt bis *an*, nicht aber bis *in* die See erkennen will, wonach ihm die Befugnisz verblieben wäre an den *Ausmündungen* des Rheins nicht allein die Aus- und Einfuhr völlig zu

versagen, sondern auch den Transit der Waaren nach Belieben zu verbieten, oder mit seinen allgemeinen Durchgangsabgaben zu belasten, wodurch augenscheinlich, da dem niederländischen Gouvernement das Recht nicht bestritten werden kann den Eingang der Waaren in sein Landgebiet beliebig zu besteuern oder zu verbieten, die wesentlich nur den *Transit auf dem Rhein betreffende Freiheit der Rheinschiffahrt* auf dem niederländischen Rhein nur illusorisch bleiben würde. Das niederländische Gouvernement hat sich zwar ganz neuerlich den Anschein einer gröszeren Bereitwilligkeit zu geben gesucht, indem es erklärt hat, den Schiffen der Uferstaaten eine freie directe Durchfahrt auf demjenigen Arme des Rheins, welcher den Namen „das Leck" führt, zugestehen zu wollen. Wie wenig aber hierdurch wesentlich zu einer Lösung der bestehenden Discussionen geschieht, geht daraus hervor, dasz dieses Anerbieten sich nur auf die Schiffe der Uferstaaten des Rheins beschränkt, dasz auf diesen nicht einmal ein sicheres Fahrwasser dargeboten wird, indem der Leck, als der bei Weitem geringere Arm des Rheins oft völlig unfahrbar wird, und daher schon jetzt sehr wenig benutzt wird, und dasz dabei zwar auf die vorhandenen, an sich unbedeutenden und mehr des Prinzips wegen bestrittenen Waarendurchgangsverbote Verzicht geleistet wird, jedoch neben der Einführung der conventionsmäszigen Schiffahrtsabgaben auch noch die Transitabgaben von den Waaren vorbehalten werden, welche durchaus nicht zugestanden werden können.

Wird es endlich gelingen durch die unter diesen Umständen sich nöthig zeigenden weiteren Einschreitungen die Rheinschiffahrt in den Niederlanden, im Geiste der Beschlüsse des Pariser Friedens und des Wiener Congresses von ihren dortigen Fesseln zu befreien, so wird daraus zwar nicht unmittelbar die Erledigung der Euer K. M. vorgetragenen Beschwerden über die niederländischen Einfuhrabgaben folgen, es werden sich aber dem Handel der diesseitigen Rheinprovinzen neue Wege öffnen und der Wohlstand derselben sicher begründet werden; auch für einen Handelsvertrag mit den Niederlanden wird aldann eine Grundlage gewonnen sein, ohne welche derselbe nur nachtheilig ausfallen könnte.

Wir tragen daher bei Euer K. M. darauf an, die Bittsteller dahin

allergnädigst zu bescheiden: dasz wegen der fraglichen niederländischen Zollerhöhungen dermalen weder Repressalien ergriffen werden, noch eine Herabsetzung der diesseitigen Eingangsabgaben von den durch diese Erhöhungen betroffenen Waaren stattfinden könne.

No. 113. — 1826, December 25. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN VON SCHOULTZ VON ASCHERADEN [1]).

J'ai mis sous les yeux du roi la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser le 9 novembre [2]), qui a pour objet de réclamer contre la restitution de 10 pour cent, qui se fait d'après l'art. X de la loi du 26 août 1822 [3]), aux navires nationaux sur les droits des marchandises importées ou exportées, et d'annoncer au gouvernement des Pays-Bas qu' à dater du 1 janvier 1827 le droit du pavillon, dit „Flaggegeld", introduit en Prusse par la loi du 20 juin 1822 [4]), auquel on soumet les bâtimens étrangers, devra être prélevé dans tous les ports prussiens des navires des Pays-Bas, à moins que le gouvernement de ce royaume ne se détermine à assurer avant cette époque aux navires prussiens qui touchent les ports des Pays-Bas, un traitement plus analogue à celui qu'il accorde à ses propres sujets et de donner de suite effet à cette règle.

En réponse à cette lettre je suis chargé, mr. le baron, de vous faire observer que le gouvernement des Pays-Bas n'a cessé d'exprimer un désir sincère de s'entendre avec le gouvernement prussien sur les intérêts commerciaux des deux états en général.

Dès le mois de février 1819 messieurs van der Meersch et van de Poll furent nommés [5]) par le roi afin de négocier un traité de commerce avec la Prusse et plus tard mr. l'envoyé des Pays-Bas à la cour de Berlin [6]) reçut des instructions dans le même sens à l'occasion de l'introduction du tarif du 26 août 1822 [3]).

La note du 17 juillet 1824 [7]), que vous citez dans votre lettre, et les démarches subséquentes faites à Berlin à différentes reprises pour entamer la négociation projetée de part et d'autre, ne laissent aucun doute à cet égard. Enfin récemment encore la résolution prise le 10 septembre dernier [8]) sur les affaires de la naviga-

[1]) Uit Brussel. — Copie. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande, 1, vol 7. [2]) No. 110. [3]) Stsbl. no. 39. [4]) No. 43. [5]) No. 34. [6]) De Perponcher. [7]) No. 78. [8]) K. B. van 10 September 1826, Stsbl. no. 61.

tion du Rhin et les communications faites plus tard soit à la légation prussienne à Bruxelles, soit à Berlin par celle des Pays-Bas, attestent que S. M. le roi, notre auguste maître, est toujours animé des mêmes dispositions à l'effet d'en venir à un accord avec le gouvernement prussien sur tout ce qui peut avancer les affaires commerciales dans l'intérêt bien entendu des deux pays sans perdre de vue celui des autres états qui avoisinent le Rhin.

Le gouvernement prussien ayant manifesté des sentimens analogues, entre autre par la note passée le 19 avril 1825 [1]) à la légation des Pays-Bas à Berlin, lorsqu'il désigna mr. le premier président Delius pour les conférences de Cologne auxquelles les Pays-Bas avoient de leur côté nommé un commissaire, qui depuis lors n'a attendu q'un avis de mr. le commissaire prussien pour s'y rendre, le gouvernement des Pays-Bas entretient toujours l'espoir que S. M. le roi de Prusse, lorsqu'elle se sera fait rendre compte de la situation des choses et des communications faites par le gouvernement des Pays-Bas, partagera l'opinion du roi, mon auguste maître, qu'une négociation entre les deux états, embrassant les divers objets, est le moyen le plus propre et probablement le seul d'assurer des avantages réels et réciproques au commerce et à la navigation des deux royaumes.

Pour ce qui concerne spécialement la démarche dont il s'agit dans votre lettre, vous voudrez bien observer, mr. le baron, qu'il n'est pas question ici d'un droit sur le pavillon, mais sur la marchan dise et qu'il entre ainsi dans les dispositions du tarif, qui quoique généralement très favorable à la navigation et au commerce des étrangers, en excepte cependant quelques articles qui sont moins chargés quand ils sont couverts par le pavillon national que par un pavillon étranger quelconque.

Déjà le pavillon prussien se trouve traité dans les ports des Pays-Bas quant aux droits de tonnage et autres impositions, qui portent sur le pavillon, sur le même pied que les bâtimens nationaux, et lorsqu' on examine les deux tarifs des Pays-Bas et de Prusse, le premier par la modicité des droits, comparée aux droits plus élevés imposés par le dernier sur différens objets, qui intéressent le commerce et l'industrie des Pays-Bas, est entièrement en faveur de la Prusse et par là même autoriseroit le gou-

[1]) No. 91.

vernement des Pays-Bas à faire usage de la faculté qui lui a été accordée par l'art. IX de la loi précitée du 26 août 1822 [1]) de soumettre à des „droits plus forts ou de prohiber à l'entrée des objets d'industrie qui proviennent des pays, où les produits de l'industrie indigène des Pays-Bas se trouvent excessivement imposés ou prohibés", faculté dont il s'est abstenu de faire application jusqu' ici à l'égard de la Prusse par l'espoir de s'entendre avec elle d'une manière qui fut en harmonie avec les relations d'amitié intime et de bon voisinage établies si heureusement entre les deux cours; mais si telle est son attente et le désir bien sincère du roi, le gouvernement prussien, prenant en considération des ouvertures préalables faites par le cabinet de Bruxelles, reconnaîtra sans doute qu'il seroit peu analogue à l'état actuel des choses qui donne lieu d'espérer que les négociations vont s'ouvrir sans delai, d'y apporter des changemens en ce qui concerne un objet isolé et n'insistera point sur l'égalisation réclamée à l'égard de la restitution de 10 pour cent.

En conséquence je me trouve chargé, mr. le baron, de vous faire part que le roi n'a pas trouvé de motifs pour traiter cette matière séparément; une juste réciprocité ne pouvant être que le résultat d'une convention qui embrasseroit généralement tous les points commerciaux qu'il seroit jugé convenable de règler entre les deux états et dont le but seroit de combiner les choses de telle manière que l'ensemble assurât aux deux nations des avantages réciproques, S. M. m'a expressément recommandé de saisir cette occasion pour renouveler à la légation de S. M. le roi de Prusse l'expression de ses bonnes dispositions à cet égard et de ses voeux pour que le gouvernement prussien veuille bien se décider à ouvrir négociations qui donneront lieu à prendre en considération non seulement la démarche faite actuellement en son nom par rapport à la restitution des 10 pour cent, mais encore tous les autres objets qui de part et d'autre seroient produits et sur lesquels il seroit utile de convenir.

Je dois ajouter à cette communication, mr. le baron, que, si non obstant la position actuelle des choses entre les deux gouvernements, celui de Prusse ne croyait pas pouvoir accéder aux voeux ci-dessus exprimés, le roi éprouveroit un bien vif regret de se

[1]) Stsbl. no. 39.

trouver malgré lui obligé de prendre éventuellement des mesures propres à assurer une juste protection au commerce des Pays-Bas.

No. 114. — 1827, Januari 12. — VON BERNSTORFF AAN DELIUS [1]).

Unter den E. H. bekannten Verhältnissen, bei deren Schwanken die Aussicht auf eine Vereinigung mit den Niederlanden über die beiderseitigen Interessen des Handels und der Schiffahrt bald näher, bald wieder entfernter erschien, ist die Bestimmung der allerhöchsten Kabinetsordre vom 20ten Juny 1822 [2]) wegen Begünstigung der inländischen Rhedereien noch nicht in Hinsicht der niederländischen, die preuszischen Häfen besuchenden Schiffe zur Ausführung gekommen, obgleich die Rückvergütung von 10 p. C. auf die Abgabe von der Ladung, welche in den niederländischen Häfen in Folge des Art. X des jenseitigen Gesetzes vom 26ten August 1822 [3]) den Nationalschiffen zu Theile wird, hiezu gerechte Veranlassung gegeben hätte.

Nach erfolgter Communication mit den königlichen Ministerien des Innern und der Finanzen, deren Schreiben vom 1ten Oktober v. J. [4]) in Abschrift beiliegt, ist aber dem königlichen Geschäftsträger in Brüssel in dem abschriftlich beigefügten Erlasse vom 28ten Oktober v. J. [5]) der Auftrag ertheilt worden, das niederländische Gouvernement von dem Beschlusse in Kenntnisz zu setzen, vom 1ten Januar d. J. ab die gesetzliche Erhebung der auszerordentlichen Flaggenabgabe von den niederländischen Seeschiffen in den preuszischen Häfen eintreten zu lassen, wenn nicht noch bis dahin allen preuszischen, die jenseitigen Häfen berührenden Seeschiffen eine vollständig gleiche Behandlung mit denen der eigenen niederländischen Unterthanen mit sofort eintretender Wirkung zugesichert werde. Der königliche Geschäftsträger hat sich dieses Auftrags entledigt, und hierauf von dem Herrn Exc. Verstolck van Soelen unter dem 25ten v. Mts. [6]) das abschriftlich beifolgende Antwortschreiten erhalten.

So wenig man auch der jenseitigen Behauptung beipflichten kann, dasz eine gerechte Gegenseitigkeit in diesem Punkte nur das Resultat einer *alle* commerziellen Berührungen beider Staaten umfassenden Convention sein könne, da es vielmehr einleuchtend

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.
[2]) No. 43. [3]) Stsbl. no. 39. [4]) No. 108. [5]) No. 109. [6]) No. 113.

ist, dasz die Ausführung der diesseitigen gesetzlichen Bestimmung vom 20ten Juny 1822 zur Herstellung der Reciprocität unerläszlich ist, so erscheint es doch, besonders da ohnehin in den ersten Monaten des Jahres die Schiffahrt ruhet, nicht unzulässig den Einleitungen zu der angedroheten Maaszregel noch auf einige Wochen Anstand zu geben, um abzuwarten, ob es den Niederlanden Ernst sei, in Folge der E. H. bekannten, von dem hiesigen k. niederländischen Gesandten mündlich gemachten Äuszerungen und der darauf erhaltenen Antwort auf eine solche Weise mit uns in Unterhandlung zu treten, dasz das Princip der Freiheit der Rheinschiffahrt in unserem Sinne, wiewohl mit der gewünschten Unterscheidung der europäischen Frage von derjenigen, welche die Rheinuferstaaten interessirt, dabei zum Grunde gelegt werde. Zeigt sich dieser Ernst, so wird die Gleichstellung der Abgaben in den gegenseitigen Häfen von den Schiffen und Ladungen des anderen Staates mit denen von den eigenen Unterthanen zu entrichtenden Abgaben wiederum, wie es früher beabsichtigt war, Gegenstand der von E. H. zu eröffnenden umfassenderen Unterhandlung mit dem jenseitigen Bevollmächtigten werden können.

Was dem niederländischen Gouvernement unseren Antrag, so wie derselbe in der erwähnten Instruktion des königlichen Geschäftsträgers in Brüssel gestellt ward, und bis jetzt auch nicht anders gestellt werden konnte, nemlich

allen und jeden *preuszischen*, die niederländischen Häfen *berührenden Seeschiffen* eine vollständig gleiche Behandlung u. s. w. zuzusichern,

in seiner jetzigen Lage vielleicht besonders bedenklich gemacht hat, mag der Umstand sein, dasz die *unmittelbare Verhandlung* zwischen uns und den Niederlanden wegen der Freiheit der Rheinschiffahrt noch nicht bis zur Unterscheidung der europäischen Frage von der, welche die Rheinuferstaaten angehet, vorgeschritten ist. Wir haben bisher absichtlich gegen die Niederlande die Sache vermischt gehalten, theils um nicht durch ein blosz auf Schiffe der Rheinuferstaaten, als solcher, sich beschränkendes Transigiren Misztrauen bei den europäischen Mächten, namentlich England, zur Unzeit zu erwecken, theils und besonders aber um jede in Beziehung auf diese Unterscheidung zu beweisende Nachgiebigkeit als Negociationsmittel in der Unter-

handlung mit den Niederlanden selbst benutzen zu können. Wenn nun diese unsere Seeschiffe aus den Ostseehäfen mit den ihrigen nach dem gemachten Antrage vollständig gleich behandeln sollen, so konnte in der *jetzigen* Lage der Unterhandlung über die Rheinschiffahrt die Besorgnisz bei ihnen entstehen, wir wollten uns jene gleiche Behandlung, die wir für unsere Seeschiffe fordern, nicht blosz für den *Eingang* derselben in niederländische Häfen, ingleichen für den *Rückausgang* aus diesen, sondern auch für den *Durchgang*, welchen wir vermittelst des Rheins in Anspruch nehmen, zu Nutze machen.

Zu einer beruhigenden Verständigung hierüber mit dem jenseitigen Commissarius, wenn das niederländische Gouvernement von den letzten seinem hiesigen Gesandten gegebenen mündlichen Erklärungen Gebrauch macht, werden E. H. bald Gelegenheit haben. Sollte Ihr erneuerter Unterhandlungsversuch aber wiederum auf solche Schwierigkeiten in Hinsicht der Hauptfrage stoszen, welche das allgemeine Abkommen über einen Handels- und Schiffahrtsvertrag zur Zeit noch als unmöglich erkennen lassen, so ersucht das unterzeichnete Ministerium E.H. dem jenseitigen Bevollmächtigte unter Anführung aller in der Sache liegenden Gründe vorläufig mündlich zu erklären, dasz die preuszische Regierung nunmehr, um sich auf den Fusz der schon lange verletzten Reciprocität zu setzen, genöthigt sei sofort zur Ausführung der gesetzlichen Bestimmung vom 20ten Juny 1822 [1]) gegen die niederländischen Schiffe in den diesseitigen Häfen zu schreiten.

No. 115. — 1827, Januari 20. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [2]).

Bij missive van den 15en dezer heeft de secretaris van staat mij medegedeeld, dat, in afwachting van het berigt van den staatsraad Gericke, of de algemeene betrekkingen van handel en scheepvaart in de onderhandelingen, op dit oogenblik tusschen hem en den heer Delius te Aken geopend, al dan niet zullen begrepen worden, Uwe M. het van belang achtte, dat er een opzettelijk onder-

[1]) No. 43.

[2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 20 Januari 1827, no. 2, Geheim.

zoek plaats had omtrent de vraag, of de tijd, sedert het vaststellen der instructie aan den staatsraad Bourcourd op den 4en Juli 1825 [1]) verloopen, en de intusschen zeer veranderde omstandigheden welligt eenige wijzigingen in deze instructie zullen noodzakelijk maken en mij tevens vanwegen H.D. uitgenoodigd om te dien aanzien onverwijld in overleg te treden met de administratie der Nationale Nijverheid.

Ter voldoening van den geëerbiedigde last Uwer M. heb ik dadelijk den referendaris inspecteur-generaal, belast met de administratie voor de Nationale Nijverheid, verzocht mij zijn gedachten omtrent dat onderwerp kenbaar te maken en vervolgens na het inkomen van zijn rapport in eene daartoe aangelegde conferentie alle de artikelen der instructie van den staatsraad Bourcourd met hem opnieuw overwogen en naargegaan en daaraan getoetst de door hem voorgelegene wijzingen en bijvoegingen. Uwe M. gelieve hiernevens te ontvangen den uitslag onzer beider nasporingen, gelijk die vervat is in eene memorie van den heer Netscher, houdende aanwijzing van eenige veranderingen in de instructie van den 4en July 1825, mitsgaders in eenige door mij daarbij in margine gevoegde aanmerkingen, ter betere onderscheiding met rooden inkt geschreven, aan welke ik de vrijheid neme mij te gedragen, kunnende ik mij behoudens de gemelde aanmerkingen zeer wel vereenigen met de denkbeelden van den heer Netscher. Ten slotte veroorloof ik mij alleenlijk hier nog bij te voegen, dat ten einde de voorgeslagen wijzigingen en bijvoegingen beter onder het oog mogten vallen, het mij doelmatiger is voorgekomen dezelve in de hiernevens gaande afzonderlijke memorie [2]) aan Uwe M. aan te bieden dan dezelve in de instructie zelve, en aldus als een enkel geheel, aan H. D. te onderwerpen [3]).

No. 116. — 1827, Februari 5. — GERICKE AAN DELIUS [4]).

Le soussigné, conseiller d'état de S. M. le roi des Pays-Bas, chargé de s'entendre provisoirement avec monsieur Delius, chef président de régence au service de S. M. le roi de Prusse, sur les intérêts de commerce et de navigation à régler entre les deux

---

[1]) No. 95. [2]) Weggelaten. [3]) Volgt de ontworpen instructie. [4]) Uit Aken. — Copie. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande I, vol. 7.

royaumes, a eu l'honneur de faire part à monsieur le chef président du désir du gouvernement des Pays-Bas, de voir s'engager promptement des négociations, tendantes à faire cesser les différences frappantes, que présentent sur beaucoup d'objets les tarifs des droits d'entrée et de sortie et de transit en vigueur dans les deux royaumes et à vivifier leur commerce réciproque par des dispositions libérales.

Monsieur le chef président Delius ayant paru désirer dans les conférences préalables qui ont eu lieu sur cet objet, d'obtenir une indication plus détaillée des objets de commerce, parrapportauxquels le gouvernement des Pays-Bas désirait voir apporter des modifications au tarif prussien, le soussigné s'empresse de satisfaire à ce désir, pour autant que l'état actuel de la négociation peut le permettre, attendu que la suite de cette négociation et l'échange d'idées réciproques peut donner lieu à modifier ou amplifier les points à discuter.

Le soussigné croit pouvoir se dispenser de reproduire ici les argumens déjà développés de vive voix, pour justifier l'espérance du gouvernement des Pays-Bas de voir en général adopter par le très haut gouvernement de Prusse, par rapport aux relations commerciales des deux royaumes, des mesures qui correspondent au système libéral adopté dans les Pays-Bas par la législation de 1822 [1]) au sujet de l'entrée et du transit des marchandises qui y arrivent du royaume de la Prusse, afin d'éviter par là à S. M. le roi des Pays-Bas l'obligation d'user dans l'intérêt de ses sujets de la latitude que laisse à S. M. l'art. 9. de la loi du 26 août 1822 [1]). Il se bornera donc à avoir l'honneur d'indiquer ici à monsieur le chef président Delius comme points, sur lesquels son gouvernement désire s'entendre avec celui de la Prusse,

1°. l'égalité des pavillons des deux états dans leurs ports maritimes;

2°. un transit à travers les états prussiens affranchi de tous droits onéreux pour tous les produits du sol, du commerce et de l'industrie manufacturière des Pays-Bas, et conséquemment la réduction des droits de transit au taux le plus modéré à convenir;

3°. l'entrée moyennant des droits modérés, ou qui dans tous les cas ne soyent pas superieurs à ceux perçus dans les Pays-Bas

---

[1]) Wet van 26 Augustus 1822 (Stsbl. no. 39).

sur des articles de la même nature, de tous les objets, constituant une branche plus ou moins importante du commerce entre les deux royaumes, parmi lesquels le gouvernement des Pays-Bas croit provisoirement pouvoir ranger

les toiles de lin écrues et blanchies, damassées et unies,
les coutils,
les couvertures de laine,
les tapis de pied et de table,
les objets de coutellerie,
les chapeaux de feutre, de laine, de paille et autres,
les bas et bonnetterie de toute espèce,
la laine teinte et le poil de chameau,
la brosserie de toute espèce,
le cuir apprêté et les ouvrages de sellerie de toute espèce,
le papier à meubler,
les cartes à jouer,
la porcelaine et fayence,
la potterie de terre,
les verreries de toute espèce,
le fer blanc,
les ouvrages de cuivre,
les bronzes,
les cloux de fer,
la chicorée fabriquée,
les harengs,
les stockvis,
le fromage,
l'huile de colzat et celui d'olive et de Provence,
le cacao,
le café,
le sucre et sirop,
le thé,
les raisins et corintes,
le poivre et en général les épiceries,
le tabac,
le suif,
les drogues de toute espèce,
l'huile de vitriol,
l'alun,

l'indigo,
la céruse,
le tournesol,
l'ocre et en général les teintures de toute espèce;

4°. la sortie, libre de droits ou pour des droits modérés, de quelques matières premières à désigner ulterieurement;

5°. des mesures à prendre d'un commun accord pour surveiller la contrebande sur les frontières des deux royaumes et celles nécessaires pour constater la nationalité des objets de l'industrie manufacturière, dont on conviendrait de favoriser réciproquement l'écoulement dans les deux royaumes.

Le soussigné se flatte que ces indications provisoires suffiront pour le moment pour fixer l'attention de monsieur le commissaire de S. M. le roi de Prusse sur l'étendue et l'importance des objets à traiter et il espère que monsieur le chef président voudra bien maintenant communiquer au soussigné les points sur lesquels son gouvernement désire réciproquement s'entendre dans la même vue avec celui des Pays-Bas. — — —

No. 117. — 1827, Februari 8. — DELIUS AAN GERICKE [1]).

Le soussigné, — — — a eu l'honneur de recvoir la note que monsieur Gericke, conseiller d'état de S. M. le roi des Pays-Bas, a bien voulu lui adresser en date du 5 fevrier c^{t}. [2]), dans la vue de s'entendre provisoirement sur les intérêts de commerce et de navigation à règler entre les deux gouvernemens.

Le soussigné, quoiqu'il soit obligé, comme il a déja eu l'honneur d'observer verbalement, de terminer *avant tout* les négociations relatives à la navigation du Rhin, il se prêtera néanmoins avec plaisir à préparer conjointement avec monsieur le conseiller d' état Gericke par un échange confidentiel d'idées réciproques la négociation officielle à ouvrir sur les objets dont il vient d'être parlé dans la susdite note.

C'est dans ce but qu'il a l'honneur d'observer, que son très haut gouvernement consentira d'établir l'égalité des pavillons des deux états dans leurs ports maritimes sur la base d'une réciprocité parfaite et ce d'autant volontiers qu'il a déjà suivi le même principe

---

[1]) Uit Aken. — Copie. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7. [2]) No. 116.

dans ses relations commerciales avec d'autres nations et qu'en effet les bâtimens des Pays-Bas sont traités dans les ports maritimes prussiens sur le même pied que les navires nationaux, tandis qu'à l'égard de ceux-ci une inégalité de traitement très préjudiciable au commerce et à la navigation des sujets prussiens continue à subsister dans les ports de mer des Pays-Bas.

Le très haut gouvernement des Pays-Bas, en faisant cesser dès à présent cette inégalité, objet de représentations trop que fondées, donnerait par là une nouvelle preuve de sa loyauté généralement reconnue et de son désir sincère de rapprocher le moment de la conclusion d'un traité sur les relations commerciales réciproques.

Pour ce qui regarde les droits d'entrée, de sortie et de transit, les voeux énoncés dans la note de monsieur le conseiller d'état Gericke pourront être accueillis de part du gouvernement prussien, pour autant qu'ils ne seroient pas trop contraires aux intérêts speciaux du commerce et de l'industrie intérieure, ainsi qu' à ceux du fisc et aux principes généraux de la législation prussienne en matière de douanes.

N' étant pas à portée des matériaux nécessaires pour pouvoir prendre en considération les objets du tarif plus spécialement détaillés, le soussigné se borne pour le moment à cette observation générale, se réservant l'honneur de répondre lors de son retour à Cologne d'une manière plus satisfaiante aux désirs de monsieur le conseiller d'état Gericke.

Il espère en même tems pouvoir s'expliquer sur les mesures à prendre en commun pour surveiller la contrebande et de venir au devant d'une idée également fondée dans l'intérêt réciproque des deux royaumes.

No. 118. — 1827, Februari 10. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

Le soussigné a eu l'honneur de présenter le 30 octobre dernier [2]) à S.E. mr. le comte de Bernstorff une note relative au projet de fermeture de l'ancienne embouchure des vieux Rhin.

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v, no. 27.
[2]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v, no. 27.

A cette note était jointe un rapport de mr. l'Inspecteur de Waterstaat van Ommeren et une déscription du plan proposé. — — — —

Jusqu' à présent cette note est restée sans réponse de la part du ministère prussien et le soussigné vient d'être expressément invité par sa cour à renouveler auprès de lui ses instances pour que le gouverment prussien donne son consentement à l'exécutive du dit projet ou qu'il adhèse au moins à la proposition qui lui a été faite par le gouvernement des Pays-Bas .

No. 119. — 1827, Februari 21. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Ayant reçu la note que monsieur le comte de Perponcher lui a fait l'honneur de lui adresser sous la date du 10 de ce mois [2]), concernant le projet de fermeture de l'ancienne embouchure du vieux Rhin, le soussigné a celui d'y répondre qu'il s'étoit empressé de faire tenir aux autorités compétentes de l'Intérieur le premier office que monsieur le comte de Perponcher lui avoit fait parvenir à ce même sujet. S'il n'a pas encore reçu la réponse définitive de la part de ces autorités ce n'est que parceque cet objet exige des recherches étendues et un examen approfondi. En attendant il fera tout ce qui peut dépendre de lui pour presser la marche de cette affaire. — — —

No. 120. — 1827, Februari 25. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [3]).

Bey meiner Zusammenkunft mit dem niederländischen Staatsrath Gericke in Aachen hat derselbe mir den angelegentlichen Wunsch geäuszert, dasz auch *vorläufig* über die Grundlagen eines zwischen beyden Regierungen abzuschlieszenden Handelsvertrags verhandelt werden möge. Seine Regierung sey hierbey um so mehr interessiert als sie rücksichtlich des französischen Prohibitivsystems sich gegen Frankreich in einer unangenehmen Lage befinde und zu neuen Repressionsmaaszregeln überzugehen genötigt seyn werde. Diese könnten aber, ohne ihnen einen un-

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v, no. 25.
[2]) No. 118. — De tekst heeft: „du 11 de ce mois".
[3]) Uit Keulen. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 7.

freundlichen Charakter beyzulegen, nicht wohl angeordnet werden, solange noch ähnliche Miszverhältnisse auf Seite von andern Nachbarn bestehen blieben.

Durch die gewünschte Unterhandlung würde man nun am besten allen unwillkommenen Berufungen vorbeugen und vielleicht darin zugleich ein Mittel zur Annäherung mit Frankreich finden. —

Ich lasse die Richtigkeit dieses Vorgebens dahin gestellt seyn, glaube aber zugleich die Absicht entdeckt zu haben, die Negociation wegen der Handelsverhältnisse in den Unterhandlungen über die Rheinangelegenheit zu verweben und eins von dem andern abhängig zu machen. —

Dies wäre allerdings ein Mittel gewesen, um die Verfolgung des dringendsten Gegenstandes hinzuhalten — und zugleich eine der allerwichtigsten Grundlagen, woraus die Fixirung von Hauptgesichtspunkten für den Handelsvertrag hervorgehen musz, unentschieden zu lassen. Ich hielt mich daher verpflichtet sogleich ein entgegengesetztes System anzunehmen und in der Beendigung der Rheinangelegenheit eine Präliminar-bedingung zu erkennen zu geben. Dessenungeachtet habe ich mich sehr bereitwillig in umständliche Besprechungen mit Herrn Gericke eingelassen.

Er meinte anfangs wir könnten mit Ausnahme verschiedener Artikel, bey denen die innern Verhältnisse der Niederlande keine Abänderung gestatteten, rücksichtlich des Transits, der Ein- und Ausfuhr von Landesproducten und Fabrikaten die Grundlage der Reciprocität aufstellen und dabey das niederländische Princip annehmen, welches von künstlichen Erzeugnissen in der Regel nur 6 % Einfuhrabgabe zu erheben gestatte. —

Hierdurch wäre meines Erachtens eine sehr tief eingreifende Umgestaltung unseres sehr einfachen, nur einige Categorien begreifenden und durchgehends auf das Gewicht der Waare berechneten Tarifs nothwendig geworden, wozu ich eine Geneigtheit bey den höhern Behörden nicht voraussetzen durfte.

Auszerdem aber ist — was den *Transit* betrifft — wohl zu erwägen, dasz wir

a. durch die Rheinfreyheit eine Befriedigung erlangen müssen, welche für uns kaum noch etwas zu wünschen übrig läszt, und dasz

b. *demnächst* die geographische Lage und die Manufacturverhältnisse beyder Länder eine überwiegende Abhängigkeit auf Seite der Niederlande begründen; sodasz wir ohne anderweite Einräumungen uns wohl nicht zu einer vollkommenen Gegenseitigkeit verstehen können.

Um nun einestheils die Verhandlungen auf das Wesentliche zurückzuführen und anderntheils eine nähere Übersicht von den Wünschen der niederländischen Regierung zu erlangen, habe ich vorgeschlagen:

diejenigen Gegenstände, rücksichtlich deren man auf der einen oder auf der andern Seite eine Erleichterung oder Gleichstellung zu erlangen beabsichtige, einzeln herauszuheben.

Hierzu hat sich Herr Gericke — wie aus seiner abschriftlich anliegenden Note vom 5ten d. M. [1]) hervorgeht, verstanden. Den hierin benannten Artikeln sind, laut mündlicher Äuszerung, nachher noch hinzugekommen *Tuch* und *Casimir.*

Ich habe darauf inhalts der zweiten Anlage vom 8ten Februar[2]) nur in allgemeinen Ausdrücken bedingter Bereitwilligkeit geantwortet, dem Herrn Gericke jedoch mündlich bemerkt, dasz

a. wegen der Spielkarten unser Monopolsystem entgegen stehe,

b. fabricirte Zichorien zu den Kafee-surrogaten gehören, deren Eingang um Unterschleife und Vermischungen zu verhüten, in gleicher Weise wie der Kafee selbst besteuert sey,

c. zwischen Fabrick-, und Brenn- oder Speiseölen unterschieden werden müsse. Erstere habe unser Tarif schon möglichst begünstigt, nur erhielten sie beym Eingange einen kleinen Zusatz von Terpentin, um sie dadurch für die anderweite Consumtion unbrauchbar zu machen. Brennöle bezahlten aber bey uns weniger als in den Niederlanden u.s.w.

d. Kafee sey ein Hauptgegenstand unserer Finanzbesteuerung, sodasz ich zu einer Ermäszigung der Einfuhrabgabe eben keine Hoffnung machen könne.

e. Zucker desgleichen. —

Ich bemerke hierbey, dasz auch die Abgabe vom Syrup nicht herabgesetzt werden kann ohne unsere Zuckerfabricken zu

---

[1]) No. 116. [2]) No. 117.

beeinträchtigen, welche längst über Mangel an Absatz jenes Nebenprodukts der Fabrikation Klage geführt haben.

f. Tabak- wie Kafee und Zucker. —

In Beziehung auf die übrigen Gegenstände, besonders Manufakturartikel, werden wir uns wohl eher zu einer billigen Gleichstellung verstehen können, weil solche die Verhältnisse, worin sich beyderseitige Fabricken befinden, zu gestatten scheinen; nur läszt sich alsdann die *Generalisation unseres Tarifs* nicht aufrecht erhalten und es wird dabey der *sehr schwierige* Punkt wegen Verhinderung *mittelbarer* Einfuhr englischer Fabrikate zu berücksichtigen seyn. —

Unter den von Herrn Gericke genannten Gegenständen finden sich einige, deren Ermäszigung in der Einfuhr auch für uns erwünscht seyn würde. Dahin gehören z. B. die *wollenen Decken*, welche wir jetzt gar nicht in die Niederlande ausführen können, sodasz neuerlich vormals blühende Gränzfabricken des Regierungsbezirks Aachen dorthin haben *verlegt werden* müssen. —

Mündlich habe ich dem Herrn Gericke ebenfalls einige Gegenstände genannt, deren abgabefreye oder sehr mäszig besteuerte Einfuhr unserer Regierung vielleicht erwünscht seyn würde; z. B. viele in der niederländischen Erhebungsrolle nicht speziel tarifirten Gewebe von Wolle, Seide, Baumwolle, Haaren, Garn oder gemischten Bestandtheilen, besonders die groben und Mittelfabrikate, wovon jetzt (nach der Wertberechnung angeschlagen) 20, 30, 40 bis 70 % erhoben werden; ferner die Producte des Bodens und der Viehzucht, mit wenigen Ausnahmen. —

Steinkohlen.

Gleichstellung der *Ausfuhr*abgabe von der Gerberlohe mit der unsrigen und Anweisung eines bequem gelegenen Exportationsbureau an der Gränze des Kreises Malmedy.

Brantwein u.n.a.

Mit Ausnahme der Gewebe, deren hohe Besteuerung eigentlich nur gegen Frankreich berechnet sey, erhob Herr Gericke grosze Bedenken, wie ich auch gar nicht anders erwartet hatte.

Im Wege der Korrespondenz denke ich mit E. Exc. hoher Erlaubnisz diese Angelegenheit weiter zu führen und die Gesichtspunkte dergestalt aufzuklären, dasz darüber füglich eine Berathung und Vorbestimmung in Berlin stattfinden kann.

Daher bitte ich auch gehorsamst diesen Bericht *nur als einen*

vorläufigen, den Anfang der Unterhandlung nachweisenden anzusehen. Es ist weiterhin eine umfassendere Erörterung nothwendig, wozu es mir gegenwärtig weniger an Materialien als an Zeit gebricht.

Wie ich, auf E. Exc. Befehl vom 12ten Januar [1]) die Angelegenheit wegen der Flaggenabgaben zur Sprache gebracht habe, wollen Hochdieselben ebenfalls aus meiner an den Herrn Gericke gerichteten schriftlichen Antwort zu ersehen geruhen. Es konnte, wie sich die Unterhandlung rücksichtlich des Handels- und Schiffahrtsvertrages einstweilen gestaltet hat, wohl nicht anders geschehen; doch habe ich *mündlich* dem niederländischen Commissär noch dringendere Motive an die Hand gegeben.

Er hat mir versprochen seine Regierung hierauf besonders aufmerksam machen zu wollen, zumahl ihm bekannt sey, dasz S. M. der König der Niederlande wirklich eine Abänderung beabsichtige, zu welchem Zweck nur noch einige finanzielle Nachweisungen eingefordert worden seyen.

No. 121. — 1827, April 8. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

Le soussigné a l'honneur d'adresser ci-joint à S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff un projet de règlement définitif, relatif à la navigation du Rhin.

Dans ce projet on a fait usage autant que possible des résultats des conférences d'Aix-la-Chapelle, la cour de Bruxelles y consent non seulement à considérer le Waal comme la prolongation du Rhin, mais encore à admettre concurrément la navigation du Rhin sur le Lek, concessions auxquelles elle ne serait pas obligée d'après les stipulations de Vienne, où il n'a été question que du Lek seul comme continuation du Rhin.

Ce ne sont pas les seules concessions importantes qui aient été faites dans ce projet par la cour de Bruxelles, et elle est allé même au delà de ce que la cour de Berlin avait désiré. En remplacement du droit de transit on se contente, à l'exception d'un petit nombre d'articles, d'un droit fixe de passage sur

[1]) No. 114.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 1. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, 8 April 1827, no. 12 B.

notre mer territoriale d'après le poids et n'excédant pas les droits de navigation et de reconnaissance stipulés à Vienne pour la navigation fluviale.

Si l'on peut trouver une dénomination plus convenable que celle de droit de passage, par exemple celle de droit de passer ou de navigation maritime ou toute autre équivalente, il n'y aurait pas de difficulté à l'y substituer.

De plus on admet le transit favorisé, moyennant le droit fixe de passage précité, non seulement lorsqu'il s'agit d'un transit direct, mais encore pour les bâtimens destinés à rompre charge dans certains ports des Pays-Bas, ainsi que pour les marchandises destinées pour le Rhin ou les produits des états riverains destinés pour l'exportation par mer, pourvu que la navigation des Pays-Bas jouisse des avantages indiqués au projet dans des ports francs sur le Rhin, dont on désirerait que deux au moins fûssent désignés par la Prusse.

La lecture de ce projet pénétrera le cabinet prussien de l' extrême libéralité du système que les Pays-Bas souhaiteraient de voir adopter de part et d'autre et il pourra être ainsi un acheminement vers l'arrangement général de toutes les relations commerciales et de navigation des deux puissances.

On a élevé de nombreux argumens au sujet de la levée d'un autre droit dans les Pays-Bas que celui de navigation et de reconnaissance. Le soussigné ne les énumérera pas ici, il se contentera de rappeler que son gouvernement a mis suffisamment en évidence ses droits sur la mer territoriale, dont il n'a pas été question à Vienne, et que pour avoir été contestées les raisons avancées par lui n'ont jamais été réfutées.

Quand bien même les Pays-Bas auraient été seuls à défendre ces droits, cet isolement n'aurait rien changé à la justice de leur cause, mais d'autres puissances, des états riverains et spécialement la France ont professé les mêmes principes. On a objecté que la France avait intérêt pour entraver la navigation du Rhin, mais cet intérêt n'est en effet qu'insignifiant et secondaire et la cause qu'elle soutenait tient aux principes les plus consacrés du droit des nations.

La valeur d'un argument doit être considérée ici comme indépendante de l'intérêt présumé des parties respectives et le seul point à déterminer c'est laquelle des deux opinions est la plus

fondée. Ce n'est point en continuant une discussion déjà trop prolongée que l'on peut espérer d'arriver à cette fin, et quand tous les argumens ont été épuisés sans succès, ce n'est que dans la conciliation que l'on peut chercher un résultat, lorsque les positions sont indépendantes.

La cour des Pays-Bas pénétrée de cette vérité, tout en soutenant ses prérogatives maritimes, a reconnu dès le commencement de la discussion aux états qui expliquaient ou interprétaient cette partie de l'acte du Congrès de Vienne d'une manière opposée à la sienne, le droit d'avoir une opinion différente, quelque fût l'intérêt personel par lequel on aurait pu le présumer dirigé. Après avoir renoncé à l'espoir de réunir les idées par conviction, elle autorisa monsieur Bourcourd à faire à Mayence des propositions conciliatrices et ces propositions renouvelées dans les derniers mois ont encore reçu plus de développement et d'étendue.

De cette manière tous les points litigieux furent successivement abandonnés par le gouvernement des Pays-Bas; on leur vit prendre l'initiative d'agir au lieu de continuer à insister rigoureusement sur la simultanéité d'exécution des stipulations de Vienne, offrir le Waal non seulement au lieu du Lek, mais coördonné avec ce fleuve ouvrir aux vaisseaux du Rhin la navigation jusqu'en pleine mer, supprimer les prohibitions de transit sur le Rhin, et proposer d'abord à Mayence et récemment à Aix-la-Chapelle une modification des droits de transit, par laquelle sauf un petit nombre d'exceptions ces droits par leur dénomination, leur montant et leur mode de perception rentreraient à peu près dans la catégorie de celui de navigation, établi à Vienne pour la navigation fluviale.

Toutes ces concessions dûrent exclusivement leur origine à la sollicitude de S.M. le roi des Pays-Bas de resserrer de plus en plus les liens, qui unissent si heureusement sa maison à celle de Prusse, ainsi qu'à son désir de trouver l'issue d'une discussion pénible, peu analogue aux rapports d'amitié et d'intimité établis entre les deux cours.

Aucun intérêt d'une autre nature, encore moins la nécessité ne prescrivaient ces concessions au gouvernement des Pays-Bas, car la situation actuelle de la navigation du Rhin, bien qu'elle laisse beaucoup à désirer, est au moins supportable pour lui, et

rien ne pouvait obliger la cour de Bruxelles à modifier un système juste à ses yeux, et d'ailleurs partagé par l'opinion d'autres puissances et états riverains.

Le cabinet prussien, autant qu'il a été jusqu' à présent permis d'en juger, semble être parti d'un principe différent, celui de soutenir non seulement, comme nous l'avions fait de notre côté, que son interprétation de l'acte du réces de Vienne était la véritable, mais encore qu'il avait le droit d'exiger que nous renonciassions à la nôtre.

Comme une conséquence de ce principe le cabinet des Pays-Bas a cru remarquer que le système prussien par rapport à la navigation du Rhin est resté stationnaire et que dans la supposition peut-être qu'il fallait attribuer les propositions conciliatrices de la part des Pays-Bas non à la sollicitude de cultiver une harmonie si désirable sous tant de rapports pour les hautes parties respectives, mais à une fluctuation de principes ou à des motifs de nécessité ou de politique, l'on a jugé qu'il ne convenait pas de les accueillir avant qu'elles se fussent entièrement identifiées avec ce que la Prusse avait exigé dès le commencement.

Le seul objet, sur lequel le gouvernement prussien manifeste aujourd'hui quelque facilité, c'est d'admettre par exception une augmentation du droit de navigation pour un petit nombre d'articles, mais cette facilité sur un seul point répond-elle à la longue nomenclature de concessions faites pas les Pays-Bas?

On peut résumer de la manière suivante l'état actuel de la question:

les argumens étant épuisés, on doit renoncer à l'espoir de se convaincre réciproquement;

aucune des deux parties ne peut exiger que l'autre renonce à son opinion.

Donc la voie de la conciliation est la seule admissible et le gouvernement des Pays-Bas l'a à peu près parcourue toute entière.

La cour de Berlin désire que les prohibitions de transit soyent supprimées,

que le Waal soit accordé concurrément aver le Lek comme prolongation du Rhin,

que la navigation s'étende jusqu'en pleine mer,

qu'il n'y ait point de droits plus forts que ceux de navigation, enfin qu'il n'y ait qu'une seule rédaction pour

tout ce qui doit être stipulé pour la navigation du Rhin.

Les Pays-Bas ont consenti à toutes ces demandes sous la réserve de leur système et de leurs droits; ils sont même allés au delà, dans un objet peut-être plus important que tous les autres, l'extension de ces avantages aux marchandises du Rhin ou destinées pour la navigation de ce fleuve, et aux bâtimens qui rompent charge dans certains ports des Pays-Bas.

La Prusse s'est relâchée sur un seul point secondaire en admettant pour un petit nombre d'articles un droit plus élevé.

L'objet sur lequel il reste à s'entendre, se réduit au suivant: la dénomination *de droit de passsage.*

On a vu par ce qui précède que le cabinet de Bruxelles ne tient pas à ce que ce droit existe sous cette dénomination plutôt que sous toute autre qui pourra convenir, et tout se borne donc à s'entendre sur les mots.

Il est impossible que tandis que les deux parties sont animées du même désir de terminer toutes les discussions, l'une d'elle se refuse à une proposition fondée sur l'équité. D'ailleurs l'honneur et la dignité du gouvernement des Pays-Bas ne lui permettent pas, après une discussion de tant d'années, de faire seul et sans aucun retour tous les sacrifices de la conciliation.

Le soussigné est chargé, en soumettant au ministère prussien le projet de règlement ci-joint, de porter à la connaissance de S. Exc. monsieur le comte de Bernstorff, que si ce projet obtient en son entier l'assentiment du cabinet de Berlin, il pourra être immédiatement présenté aux délibérations de la commission de Mayence.

Dans le cas où il rencontrerait des observations à Berlin, celles-ci pourraient faire un objet de communication par la voie diplomatique ou bien donner lieu à une seconde réunion de messieurs les commissaires, qui déjà ont conféré sur ces objets à Aix-la-Chapelle, afin de chercher à les résoudre de commun accord, à moins que le gouvernement prussien ne préférât de charger son commissaire à Mayence de s'entendre à l'égard de ces observations avec celui des Pays-Bas, soit avant, soit pendant les discussions de la Commission Centrale.

Dans tous les cas il serait très désirable que monsieur le commissaire prussien fût chargé d'appuyer les projets susmentionnés et assistât de nouveau à cet effet aux réunions de la commission de Mayence, afin de pouvoir concerter avec son collègue des Pays-

Bas pour terminer l'affaire d'une manière satisfaisante, s'entendant en même temps sur les points de rédaction ou de moinder importance, à l'égard desquels il pourrait se présenter des observations entre eux ou de la part des autres états riverains.

Mais quelle que soit la marche qui sera jugée la plus convenable à Berlin, le gouvernement des Pays-Bas, ayant exécuté de son côté par ses divers arrêtés ce à quoi il était tenu d'après les stipulations de Vienne, attache le plus grand prix, et ne saurait qu'insister avec confiance à ce que la Prusse, ainsi que l'ont fait d'autres états riverains, donne suite dès à présent à ces mêmes stipulations et offre par là un gage de son désir d'aplanir les difficultés, en mettant le gouvernement des Pays-Bas à même de prendre à Mayence l'initiative de la proposition du projet de règlement.

No. 122. — 1827, Augustus 6. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Lorsque le soussigné a eu l'honneur de recevoir la note que monsieur le comte de Perponcher a bien voulu lui remettre sous la date du 8 avril dernier [2]) avec un projet de règlement pour la navigation du Rhin [3]), il se disposait lui-même à s'adresser à monsieur l'envoyé pour lui exprimer à quel point avaient été inattendus pour sa cour les arrêtés du gouvernement des Pays-Bas du 11 mars de cette année relativement à la navigation du Rhin sur le territoire néerlandais [4]) et pour l'informer des mesures auxquelles par suite de cette résolution le gouvernement prussien se verrait obligé dans le cas d'aviser.

En effet quand on prend en considération les circonstances qui ont précédé cette résolution, on doit trouver bien naturelle l'impression de surprise qu'elle a dû causer à la Prusse.

Des commissaires nommés par les deux gouvernemens s'étaient réunis à Aix-la-Chapelle au commencement de cette année dans le but d'examiner scrupuleusement tous les points de litige qui se sont opposés jusqu'à présent à la fixation d'un règlement pour la navigation du Rhin, et de s'entendre à fond sur les opinions

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. 13 Augustus 1827, no. 1 G. [2]) No. 121. [3]) Weggelaten.

[4]) K. B. van 1 Maart 1827, houdende vaststelling van voorloopige reglementen op de scheepvaart op den Nederlandschen Rijn, Stsbl. no. 9.

de leurs Cours à ce sujet. Le commissaire néerlandais avait, d'ordre de sa cour, suspendu cette négociation pour aller recevoir à Bruxelles de nouvelles instructions relatives à différens points qui restoient à déterminer; mais il avait laissé l'espérance positive que son gouvernement ne tarderait pas à informer celui de Prusse de sa résolution définitive au sujet de l'accomplissement du traité de Vienne. Enfin, après un long espace de tems, pendant lequel la Prusse s'attendait d'un moment à l'autre à recevoir la communication qui lui avait été promise par le commissaire néerlandais, paraissent les arrêtés du 11 mars, qui, témoin les plaintes unanimes des négocians et bateliers des états riverains, en grevant de nouvelles charges la navigation du Rhin et en n'offrant que des avantages apparens par rapport à celle du Leck, attendu son manque d'eau, créent un nouvel état de chose provisoire, moins favorable encore à la navigation du fleuve que celui qui avait existé jusques là.

A la vérité la communication de ces arrêtés fut accompagnée de l'ouverture confidentielle qu'ils ne devaient porter aucun préjudice aux négociations ouvertes avec la Prusse. Mais quand le gouvernement des Pays-Bas jugeait à propos de décreter encore des dispositions provisoires, quoique tous les points litigieux fussent prêts à être réglés, quel fruit pouvait-on dorénavant se promettre de ces négociations? Par ses dispositions provisoires le gouvernement néerlandais ne semblait-il pas lui-même décéler la crainte que les négociations n'atteindraient pas leur but? Sur quelles circonstances cependant pouvait être fondée cette crainte? Etait-ce peut-être sur les obstacles que le gouvernement prussien opposerait à l'accomplissement du traité de Vienne,en tant que l'accomplissement de ce traité dépend de lui? Mais en présentant, il y a plusieurs années, à la Commission Centrale de Mayence son projet de règlement définitif pour la navigation du Rhin, la Prusse a prouvé qu'elle est depuis longtems prête à remplir ponctuellement les obligations que ce traité lui impose.

Si donc il y avait de la part du gouvernement néerlandais défaut de confiance dans le succès des négociations, et la promulgation des arrêtés du 11 mars semble ne pas laisser de doute à ce sujet, la cause paraît devoir en être cherchée plutôt dans sa propre répugnance à concourir à l'exécution d'une stipulation du traité de Vienne, sur l'interprétation de laquelle les cours de

Prusse, d'Autriche, de Russie et d'Angleterre se sont déclarées parfaitement d'accord. Comment, dans des circonstances pareilles, la Prusse aurait-elle pu considérer la publication des arrêtés du 11 mars autrement que comme une marque bien évidente qu'il n'avait plus rien à espérer de la poursuite des négociations?

Sous ce rapport l'espoir du soussigné a été ranimé par les communications que monsieur le comte de Perponcher lui a fait l'honneur de lui adresser en date du 8 avril dernier [1]), plus cependant par la note elle-même que par le projet de règlement y annexé.

Toutefois on ne saurait se dispenser de distinguer dans cette note les principes qui y sont reproduits d'avec les propositions qui y sont faites pour la rédaction du règlement projeté.

Relativement aux premiers, la Prusse voit avec peine que la cour de Bruxelles, sur le fondement d'un protocole des conférences du comité qui a ébauché à Vienne les articles concernant la navigation du Rhin, ne regarde que le Leck seul comme la continuation de ce fleuve sur le territoire néerlandais, quoique dans les conférences subséquentes du comité, où la rédaction définitive des articles indiqués a été arrêtée, on n'ait donné aucune suite à ce protocole dans le sens que le gouvernement néerlandais veut y attacher, et que de plus la rédaction de l'article 11 du règlement de Vienne, en déclarant libre la navigation:

„dans *tout le cours* du Rhin du point où il devient navigable jusqu'à la mer",

et de l'article 3me, en signalant au pluriel:

„les embouchures de la rivière",

soit même évidemment en opposition directe avec l'interprétation restrictive que le gouvernement néerlandais donne à ce passage du dit règlement.

Le gouvernement prussien n'a pas pu voir avec moins de peine par la note de monsieur le comte de Perponcher que la cour de Bruxelles persiste à refuser la liberté de la navigation sur le Rhin *jusqu'en pleine mer*, s'appuyant sur les droits généraux des nations relativement aux mers qui baignent leurs territoires, quoiqu'il ne puisse être ici question de l'application de ces droits généraux, mais seulement de ce qui a été arrêté par une convention particulière relativement à la communication du Rhin avec

[1]) No. 121.

la mer, et quoique les puissances européennes, qui après avoir, les premières, émis le principe de la liberté de la navigation du Rhin, l'ont sanctionné par le traité de Paris du 30 mai 1814 et qui en sont par conséquent les seuls et vrais interprêtes, lui aient donné unanimement l'interprétation dont le projet de règlement présenté par la Prusse n'est que la stricte application.

Si le gouvernement néerlandais vouloit admettre cette dernière interprétation, toutes les difficultés qu'a rencontrées le projet soumis par la Prusse à la Commision Centrale de Mayence ne tarderoient pas à disparaître.

Le gouvernement prussien ne saurait donc, pour ce qui concerne les principes, se départir du système qu'il a suivi jusqu'à présent et recevoir comme des concessions les avantages qu'il réclame à bon droit.

Cependant en faisant abstraction des principes et des discussions auxquelles ils ont donné lieu jusqu'à présent, on n'a pas hésité à examiner, si les propositions concernant la navigation du Rhin, contenues dans la note de monsieur le comte de Perponcher, étaient telles qu'elles pussent laisser à la Prusse la faculté de satisfaire, de son côté, à toutes les obligations qui lui sont imposées par l'acte de Vienne. L'état actuel de la navigation du Rhin, comme monsieur le comte de Perponcher en convient lui-même dans sa note, laisse beaucoup à désirer et réclame hautement une amélioration. Les discussions entre la Prusse et les Pays-Bas à ce sujet ont déjà trop longtems duré pour que les deux gouvernemens unis par les liens les plus intimes et animés du même esprit, ne doivent pas vouloir enfin en faire tarir la source. Voilà des motifs trop puissans pour ne pas engager le ministère prussien à faire la tentative d'un arrangement dans le sens qui vient d'être indiqué. En partant de ce point de vue, il a voué un examen approfondi aux propositions que monsieur le comte de Perponcher lui a soumises, et s'il a tardé jusqu'ici à lui en communiquer le résultat, c'est que, les négociations se trouvant désormais épuisées et la présente déclaration devant être considérée comme en formant le dernier acte, cet examen à dû entrainer des lenteurs inévitables.

Le projet de règlement pour la navigation du Rhin communiqué par monsieur le comte de Perponcher ayant fait la base du travail, il en est résulté le contre-projet ou plutôt le projet

modifié que le soussigné a l'honneur de transmettre ci-joint à monsieur l'envoyé [1]). Ce projet modifié, comparé avec le projet original, contient à la vérité divers changemens; cependant plusieurs d'entr'eux n'ont pour but qu'une rédaction plus précise ou plus conforme aux articles de Vienne, et quant aux autres, ils peuvent n'être considérés que comme des conséquences qui découlent des propositions faites de la part du gouvernement des Pays-Bas lui-même dans la note précitée du 8 avril dernier [2]).

Cette note en se référant aux négociations de la commission d'Aix-la-Chapelle, admet que la cour de Berlin désire:

„que les prohibitions de transit soient supprimées;
que le Waal soit accordé concurremment avec le Leck comme prolongation du Rhin;
que la navigation s'étende jusqu'en pleine mer;
qu'il n'y ait point de droits plus forts que ceux de navigation;
qu'il n'y ait qu'une seule rédaction pour tout ce qui doit être stipulé pour la navigation du Rhin".

La même note remarque en même tems que:

„Les Pays-Bas ont consenti à toutes ces demandes sous la réserve de leur système et de leurs droits".

Plus bas, elle ajoute que:

„l'objet sur lequel il reste à s'entendre, se réduit au suivant:
„la dénomination de droit de passage",

et que:

„tout se borne donc à s'entendre sur les mots".

Le gouvernement des Pays-Bas ne saurait être dans le doute sur le sens réel et l'étendue des demandes de la Prusse, les ouvertures les plus précises ayant été faites par son commissaire au commissaire néerlandais à Aix-la-Chapelle. Comme il a été déclaré dans la note du 8 avril de monsieur le comte de Perponcher que le gouvernement des Pays-Bas acquiesce à ces demandes, et comme le projet de règlement annexé à la présente note [1]) ne contient, quant au fond, aucune disposition nouvelle, ni aucune modification dont il n'ait déjà été question dans les négociations d'Aix-la-Chapelle, ou qui ne découle naturellement de l'adhésion générale ci-dessus mentionnée du gouvernement des Pays-Bas aux demandes de la Prusse, l'on croit pouvoir espérer, que le

---

[1]) Weggelaten.
[2]) No. 121.

moment d'un arrangement entre les deux gouvernemens relativement à la navigation du Rhin est enfin venu.

Afin cependant de prévenir tout doute relativement à ce qui vient d'être avancé, savoir que le projet modifié par la Prusse ne contient aucune prétention nouvelle de sa part, on parcourra successivement ici les principales modifications, par où ce projet diffère maintenant de celui du gouvernement des Pays-Bas.

Le préambule du projet néerlandais a été changé tant pour y faire entrer le contenu de l'article 2me, qui paraît mieux à sa place dans cet endroit, que pour préciser davantage les réserves faites par les deux gouvernemens respectifs.

Dans l'article 3me au passage par la Brielle on a ajouté celui par Helvoetsluys, pour comprendre dans la même disposition les deux embranchemens du Waal.

La note du 8 avril porte expressément que *le droit de passage* admis par le gouvernement des Pays-Bas en remplacement du droit de transit: „n'excédera pas les droits de navigation et de reconnaissance stipulés à Vienne pour la navigation fluviale". Pour conformer à ce principe le droit dont il s'agit, il semble que la classification des marchandises et la distance des lieux ne doivent pas être perdues de vue. On a donc fixé, dans l'article 4me, le taux de ce droit suivant un calcul provisoire de cette distance, mais, dans le cas où elle serait plus considérable qu'on ne l'a admis, on est prêt à hausser le taux en proportion. On a choisi pour ce droit la dénomination de *droit de navigation supplémentaire*, parce que, d'un côté, elle suffit pour le distinguer du droit ordinaire de navigation, et que, de l'autre, elle ne prononce rien sur la nature du droit qu'elle désigne. A l'égard des articles exceptés pour lesquels le projet néerlandais fixe un taux plus élevé, il est à remarquer que le gouvermenent prussien n'a jamais donné son assentiment à des exceptions de cette espèce, qu'à Aix-la-Chapelle le commissaire néerlandais n'en a proposé que pour un très petit nombre d'objets, et que le commissaire prussien n'a donné quelque espérance en général qu'en faveur de ces derniers. Néanmoins si le gouvernement des Pays-Bas admet, relativement à tous les autres points, le projet modifié, le gouvernement prussien consentira que: le sel, le thé, le caffé, le lakmus, le poivre et le sucre raffiné soient traités comme objets exceptés, et que le droit de transit, dont ces articles sont mainte-

nant imposés, continue à être perçu comme *droit supplémentaire*, avec la condition toutefois qu'il ne pourra jamais être porté au delà du taux actuel. Mais la Prusse ne saurait consentir à des exceptions pour: l'indigo, le coton, le sucre brut, le salpêtre et le tabac. D'ailleurs, quant au tabac, le gouvernement des Pays-Bas n'ignore pas que le commerce de cet article, attendu les impôts dont il est grevé sur le Rhin néerlandais, se fait aujourd'hui en grande partie par Brême.

A l'article 6 du projet néerlandais on a remplacé la désignation

„navires appartenant à la navigation rhénane",

par celle-ci:

„navires appartenant aux sujets des états riverains",

ces derniers termes se trouvant déjà consacrés par la conventi-on de Vienne, et nommément à l'article 21ième.

C'est par la même raison qu'on a aussi fait dans d'autres articles quelques changemens annalogues.

L'article II du projet néerlandais concerne des concessions réciproques, proposées indépendamment des articles de Vienne et sans qu'on ait aucun droit d'y prétendre sur le fondement de ces derniers. Comme la Prusse est toujours disposée à accueillir des propositions basées sur une véritable réciprocité et tendantes à favoriser le commerce et l'industrie, elle acquiesce volontiers à celles contenues dans l'article précité, en tant qu'elles se rapportent aux rivières, aux canaux, ou en général aux communications par eau quelconques attenantes au Rhin. Mais le gouvernement néerlandais sentira aussi que l'acquiescement de la Prusse à ces propositions ne saurait s'étendre aux marchandises venant des ports libres de la Prusse ou autres états riverains, pour transiter par terre dans l'intérieur, puisqu'en partie il n'y aurait pas de réciprocité et qu'en partie il résulterait des systèmes de commerce en vigueur, tant entre les états riverains eux-mêmes qu'entre ceux-ci et d'autres états, des difficultés qui ne pourraient être levées que par des traités de commerce particuliers.

Pour compléter l'article 15 il a paru nécessaire d'y faire aussi mention du droit de navigation supplémentaire, bien que ce droit, quant à sa fixation, fasse déjà l'objet d'un autre article.

Le tarif du droit de reconnaissance mentionné comme annexe à l'article 17 du projet néerlandais, diffère considérablement de celui qui avait été présenté par la Prusse à Mayence. Néanmoins,

si le gouvernement néerlandais tient particulièrement à celui qui accompagne aujourd'hui son projet, la Prusse ne fera pas de difficulté d'y acquiescer.

Ne voulant pousser plus loin ces observations, il ne reste au soussigné qu'à exprimer encore le désir que le projet modifié, joint à la présente note, puisse rencontrer l'approbation du gouvernement des Pays-Bas et servir à conduire à son terme une négociation, qu'il seroit impossible de prolonger davantage. Il tardera au soussigné de connaître la résolution définitive que le gouvernement des Pays-Bas prendra à cet égard.

Quand les deux gouvernemens seront d'accord au sujet du projet de règlement il conviendra que les commissaires respectifs, le président Delius et le conseiller d'état Gericke, se réunissent de nouveau tant à l'effet de délibérer sur la voie la plus prompte pour obtenir l'adhésion des autres états riverains, qu'afin de convenir des démarches les plus efficaces à faire auprès d'eux dans ce but. Il y a tout lieu de se flatter que ces états n'hésiteront pas à adopter les mesures convenues entre la Prusse et les Pays-Bas, puisqu'elles semblent conformes à leurs intérêts aussi bien qu'à ceux de ces deux puissances. Cependant le gouvernement prussien voudrait en avoir quelque certitude avant d'envoyer son commissaire à Mayence pour négocier la conclusion définitive du règlement, les transactions qui depuis onze années ont eu lieu à la Commission Centrale donnant la mesure des difficultés qui s'attachent aux affaires qu'elle est appellée à traiter.Une nouvelle et prompte réunion des commissaires de la Prusse et des Pays-Bas paraîtroit donc utile, et si l'on parvenait ainsi à préparer les voies pour l'admission du règlement de la part des autres états riverains, il ne resterait alors qu'à le présenter à la Commission Centrale et à le soumettre à la signature des commissaires respectifs.

Avant de terminer la présente note il reste encore au soussigné à s'expliquer touchant le désir exprimé à la fin de la note de monsieur le comte de Perponcher du 8 avril dernier relativement aux mesures réglémentaires que l'on voudroit voir prises par la Prusse relativement à la navigation du Rhin. Le gouvernement prussien croit d'autant moins pouvoir se prêter à ce désir qu'il y a tout lieu d'espérer que la navigation du Rhin ne tardera pas à être définitivement et généralement réglée, et que d'ailleurs

l'expérience des derniers temps a prouvé que les mesures réglémentaires lorsqu'elles sont prises isolément par quelques états, ne servent qu'à compliquer les différens rapports et à rendre plus difficiles les moyens de s'entendre pour parvenir à un résultat également satisfaisant pour toutes les parties intéressées. C'est en suite de cette considération que la Prusse a, de tous tems, réclamé l'observation simultanée des obligations imposées à tous les états riverains, et elle croit encore devoir demeurer fidèle à ce principe.

No. 123. — 1827, Augustus 29. — ANCILLON AAN DE PERPONCHER [1]).

En se référant à la réponse préalable que S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff a adressée le 21 février de cette année [2]) à monsieur le comte de Perponcher relativement au projet de fermeture de l'ancienne embouchure du vieux Rhin, le soussigné a l'honneur de prévenir monsieur le comte de Perponcher que quoique les recherches faites provisoirement par les autorités locales fassent présumer que les changemens, que la fermeture de l'ancienne embouchure du vieux Rhin, telle qu'elle est proposée par le gouvernement des Pays-Bas, occasionnera dans le cours de ce fleuve, tourneront au grand désavantage des terrains bas qui avoisinent le Rhin, le ministère de l'Intérieur est néanmoins disposé à ordonner des recherches ultérieures sur cet objet en commun avec les autorités du royaume des Pays-Bas. Il a à cet effet désigné comme commissaires monsieur Delius, chef-président de la régence de Cologne, et monsieur Eversmann, conseiller de la régence de Düsseldorf. Aussitôt que les commissaires des Pays-Bas auront été indiqués, ceux de la Prusse recevront les ordres nécessaires pour se réunir à eux.

No. 124. — 1827, October 8. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [3]) [4]).

Le soussigné s'est empressé de transmettre à sa cour la note

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, 29 Augustus 1827, no. B, 24. [2]) No. 119.
[3]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 2.
[4]) „En cas d'absence à celui chargé du portefeuille des affaires étrangères".

que S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff a bien voulu lui adresser sous la date du 6 août dernier [1]), ainsi que le projet modifié d'un règlement sur la navigation du Rhin [2]). D'après les instructions qu'il vient de recevoir, il a l'honneur d'y faire la réponse suivante.

Au moment où le ministère prussien avait itérativement témoigné au soussigné sa satisfaction des communications faites le 8 avril [3]) à la cour de Berlin, et exprimé combien il les jugeait propres à aplanir toutes les difficultés, le gouvernement des Pays-Bas s'attendait peu à la remarque que la publication des arrêtés du 1 mars aurait indiqué un défaut de confiance dans le succès des négociations. Dès le 20 septembre 1826[4]) la cour de la Haye avait annoncé sa disposition à exécuter ses engagemens résultant de son accession à l'acte du Congrès de Vienne par rapport à la navigation rhénane, indépendamment des arrangemens ultérieurs, qui seraient le résultat de concessions réciproques. Si elle ne conteste point à celle de Berlin la faculté de considérer ces concessions comme déjà stipulées à Vienne, cette manière de voir ne pouvait influer sur la sienne ni sur les mesures qui en étaient la conséquence, et elle cherche vainement à s'expliquer comment la Prusse pourrait faire valoir contre les Pays-Bas une interprétation de l'acte du Congrès de Vienne non admise par la cour de Bruxelles, tandis que celle-ci, au lieu de vouloir faire partager la sienne à celle de Berlin, se borne à proposer de concilier les opinons divergentes. Au surplus pour empêcher qu'on n'envisageât les arrêtés du 1 mars comme un augure défavorable à la négociation, la communi cation de ces mesures fut accompagnée de la déclaration expresse qu'elles ne devaient porter aucun préjudice aux négociations ouvertes avec la Prusse. D'ailleurs à l'époque où parurent les dits arrêtés il était facile de se convaincre que la nature compliquée des arrangemens et des concessions, sur lesquels il s'agissaitde s'entendre, et le nombre des parties intéressées demanderaient un certain temps avant d'arriver à la conclusion desirée, et dès lors rien n'était plus analogue aux circonstances et au système des Pays-Bas que de mettre en vigueur ce à quoi ils se jugeaient liés par l'acte du Congrès de Vienne, en attendant un arrangement ultérieur avec les états riverains.

Quant à la citation du dit acte dans la note du 6 août et à la

[1]) No. 122. [2]) Weggelaten. [3]) No. 121. [4]) Zie hiervóór, blz. 191, noot 4.

conséquence, qu'on en tire, comme si le gouvernement prussien n'eût voulu que l'exécution du traité de Vienne et qu'on s'y fut soustrait de la part des Pays-Bas, le soussigné en se référant à sa note du 8 avril [1]) a l'honneur d'observer que sa cour doit considérer cette argumentation comme une petition de principe, nullement concluante contre elle. La réproduire d'un côté et la réfuter de l'autre, en alléguant, comme les Pays-Bas et ceux qui ont partagé leur opinion, ont constamment démontré, que la Prusse fonde sur l'acte du Congrès des prétentions qui n'ont fait l'objet d'aucune stipulation à Vienne, c'est se mouvoir dans un cercle sans issue; aussi les instructions du soussigné portèrent déjà au printemps de n'y plus revenir et de proposer la voie de la conciliation comme la seule praticable.

Dans la note du 6 août il est dit que les cours de Prusse, d'Autriche, de Russie et d'Angleterre se sont déclarées parfaitement d'accord sur l'interprétation du traité de Vienne. Comme l'opinion, que la Prusse juge devoir se former de celle d'autres cours, est étrangère à la fois aux obligations et à la politique des Pays-Bas, et qu'en général le sentiment d'autres puissances ne saurait jamais déroger aux droits d'un tiers, le soussigné se serait abstenu de mentionner cette partie de la note de S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff, si l'interprétation qu'on eût pu donner à ce silence comme un aveu, ne l'eût mis dans le cas d'observer que la cour de Bruxelles entretient à cet égard une opinion différente, ayant dû se convaincre par le seul examen des pièces diplomatiques, auxquelles la question du Rhin a donné lieu, que des cinq puissances signataires du traité de Vienne qui se sont expliquées sur cette question, il n'y en a pas deux du même avis.

En effet, une de ces puissances s'est uniquement exprimé sur la prohibition du transit, une autre a mis en avant des principes, qu'on ne partage nulle part ailleurs et que les états riverains, et la Prusse elle-même, sont loin de reconnaître; une autre professe des principes indentiques avec ceux des Pays-Bas, ceux d'une autre leur sont opposés, une autre enfin s'est formellement prononcée en faveur des arrêtés du 1er mars, du système que le Lek doit être considéré comme la prolongation du Rhin, et de l'exécution simultanée des obligations des états riverains par rapport à la navigation rhénane. Du reste les Pays-Bas partagent entière-

[1]) No. 121.

ment le sentiment de la Prusse, que s'ils voulaient admettre l'interprétation donnée par la cour de Berlin au traité de Paris et à l'acte du Congrès de Vienne, toutes les difficultés qu'a rencontrées le projet soumis par la Prusse à la Commission Centrale de Mayence, ne tarderaient pas à disparaître. De son côté le cabinet de Berlin jugera sans doute avec celui de Bruxelles que les difficultés disparaîtraient également, si le premier voulait admettre l'interprétation donnée à ces mêmes actes par les Pays-Bas, et il est permis de croire encore qu'il règne la même conformité d'opinion entre les deux cours sur l'axiome qu'il existe aussi peu de motifs pour faire prévaloir l'interprétation de la Prusse sur celle des Pays-Bas que pour soutenir que l'interprétation des Pays-Bas doive prévaloir sur celle de la Prusse.

Sans entrer dans un développement ultérieur de ces réflexions générales que la teneur de la note du 6 août[1]) n'a pas permis de supprimer entièrement, mais qui à l'extrême satisfaction du gouvernement des Pays-Bas ne se lient en aucune manière à l'état actuel de la négociation, le soussigné se permettra de fixer l'attention de S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff sur le règlement projetté pour la navigation du Rhin, qu'il a l'honneur de joindre à la présente [2]).

La comparaison de ce projet avec celui, présenté par le soussigné le 8 avril [3]), mettra en évidence qu'indépendamment de la plupart des changemens littéraux ou de rédaction proposés en dernier lieu par la Prusse, la cour des Pays-Bas, désirant donner un dernier gage de l'esprit de conciliation qui l'a constamment animée, à moyennant de nouvelles concessions accédé aux voeux de celle de Berlin à l'égard d'objets d'une importance très majeure. La réserve des droits et des principes respectifs a été insérée dans les considérans, et ne fait plus partie des articles du règlement.

Outre la voie de la Brielle, le canal de Voorne, comme communication par Hellevoetsluis avec la pleine mer, est ouverte aux bâtimens des états riverains.

La réduction du droit d'octroi pour un certain nombre d'objets indiqués dans les additions au tableau l[a]. C est étendue pour les mêmes objets au droit de passage.

Ceux en faveur desquels on mainient le droit du transit ac-

[1]) No. 122. [2]) Weggelaten. [3]) No. 121.

tuel, quoique modifié, dans l'intérêt du commerce des états riverains, se limitent actuellement au nombre de quatre, le gouvernement des Pays-Bas ayant renoncé au maintien de ce droit non seulement d'après le voeu exprimé par la Prusse sur l'indigo, le coton et le salpêtre, mais encore sur le café, le lakmus et le poivre.

Bien que le cour de Bruxelles ne saurait reconnaître qu'il n'y aurait point de réciprocité de sa part pour l'exemption des droits de transit des marchandises transportées par terre, depuis le Rhin et les rivières affluantes à travers les provinces limitrophes, vu que ses engagemens contractés à Vienne n'impliquent pas l'exemption des droits de transit des marchandises transportées à travers les Pays-Bas en pleine mer et vice-versa, ni l'assimilation des pavillons, accordée par l'article 12 du projet, l'on a apprécié les inconvéniens qu'il pourrait y avoir à admettre cette exemption pour le transit par terre, et l'on y a renoncé per ce motif.

Enfin l'on a adopté l'article relatif aux bâtimens à vapeur.

Si par rapport à d'autres points le projet actuel pouvait laisser désirer encore quelque chose à la Prusse, ce qui paraît peu probable, les objets en sont certainement de trop peu d'importance pour qu'ils puissent donner lieu à des difficultés réelles.

C'est ainsi, que conformément à l'usage établi depuis l'époque du Congrès de Vienne, les cours royales se suivent dans l'ordre alphabétique, ce qui ne les empêchera pas de prendre chacune le rang dans l'expédition, qui leur sera destinée.

L'on a adopté l'expression ,,arrengemens", préférée par la Prusse, en la combinant avec le terme ,,concessions".

La première s'apliquera à toute la partie du règlement, que l'on pourra considérer comme une suite des stipulations de Vienne. Par la seconde la Prusse entendra, si elle le juge convenable, les ports francs, les entrepôts, les bâtimens à vapeur etcétéra, dont il ne fût jamais question à Vienne. De leur côté les Pays-Bas étendront cette application à tout ce qu'ils croiront déroger dans le règlement à leurs droits maritimes. De cette manière chacune des hautes parties contractantes demeurera sur son terrain.

Le droit de passage est une expression trop analogue à la circonstance pour l'abandonner, et d'autant plus préférable à la dénomination de droit supplémentaire qu'il ne s'agit pas ici d'un supplément en sus d'un autre droit déjà établi. Il est scrupuleu-

sement calqué sur le montant de celui de navigation et de reconnaissance.

Les deux cours se trouvant ainsi absolument d'accord sur la base du calcul, il est évident que les résultats arithmétiques qu'on obtiendra dès les premières conférences des commissaires seront identiques.

Du reste il était naturel d'exprimer en monnaie du pays le montant d'un droit, qui se prélèvera exclusivement sur le territoire des Pays-Bas.

Comme les Pays-Bas désignent dès ce moment quatre entrepôts, l'article 10 cite de même les autres états riverains, afin que l'on puisse ajouter en regard les entrepôts de chaque état, ce qui sera sans doute le résultat des premières conférences. En Prusse l'établissement d'entrepôts à Coblence, Cologne et Dusseldorf serait analogue aux besoins du commerce et de la navigation rhénane, ainsi qu'a l'initiative prise en cette circonstance par la cour de Bruxelles et à l'étendue du territoire prussien le long du Rhin. Le gouvernement des Pays-Bas se flatte que celui de Prusse ne trouvera aucune difficulté à la désignation des trois villes susdites.

La clause de l'art. 67, d'après laquelle les Pays-Bas, à l'instar de tous les autres états riverains, ne seront tenus d'entretenir que le lit et les chemins de halage d'un seul embranchement, savoir le Waal, paraît avoir échappé à l'attention des redacteurs du contre projet prussien. Elle est trop conforme au bon droit pour admettre la moindre objection, et il n'y aurait ni justice ni équité d'imposer aux Pays-Bas seuls l'obligation d'un double entretien sans aucune compensation.

Enfin l'examen du contre-projet prussien [1]) a offert une occasion favorable de donner au règlement un plus haut dégré de perfection dans l'intérêt commun. Ainsi l'amplication du manifeste coté D, la stipulation dans l'art. 24 [2]) relative aux droits à payer par un bâtiment quittant le Rhin avant d'arriver au prochain bureau de perception, et la combinaison des textes des Pays-Bas et prussien dans l'art. 53 seront sans doute jugées mériter l'approbation générale.

Le projet que le soussigné d'après les ordres de son auguste souverain a l'honneur de présenter aujourd-hui, peut donc à juste

[1]) Weggelaten. [2]) Bedoeld is art. 23.

titre être considéré comme remplissant le désir exprimé dans la note de S.Exc. le comte de Bernstorff [1]) de conduire à son terme une négociation qu'il serait impossible de prolonger davantage.

Les deux gouvernemens se trouvant heureusement d'accord pour tous les points de quelque importance, il ne reste, suivant la prédite note, qu'a délibérer sur la voie la plus prompte pour obtenir l'adhésion des autres états riverains, et qu'à convenir des démarches les plus efficaces à faire auprès d'eux dans ce but.

La cour des Pays-Bas entièrement d'accord dans ces vues avec celle de Prusse, pense que cette dernière négociation ne saurait être mieux confiée qu'aux soins des commissaires respectifs à Mayence, chargés par la nature de leurs fonctions d'y mettre la dernière main.

D'après cette considération et désirant ne négliger aucun moyen dépendant d'elle pour que le nouvel ordre de choses sur le Rhin soit mis en vigueur, s'il se peut, lors de l'ouverture de la navigation au printemps prochain, la cour des Pays-Bas se propose de charger son commissaire à Mayence de porter le 15 novembre le dit règlement au protocole de la Commission Centrale, ou plutôt, si monsieur le commissaire prussien recevait des ordres à se présenter avant cette époque à Mayence. Elle ne saurait douter que celle de Berlin, partageant ces sentimens, ne s'empresse de munir à cet effet monsieur le commissaire prussien des instructions nécessaires pour s'entendre et coöpérer avec celui des Pays-Bas, auquel il sera expressément recommandé d'entretenir des rapports intimes avec son collègue prussien à amener l'affaire auprès de la Commission Centrale à une prompte conclusion et pour se concerter préalablement et confidentiellement avec lui surtout ce qui pourrait accélérer ce résultat. — — —

No. 125. — 1827, October 9. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

Le soussigné en suite de la note que monsieur Ancillon, conseiller intime actuel d'ambassade, lui a fait l'honneur de lui, adresser le 29 août dernier [3]), a l'honneur d'informer S.E. monsieur le comte de Bernstorff, que S.M. le roi des Pays-Bas vient

[1]) No. 122.
[2]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, 9 October 1827, no. 36 B. — Het origineel is niet te Berlijn aanwezig.
[3]) No. 123.

de dériguer comme commissaire pour l'examen du projet de fermeture de l'eancienne embouchure du vieux Rhin monsieur le baron de Meekeren de Kell, gouverneur de la province de Gueldre, et monsieur van Ommeren, inspecteur du Waterstaat à Arnhem. Dans le cas où le dernier se trouverait empêché par ses fonctions de prendre part à cette commission, il serait remplacé par monsieur l'inspecteur en chef du Waterstaat A. Goekoop, résidant à Bois-le-Duc.

No. 126. — 1827, October 28. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné ayant eu l'honneur de recevoir le nouveau projet d'un règlement pour la navigation du Rhin [2]) que monsieur le comte de Perponcher a bien voulu lui transmettre par sa note du 8 de ce mois [3]), aurait désiré pouvoir donner à monsieur le comte une réponse définitive. Mais ce projet apportant des modifications essentielles à celui que le soussigné avait joint à sa note du 6 août [4]), il a dû être soumis à l'examen des ministères compétens. En attendant, l'intérêt que le gouvernement prussien attache à voir la navigation du Rhin enfin dégagée des entraves qui la gênent depuis si longtemps, peut garantir à celui des Pays-Bas que ce travail sera accéléré autant que possible.

Ce même intérêt avait fait désirer au soussigné qu'avant qu'un projet de règlement fût présenté à la commission de Mayence, les deux gouvernemens se fussent entièrement entendus sur sa teneur, car le passé a trop bien averti la Prusse pour ne pas lui laisser la conviction que tant que les deux partis, principalement intéressés aux dispositions du règlement qu'il s'agirait de faire adopter par tous les états riverains, différent d'opinions et de vues, l'on se flatterait en vain d'accorder les esprits et de concilier les intérêts remis en discussion, et le soussigné pense que cette considération doit suffire pour justifier la résolution de son gouvernement de ne pas renvoyer son commissaire à Mayence avant que les deux cours soient parvenues à se mettre d'accord sur tous les points du projet à présenter à la Commission Centrale.

---

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, exh. 3 November 1827, no. 4 G.
[2]) Weggelaten. [3]) No. 124. [4]) No. 122.

Le gouvernement des Pays-Bas pourrait-il lui-même se livrer à l'espoir qu'en soumettant à la commission de Mayence un projet, pour lequel il n'eût pas obtenu préalablement l'adhésion de la Prusse, il pût lui faire atteindre le but réciproquement désiré ? Ne craindrait-il pas bien plutôt de mettre le gouvernement prussien par là dans la nécessité de renoncer à concourir à des transactions, qui ne lui offriraient aucune chance de succès, pour ramener l'affaire dans les voies où elle se trouvait avant que les deux cours fussent convenues de tenter celle d'une explication directe et confidentielle?

Que si, d'après la note de monsieur le comte de Perponcher [1]), le gouvernement des Pays-Bas a été surpris de ce que le ministère prussien, après s'être dit satisfait des communications du 8 avril [2]), n'avait pas jugé devoir dissimuler dans sa réponse officielle l'impression pénible qu'avait fait antérieurement sur lui la publication inattendue des arrêtés du 1er mars [3]), le soussigné prend la liberté d'observer à monsieur le comte de Perponcher, qu'il ne s'est jamais trouvé dans le cas d'éprouver ou d'exprimer aucune satisfaction de l'ensemble des susdites communications. Il avait, sans doute, recueilli avec un véritable plaisir l'expression des dispositions conciliantes que renferme la note du 8 avril, mais il ne s'est que trop trouvé dans le cas d'énoncer ses regrets de ce que sur plusieurs points essentiels le projet de règlement, joint à cette note, avait bouleversé ou altéré ce qui avait été éventuellement concerté entre les commissaires des deux gouvernemens, réunis à Aix-la-Chapelle.

Une partie de la note de monsieur le comte de Perponcher du 8 de ce mois [1]) étant vouée au soin d'exposer la divergence qui doit avoir subsisté dans la manière dont les cours de l'Europe ont défini le sens des stipulations de Vienne par rapport à la liberté de la navigation du Rhin, le soussigné déclare qu'il n'en connaît aucune et qu'il ne croit pas qu'il puisse y en avoir sur ce qui a fait l'objet principal d'une contestation qui n'avait pas même été pressentie à Vienne, et s'il arrivait que cette contestation fût ressuscitée, il suffirait, le soussigné en est persuadé, d'offrir à ces puissances une autre occasion de s'expliquer sur leurs opinions et sur leurs obligations pour constater l'accord que le gouvernement des Pays-Bas met en doute. Mais il ne

[1]) No. 124. [2]) No. 121. [3]) Zie hiervóór, blz. 218, noot 4.

s'agit pas aujourd'hui entre les deux cours d'invoquer ou d'interprêter les traités, elles sont convenues d'essayer entre elles de s'accorder sur un projet de règlement pour la navigation du Rhin, qui puisse mettre leurs intérêts respectifs à couvert, sans leur imposer des sacrifices d'aucun droit ni d'aucune prétention. Quitter cette voie serait s'éloigner du but ou même le faire manquer. Le soussigné se tient convaincu qu'une pareille intention est tout aussi loin de la pensée du gouvernement des Pays-Bas qu'elle l'est de celle de la Prusse.

No. 127. — 1827, November 19. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

Le soussigné a eu l'honneur de recevoir la note que SExc.. monsiuer le comte de Bernstorff a bien voulu lui adresser le 28 octobre [2]), en réponse préalable à sa communacation du 8 octobre [3]) relative au règlement définitif sur la navigation du Rhin, et il s'est empressé de la porter à la connaissance de sa cour.

Il s'estime heureux de pouvoir exprimer d'après les ordres, qui lui sont parvenus, à monsieur le comte de Bernstorff la sincère satisfaction qu'a éprouvée le gouvernement des Pays-Bas en voyant celui de Prusse partager explicitement le principe, qui a servi de base à toutes les dernières propositions des Pays-Bas, savoir qu'il s'agit uniquement aujourd'hui de s'accorder sur un projet de règlement pour la navigation du Rhin, qui puisse mettre les intérêts respectifs à couvert, sans imposer le sacrifice d'aucun droit ni d'aucune prétention. La cour de la Haye ayant par les ouvertures faites le 8 octobre à Berlin de nouveau manifesté les dispositions les plus conciliantes et étant à l'égard des points essentiels venue au devant des voeux du cabinet prussien, tandis que monsieur le conseiller d'état Gericke a mis l'intervalle à profit pour communiquer dans des entretiens confidentiels tous les éclaircissemens désirables à monsieur le président Delius, elle s'était persuadée que toutes les difficultés auraient été aplanies et s'était flattée qu'en conséquence à l'heure actuelle ce fonctionnaire aurait reçu les instructions nécessaires pour retourner à Mayence et s'y concerter ultérieurement avec le commissaire des Pays-Bas. Elle a donc appris avec regret que l'époque, où mon-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 2.
[2]) No. 126. [3]) No. 124.

sieur Delius se rendra dans la dite ville, avait encore été ajournée. Le soussigné a déjà eu l'honneur d'exposer l'intérêt attaché par sa cour à voir présenter incessamment le règlement projeté à la Commission Centrale, mais quelque motivée que soit son impatience à cet égard, elle saisit toujours avec trop d'empressement les occasions de remplir les voeux de la Prusse, pour ne pas consentir à un délai de quelques semaines afin de lui laisser plus de loisir d'examiner mûrement le projet de règlement [1]), qui a accompagné la note de la légation du 8 octobre, bien convaincue, que plus cet examen sera approfondi, plus on se trouvera dans le cas d'apprécier l'esprit conciliateur qui a présidé à sa rédaction.

Par suite de ces dispositions de sa cour et de l'assurance contenue dans la note de monsieur le comte de Bernstorff [2]) que l'examen du dernier projet de règlement sera accéléré autant que possible, le soussigné éprouve un véritable plaisir à annoncer à S.Exc. qu'il sera recommandé à monsieur le conseiller d'état Bourcourd, qui retourne ces jours-ci à Mayence, de présenter le règlement projeté aux délibérations de la Commission Centrale le 15 janvier 1828 au lieu du 15 du mois courant, dans la persuasion où se trouve le gouvernement des Pays-Bas, que l'intervalle offrira toute la latitude désirable aux communications qui seraient encore jugées nécessaires entre les deux cours, pour que leurs commissaires à Mayence puissent adopter à cette époque la marché proposée dans la note ci-dessus mentionnée de la légation [3]).

Mais afin de prévenir que délai ne soit considéré comme un augure de nouvelles concessions de la part des Pays-Bas, le soussigné se voit obligé d'ajouter que sa cour toujours disposée à s'entendre sur des objets de moindre importance ou de rédaction, ayant épuisé par les dernières ouvertures tout ce qu'elle avait à offrir relativement aux points majeurs de la question, elle ne saurait aller au delà. Au surplus il n'échappera pas à la pénétration de monsieur le comte de Bernstorff qu'un accord, destiné à mettre les intérêts respectifs à couvert sans imposer des sacrifices d'aucun droit ni d'aucune prétention, comme S.Exc. l'a si bien défini, un tel accord, qui suppose un rapprochement par des concessions réciproques, n'admet point qu'une des parties contractantes s'identifie avec le système de l'autre.

---

[1]) Weggelaten. [2]) No. 126. [3]) No. 124.

Dans le cas présent, un règlement proposé par les Pays-Bas ne saurait dès lors jamais coincider entièrement avec les principes prussiens, et il ne peut entrer dans les intentions de la cour de la Haye de se contenter de couvrir l'abandon des siens sous la forme d'une conciliation, mais ni celle de Berlin ni aucune puissance tierce, si elle était instruite de la négociation actuelle, ne lui refusera le témoignage d'avoir franchi la très majeure partie de l'intervalle, qui d'après l'opposition primitive des systèmes respectifs séparait les deux gouvernemens. Le cabinet de la Haye se croit ainsi fondé à espérer que la Prusse se prêtera de son côté à quelques pas nécessaires encore pour la conclusion d'un arrangement, conduit à peu près à son terme. Si au contraire elle jugeait devoir demeurer stationnaire, il resterait au gouvernement des Pays-Bas la conviction d'avoir offert tout ce qu'admettaient sa dignité, ses droits et les intérêts légitimes du royaume.

Le cabinet de la Haye reconnaît avec celui de Berlin que la contestation au sujet de la navigation du Rhin n'a pas été pressentie à Vienne, mais par suite de la divergence des deux systêmes il applique ce fait à l'interprétation de la Prusse, non à celle des Pays-Bas.

Pour ce qui concerne l'accord que monsieur le comte de Bernstorff croit trouver dans l'opinion d'autres cours, qui se sont expliquées sur la question de la navigation du Rhin, le soussigné doit observer que celle des Pays-Bas, entretenant pour la manière de voir d'autres cabinets les mêmes égards qu'elle réclame pour la sienne, elle est bien éloignée de vouloir s'arroger la faculté de contester le point de vue sous lequel le ministère prussien envisage en cette circonstance les dispositions de quelques puissances, et qu'elle a d'autant moins des motifs de s'écarter de cette réserve que le dit point de vue, comme il a déjà été précédemment exposé, est aussi étranger à ses déterminations, à ses obligations et à ses droits, que le seraient les démarches qui pourraient en résulter auprès d'autres puissances.

No. 128. — 1827, December 28. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné a eu l'honneur de recevoir la note que monsieur

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v. 1827, B no. 40.

le comte de Perponcher lui a adressée d'ordre de sa cour en date du 19 du mois passé [1]), relativement à l'affaire de la navigation du Rhin. En lui transmettant aujourd'hui dans l'annexe [2]) les observations, auxquelles le projet de règlement, remis par monsieur le comte de Perponcher le 8 octobre dernier [3]), a donné lieu, travail que différentes communications avec les ministères respectifs ont empêché d'achever plutôt, il prend la liberté de lui soumettre, en réponse à la note susmentionnée, les remarques suivantes.

La Prusse, toujours animée du même esprit de conciliation, s'est montrée disposée, quoique sous la réserve expresse que l'accord ne portera aucun préjudice aux droits et aux principes soutenus de part et d'autre, à remplir dès à présent toutes les obligations qui, selon son opinion, ne pourroient être censées s'ensuivre pour elle de l'acte du Congrès de Vienne que sous la condition de la plus complète liberté de la navigation sur tout le cours du Rhin jusque dans la pleine mer, et elle croit par là même avoir franchi de son côté la moitié de l'intervalle qui séparoit les deux gouvernemens et pense que, s'il existe encore des points de discussion, ce seroit plutôt aux Pays-Bas à faire le peu de pas nécessaires pour arriver au but que les deux gouvernemens désirent également atteindre.

La Prusse voit avec satisfaction le degré d'accord qui, aussi en ce qui concerne le territoire néerlandois, a été obtenu entre les deux gouvernemens quant à la base de la libre navigation jusque dans la pleine mer et au système des droits à percevoir; elle croit cependant que, pour que les offres, faites à cet égard par les Pays-Bas, puissent obtenir leur plein et entier effet et que les intérêts essentiels de tous les états riverains soient suffisamment assurés, il est indispensable que les Pays-Bas se prêtent à adhérer encore à quelques points, au nombre desquels l'on compte principalement ceux mentionnés dans l'annexe concernant le passage dans la mer par Helvoetsluys, article 3, le droit plus élevé à percevoir sur le sucre et le tabac, article 4, et le droit de tonnage, article 8 du projet de règlement.

Quant à la dénomination du droit à payer pour le trajet depuis Crimpen et Gorcum jusque dans la mer, le gouvernement prussien espère que la proposition qu'il a faite à cet égard, sera conforme

[1]) No. 127. [2]) Weggelaten. [3]) No. 124.

aux voeux de celui des Pays-Bas, et il admettra sans difficulté ce droit à tel taux, auquel les Pays-Bas pourront prétendre, selon la base convenue, dès qu'ils auront fourni les renseignemens suffisans relativement à l'étendue effective de la distance sus-mentionnée.

Le gouvernement prussien se déclare prêt à consentir à l'addition proposée à l'article 23. Comme cependant, suivant l'article 93 de la convention de 1804 [1]), l'on a toujours prélevé à Mayence un droit d'octroi sur les vaisseaux qui, en partant de cet endroit, entrent dans le Mein, il semble qu'il sera difficile d'engager le gouvernement de la Hesse Grand-Ducale à renoncer à ce droit, et il conviendroit donc de ne pas faire dépendre l'admission des autres stipulations de l'assentiment général à l'addition projetée.

Pour ce qui est des remarques faites à l'article 67 concernant l'entretien des chemins de halage et du lit de la rivière, il y a lieu d'espérer qu'au moyen d'explications ultérieures l'on parviendra à régler cet objet à la satisfaction de toutes les parties intéressées.

La pièce annexée [2]) contient encore quelques changemens de termes et de rédaction. Il est bien entendu toutefois que la Prusse n'y met de l'importance qu'en tant que dans l'intérêt du maintien de l'entente, qui a si heureusement commencé à s'établir entre les deux gouvernemens, elle désire voir déterminé tout ce dont ils sont convenus par des expressions, qui ne laissnet pas le moindre doute sur le sens des mots et qui préviennent ainsi pour la suite la possibilité d'une interprétation différente. Elle consentira donc volontiers à toute autre expression ou tour de phrase, pourvu qu'elle acquierre la conviction que les Pays-Bas y attachent le même sens que la Prusse.

Le gouvernement prussien a trouvé avec plaisir dans la note de monsieur le comte de Perponcher [3]) l'avis, que celui des Pays-Bas n'a pas donné suite à l'idée de porter, le 15 du mois passé, son projet de règlement au protocole de la commission de Mayence. En jetant un coup d'oeil sur les négociations, qui ont eu lieu à cette commission, il trouvera parfaitement justifié la résolution de la Prusse de ne faire retourner son commissaire à Mayence et de n'y prendre part aux négociations qu'après qu'elle se sera complètement entendue avec les Pays-Bas, et qu'alors elle se

---

[1]) Het Rijnvaart-octrooi van 15 Augustus 1804. [2]) Weggelaten.
[3]) No. 127.

verra en état de déclarer à la commission et aux Cours intéressées son entier acquiescement au projet de règlement. Elle regretterait donc vivement de voir monsieur le conseiller d'état Bourcourd chargé de faire à Mayence la communication d'un projet de règlement, auquel elle n'auroit pas donné son plein assentiment, et elle croit plutôt pouvoir soumettre au jugement du gouvernement des Pays-Bas, s'il ne conviendroit pas en tant que des explications définitives devoient être jugées encore nécessaires, de réunir monsieur le président Delius et monsieur le conseiller d'état Gericke, munis tous les deux d'instructions complètes, dans une dernière conférence afin de leur faire mettre la dernière main à l'oeuvre. Pour éviter toute perte de tems monsieur Delius a reçu l'injonction éventuelle d'entrer à cet effet en correspondance avec monsieur Gericke et de lui proposer une entrevue dans tel endroit qui seroit de sa convenance, comme par exemple Emmerich, Arnheim ou Rotterdam.

No. 129. — 1828, Januari 17. — VON SCHUCKMANN EN VON MOTZ AAN VON BERNSTORFF [1]).

Aus dem uns von einem königlich hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten unterm 9. November v.J. gefälligst mitgetheilten Berichte des königlichen Geschäftsträgers im Haag haben wir zwar ersehen, dasz es dem nord-amerikanischen Geschäftstrager Charles Hughes daselbst nicht gelungen ist die Abstellung der Ungleichheit in der Behandlung der resp. Flaggen in den niederländischen und nordamerikanischen Häfen zu bewirken, derselbe gegentheils zu dem Versuche vermocht worden ist seine Regierung zur Nachgiebigkeit zu stimmen.

Nach unserm Dafürhalten kann jedoch diesseits niemals zugegeben werden, dasz die niederländischen Unterthanen in den niederländischen Häfen volle 10 Prozent weniger bezahlen als die preuszischen und doch den letzteren ganz gleich in unseren Häfen behandelt werden.

Alles dasjenige, was die niederländische Regierung den Nordamerikanischen Freistaaten, zufolge jenes Berichts, entgegensetzt um dieselbe Ungleichheit zu rechtfertigen, dasz nämlich sehr viele amerikanische Schiffe in die niederländischen Häfen

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8.

einlaufen, und weniger niederländische in die amerikanischen, kann Preuszen der niederländischen Regierung um so mehr entgegenstellen, da die niederländischen Schiffe mit Ballast in die preuszischen Häfen einlaufen, und den Nationalschiffen die Fracht wegnehmen.

Es ist kein Grund abzusehen, warum die Niederländer einen ganz unnatürlichen Gewinn ziehen sollen, den sie anderen Nationen versagen.

Was Nordamerika thun könnte, (obwohl die Niederlande sehr schnell die 10 Prozent aufgeben würden, wenn die nordamerikanischen Schiffe deshalb nicht mehr nach Antwerpen und Rotterdam kämen) geht unseres Erachtens Preuszen gar nichts an, das nur auf seinen, durch die allerhöchste Kabinetsordre von 20. Juni 1822 [1]) ausgesprochenen, in allen übrigen Fällen mit groszer Folge durchgeführten Grundsätzen der vollständigen Reciprocität bestehen kann, wenn es nicht anderen Mächten Veranlassung zu sehr gefährlichen Exemplifikationen geben will.

Der v. Artikel des mit Groszbrittanien abgeschlossenen Reziprocitätsvertrages [2]) schützt den jetzt gegen die Niederlande aufrecht zu erhaltenden Grundsatz, dasz nicht durch Restitutionen und Prämien an eigene Unterthanen das Zugeständnisz der Reziprocität nur illusorisch gemacht werde, sehr bestimmt gegen England, und folgerecht sind daher Ausnahmen zu Gunsten der Niederlande wohl um so weniger zuzugestehen.

Sollten demnach die jetzigen Unterhandlungen mit der niederländischen Regierung nicht vollständig auch in dieser Hinsicht zum Ziele führen, so wird — wohin auch die erlauchtete Meinung eines königlich hochlöblichen Ministeriums in dem geehrten Schreiben vom 29. Januar v. J. geht — nichts übrig bleiben, als die niederländischen Schiffe der oben in Bezug genommenen allerhöchsten Kabinetsordre gemäsz zu behandeln und der niederländischen Regierung einen nahen Termin zu eröffnen, von wo ab dies geschehen wird.

Einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten stellen wir übrigens ganz ergebenst anheim, ob es nicht zweckmäszig sein möchte diese Ansicht dem diesseitigen Geschäftsträger in Washington mitzutheilen, damit das Gouver-

---

1) No. 43. 2) 2 April 1824.

nement der nordamerikanischen Freistaaten die diesseitigen Grundsätze kennen lerne und Veranlassung erhalte sich ihnen anzuschlieszen, dann aber die niederländische Regierung nicht glauben dürfe, dasz sie allein Preuszen nachgeben solle.

No. 130. — 1828, Februari 18. — VON SCHUCKMANN EN VON SCHÖNBERG AAN VON SCHÖN [1]).

In Betreff der in E. E. gefälligen Schreiben vom 9ten November v.J. zur Sprache gebrachten höheren Belastung der diesseitigen Schiffe in den niederländischen Häfen, welche in der durch das jenseitige Tarifgesetz vom 26ten August 1822 [2]) eingeführten Restitution von 10 % des Ein- und Ausgangszolls von allen auf Nationalschiffen ein- oder ausgeführten Waaren besteht, erwiedern wir ergebenst, dasz mehrmals im gesandtschaftlichen Wege bei der niederländischen Regierung gemachte Versuche, um der diesseitigen Flagge dieselbe Vergünstigung zu verschaffen, völlig erfolglos geblieben sind. Es ist daher bereits gemeinschaftlich mit dem königlichen Ministerium der Beschlusz gefaszt worden, dasz, wenn die jetzt noch mit der niederländischen Regierung schwebenden Verhandlungen über die Rheinschiffahrt nicht auch in dieser Beziehung ein befriedigendes Resultat geben sollten, alsdann den Bestimmungen der allerhöchsten Kabinetsordre vom 20ten Juni 1822 [3]) vollständige Anwendung gegen die niederländischen Schiffe gegeben werden soll.

No. 131. — 1828, Februari 24. — HOFMANN AAN VERSTOLK VAN SOELEN [4]).

— — — Ik vind mij gelast door Z.M. bij deze gelegenheid Uwer Exc. in overweging te geven, of het in de belangen der Nederlanden zoude zijn gelegen pogingen te doen om handelsschikkingen te maken met Beyeren en Wurtemburg, Uwe Exc. uitnoodigende om dit onderwerp in verhouding te willen beschouwen met de overeenkomst, welke tusschen Pruissen en het Groot-hertogdom Hessen is gesloten opzigtelijk een wederzijdsch douanesystema [5])

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8. — Von Schön was Oberpräsident te Königsberg.
[2]) Stsbl. no. 39. [3]) No. 43.
[4]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 26 Februari 1828, no. 33.
[5]) Tractaat van 14 Februari 1828; De Martens, Nouveau Recueil, VII, blz. 562.

blijkens de depêche van den gezant te Berlijn van den 14en dezer, en hetwelk tevens is voorgekomen als eene voorbereiding tot eene schikking met Anhalt.

No. 132. — 1828, (Februari 25). — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

Le soussigné s'est empressé de communiquer à sa cour la note que S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff lui a adressée sous la date du 28 décembre dernier [2]), accompagnant un mémoire d'observations [3]) sur le projet de règlement pour la navigation du Rhin, remis en dernier lieu par la légation des Pays-Bas.

Il a l'honneur de joindre à la présente la réponse de sa cour au dit mémoire, ainsi qu'un exemplaire lithographié du règlement proposé le 8 octobre dernier [4]), où l'on a indiqué en encre rouge les nouvelles concessions faites aujourd'hui par les Pays-Bas, de manière que la rédaction actuelle est considérée par la cour de La Haye comme le résultat définitif de sa négociation particulière avec la Prusse, indépendamment du concert confidentiel qui s'établira à Mayence entre messieurs les commissaires des deux puissances.

Le soussigné ayant égard au degré de maturité, auquel la négociation est aujourd'hui heureusement parvenue, croit pouvoir se dispenser de spécifier les nombreux sacrifices faits par les Pays-Bas à la navigation du Rhin, et se bornera à observer qu'à partir du 8 avril dernier [5]) chaque fois que la légation s'est trouvée en rapport avec le ministère prussien au sujet de la navigation du Rhin, elle a été chargée d'offrir de nouvelles concessions. Dans cet état de choses la cour de la Haye a vu avec regret qu'à l'exception du maintien dans les Pays-Bas du montant actuel du droit de transit sur le sel, le thé et certains sucres raffinés, celle de Berlin est demeurée stationnaire, et lorsqu'elle prend en considération les réponses précédentes du gouvernement prussien et ses observations du 28 décembre [2]), elle ne saurait dissimuler son

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijlage bij exh. 20 Februari 1828, no. 4 G. Het origineel is niet te Berlijn aanwezig.
[2]) No. 128. [3]) Weggelaten. [4]) Zie no. 124. [5]) No. 121.

appréhension que la Prusse n'ait seulement entendu donner suite quant à la forme à l'idée d'un concert préalable entre les deux puissances, et que l'accord mentionné par monsieur le comte de Bernstorff, destiné à mettre les intérêts respectifs à couvert, sans imposer le sacrifice d'aucun droit ni d'aucune prétention, ne soit pas appliqué à Berlin aux intérêts, aux droits et aux prétentions des Pays-Bas. Selon la note du 28 décembre la Prusse s'est montrée disposée à remplir dès à présent toutes les obligations, qui selon son opinion ne pouvaient être censées s'ensuivre pour elle de l'acte du Congrès de Vienne que sous la condition de la plus complète liberté de la navigation sur tout le cours du Rhin jusque dans la pleine mer, et elle croit par là même avoir franchi de son côté la moitié de l'intervalle qui séparait les deux gouvernemens. La cour de la Haye a dû envisager l'attitude de la Prusse dans la négociation actuelle sous un point de vue différent. D'après le règlement aujourd'hui projeté, la navigation sur tout le cours du Rhin jusque dans la pleine mer jouira de la liberté la plus complète, et le gouvernement des Pays-Bas, qui ne peut partager l'opinion que la Prusse aurait franchi la moitié de l'intervalle qui séparait les deux états, est intimement convaincu de l'avoir seul presque franchi en entier, la Prusse ne s'étant prêtée à la négociation, sauf l'unique objet ci-dessus indiqué, que pour des détails de rédaction et de forme, à l'égard desquels les concessions des deux parties peuvent être censées se balancer. Quant à l'adhésion à quelques points qu'on désire encore des Pays-Bas, le soussigné ne peut que se référer à sa note du 19 novembre [1]), le cours ultérieur de la négociation n'ayant en aucune manière modifié les principes et la détermination, qui s'y trouvent exprimés. Du reste monsieur le comte de Bernstorff voudra bien remarquer qu'outre plusieurs points de rédaction, l'on a de nouveau accordé le passage très important devant Dordt par le Hollands Diep et le Haringvliet, cédé sur la dénomination du droit à percevoir dans les limites de la mer territoriale, et consenti à se contenter provisoirement de deux ports francs prussiens sur le Rhin, et à établir les droits fixe et de navigation en attendant le mesurage à un taux plus rapproché des calculs de la Prusse. Pour ce qui concerne les difficultés, que pourrait

[1]) No. 127.

éprouver l'addition proposée à l'article 23 de la part de la Hesse Grand-Ducale, elles paraissent étrangères à la négociation particulière entre les Pays-Bas et la Prusse, dans le cours de laquelle il ne saurait être question d'épouser les intérêts d'aucun état riverain en particulier, et pour arriver au dénouement le gouvernement grand-ducal de Hesse devra se résoudre à mettre à l'exemple des Pays-Bas sa part aux sacrifices dans la balance. Comme la cour de la Haye, afin de ne pas laisser subsister le moindre doute sur le sens des mots, a consenti à adopter plusieurs changemens de termes et de rédaction proposés par la Prusse, le soussigné se permettra d'observer à cette occasion que si d'un côté le gouvernement des Pays-Bas n'a point renoncé aux principes ni au système, qu'il a professés dès le commencement par rapport à la navigation du Rhin, et dans lesquels un examen approfondi l'a de plus en plus fortifié, et ne saurait conséquemment jamais s'identifier avec un système et des principes opposés, il s'est prêté avec la même franchise aux concessions qu'il a faites, qu'il a déclaré celles auxquelles il ne pouvait consentir, et que dès lors, pourvu que le sens soit exprimé, il est peu nécessaire de chercher des garanties dans les termes. L'étendue de ces concessions rendant, à ce qui semble, une nouvelle conférence de monsieur de conseiller d'état Gericke avec monsieur le président Delius moins nécessaire, monsieur le commissaire des Pays-Bas à Mayence qui jusqu'ici, d'après le désir de la Prusse, a ajourné la communication à la Commission Centrale du règlement projeté, laquelle avait été fixée au 15 janvier, va être invité à porter le 15 avril prochain le dit règlement dans l'état où il se trouve aujourd'hui par suite des modifications indiquées dans l'expédition, qui accompagne la présente note, à la connaissance de la Commission Centrale, terme qui laissera le temps de munir monsieur le commissaire prussien près la dite commission des instructions qui seront trouvées convenables, spécialement en ce qui regarde le concert à établir entre lui et son collègue des Pays-Bas, et dont selon l'opinion de la cour de la Haye, qui sera sans doute partagée par celle de Berlin, l'objet essentiel devra être de soutenir de commun accord toutes les parties du règlement convenu entre les deux puissances, sans distinction qu'elles soient conformes aux voeux des deux cours, ou bien le résultat de concessions faites de part et d'autre pour arriver à un arrangement. — — —

No. 133. — 1828, Maart 18. — ROBERT FAGEL AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

Le gouvernement du duché de Nassau a chargé monsieur de Fabricius d'appeler l'attention du gouvernement français sur un événement qui vient de se passer sur les bords du Rhin, et qui, par son exemple et par ses conséquences, pourrait devenir important pour tous les états qui ont intérêt au maintien de la liberté de la navigation et du commerce sur les fleuves d'Allemagne et en particulier sur le Rhin.

Cet événement est l'accession du grand-duché de Hesse au régime prussien de douanes et contributions indirectes [2]) sous le rapport desquelles le grand-duché ne fera à l'avenir qu'un seul et même état avec la monarchie prussienne, à laquelle il est entièrement assimile.

D'après les ordres qu'il en a reçus, monsieur de Fabricius m'a aussi fait part de la lettre, qui lui a été adressée sur cette affaire par monsieur le baron de Marschall, et du mémorandum par lequel il s'est acquitté de sa commission auprès de monsieur le comte de la Ferronnays, en me priant de porter à la connaissance de V. Exc. ce dernier et la demande du gouvernement de Nassau, pour que celui des Pays-Bas veuille en prendre le contenu en considération favorable.

Je me suis convaincu auprès de monsieur le comte de la Ferronnays des bonnes dispositions du gouvernement français pour continuer à agir dans cette affaire d'accord avec le nôtre et pour persister à s'opposer aux empiétemens et exigeances de la Prusse dans l'affaire de la navigation du Rhin. — — — —

No. 134. — 1828, Maart 21. — NETSCHER EN VAN DER FOSSE AAN VERSTOLK VAN SOELEN [3]).

Bij missive van den 21en en 26en Februari l.l. mitsgaders van den 1en, 8en en 13en dezer maand, heeft Uwe Exc., overeenkomstig Z.M.'s bedoelingen, aan den eersten onzer verschillende stukken medegedeeld betrekkelijk zoo tot een tusschen Beyeren en

[1]) Uit Parijs. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 25 Maart 1828, no. 2 G.
[2]) Bij tractaat van 14 Februari 1828.
[3]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 25 Maart 1828, no. 41.

Wurtemburg gesloten tractaat over een gemeenschappelijk douanensystema [1]), als tot eene tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt gesloten overeenkomst [2]), waarbij de laatstgenoemde mogendheid tot het Pruissische douanensystema toetreedt en welke overeenkomst waarschijnlijk door eene gelijke met Anhalt en Coethen en met Hessen-Cassel staat gevolgd te worden.

De overeenkomst tusschen Beyeren en Wurtemberg heeft bij Z.M. aanleiding gegeven tot de vraag, of het in de belangen van Nederland zoude zijn pogingen te doen om handelsschikkingen met de beide zooeven genoemde mogendheden te maken, en het is bepaaldelijk deze vraag, waaromtrent Uwe Exc. ons gemeenschappelijk gevoelen wenscht te kennen.

Wanneer men de vraag van dien kant opneemt, dat daaronder verstaan worden handelsbetrekkingen in den zin, mitsgaders ter gelegenheid en naar aanleiding van het verdrag tusschen Beyeren en Wurtemberg, dan komt het ons voor, dat de geographische ligging van Nederland tegenover die der gemelde rijken het denkbeeld van dergelijke schikkingen ten eenen malen uitsluit. Beyeren en Wurtemberg zijn met opzigt tot malkander zoodanig gelegen, dat beider grondgebied met eene en dezelfde doorgaande lijn kan omschreven worden.

Deze lijn echter kan niet worden voortgezet zoo dat dezelve ook het Nederlandsche grondgebied omvat. Er is dus geen gelijkvormig douanensystema onder dit gezichtspunt tusschen de drie rijken mogelijk. Pruissen en Frankrijk liggen als een scheidsmuur tusschen Nederland van de eene en Beyeren met Wurtemberg van de andere zijde.

Daarenboven heeft Nederland geheel andere belangen dan een der twee laatstgenoemde rijken, gelijk reeds door den schrijver van het onder de stukken voorhanden werkje „Aus(s)ichten" enz. wordt opgemerkt. Als zeemogendheid kan Nederland het Beyersche tarief niet onvoorwaardelijk aannemen en het over het geheel zeer matige Nederlandsche tarif schijnt wel geenen bijval in Beyeren en Wurtemberg te kunnen vinden. Doch al ware dit anders, te land kan de Nederlandsche handelaar de Beyersche-Wurtembergsche douanenlinie niet bereiken, zonder het Pruissische of Fransche grondgebied aan te doen en door de daar bestaande dou-

---

[1]) Tractaat van 18 Januari 1828; De Martens, Nouveau Recueil, VII, blz. 529.
[2]) Tractaat van 14 Februari 1828; aldaar, VII, blz. 562.

anenwetten getroffen te worden, en het is hoofdzakelijk deze omstandigheid, die het sluiten van algemeene handelsovereenkomsten met de dikwijls genoemde Zuid-Duitsche staten volstrekt doelloos maakt.

Door de toetreding van Hessen-Darmstadt tot het Pruissische systema is de ongeneigdheid van Pruissen om met Beyeren en Wurtemberg gemeene zaak te maken, voldoende gebleken en hieruit vloeit voor de landtransporten uit Nederland naar Zuid-Duitschland onzes inziens eene belemmering te meer voort, die intusschen door overeenkomsten met Beyeren en Wurtemberg niet weg te nemen is.

Er blijft derhalve voor Nederland geene andere regtstreeksche gemeenschap met Beyeren en Wurtemberg over dan de Rhijn, voor zoover het thans in overweging zijnde definitive reglement voor de Rhijnvaart tot stand mogt komen en diensvolgens de gedwongen omladingen te Keulen en Mentz mogten vervallen. Hierbij vermeenen wij echter te moeten opmerken, dat krachtens artikel 3 van het in deze bedoelde tractaat de Beyersche Rijnprovinciën bij voorraad niet in de gemeene tollinie begrepen zijn, zonder dat de strekking dier uitzondering en de invloed, die dezelve op den handel hebben, thans uit de bewoordingen van dat artikel eenigzins kunnen worden opgemaakt. Dit intusschen is zeker, dat zoolang de Rijnzaken niet tot effenheid en vastheid zijn gebragt, het alsmede hoogst moeyelijk, zoo niet onmogelijk is om met Beyeren en Wurtemberg in onderhandeling te treden en zich omtrent deze en gene commerciele schikkingen te verstaan, vermits het uitwerksel derzelve nog steeds van de beschikkingen der tusschengelegene staten afhankelijk zoude blijven; zoodra evenwel deze staat van zaken ophoudt, dan verdient het misschien een onderwerp van nader overleg uit te maken, of en in hoe verre het voor de Nederlandsche belangen nuttig zoude kunnen zijn met de meergenoemde rijken in schikking te treden. Het blijft evenwel nog altijd twijfelachtig, of de eerste stap daartoe van de zijde van Nederland zoude behooren te worden gedaan, en het zoude welligt veeleer in aanmerking kunnen komen om den aanvang te maken met het inbrengen van eenige bezwaren van den kant van Nederland tegen het Beyersche tarief van December 1827, hetwelk nu ook de grondslag van het gemeenschappelijk tarif [1]) zal uitmaken.

[1]) Volgens het tractaat van 18 Januari 1828; De Martens, Nouveau Recueil, VII, blz. 529.

Bij dat tarif zijn, voor zoover Nederland betreft, de katoenen lijnwaden, koffie en andere koloniale producten, het leder en linnen, de tabak, de wollen goederen en geraffineerde suiker met hooge regten bezwaard, gelijk aan den tweeden ondergeteekende reeds dadelijk gebleken is bij de inzage van het exemplaar, hetwelk voor Uwe Exc. bij missive van den 1en Februari 1827 [1]) aan hem is toegezonden.

Uit deze omstandigheid zoude naar ons inzien aanleiding kunnen worden genomen, en ons advys strekt dan ook daarheen, om behoudens hetgeen wij straks nog nader zullen voordragen, Z.M.'s gezant te Munchen aan te schrijven tot de onverwijlde verzending van het gemeenschappelijk tarif, zoodra hetzelve zal zijn bekend gemaakt, ten einde na ontvangst van dit stuk de zaak in nadere overweging kunne worden genomen.

Dit gemeenschappelijk tarif zal wel dienen te worden afgewacht, omdat, hoezeer het Beyersche den grondslag ervan zal uitmaken, het echter mogelijk is dat de vermoedelijke meerdere gematigdheid van Wurtemberg op sommige gedeelten van hetzelve eenigen invloed uitoefenen en op deze en gene artikelen min of meer gunstiger uitkomsten opleveren zal.

Eene dergelijke voorloopige beschikking zal ook de gelegenheid geven om, indien Z.M. zulks goedkeurt, inmiddels bepaalde narigten in te winnen omtrent onze eigenlijke en regtstreeksche handelsbetrekkingen met Beyeren en Wurtemberg, mitsgaders den bewijsbaren invloed, welke het in het jongste Beyersche tarif vastgestelde bedrag der regten daarop mag hebben gehad. Men zal zoodoende ook den verderen loop der onderhandelingen te Berlijn en Mentz nopens de Rijnvaart kunnen afwachten en zich naar den uitslag derzelven regelen. Want gebeurde het eens, dat deze uitslag niet aan de verwachtingen beantwoorde, dan zoude natuurlijkerwijze de met Beyeren en Wurtemberg te treffen schikkingen van een veel bepaalder aard worden, en zoo men het over deze en gene weêrkeerige begunstigingen mogt eens worden, hoofdzakelijk moeten loopen over de middelen om die begunstigingen aan den wederzijdschen handel bij uitsluiting te verzekeren, hetgeen ongetwijfeld altijd stof tot velerlei moeyelijkheid zal opleveren, zelfs dan, wanneer de vernietiging der gedwongen omladingen te Keu-

[1]) Weggelaten.

len en Mentz de gelegenheid tot regtstreeksche aanvoeren zal hebben daargesteld.

Ons blijft nu nog overig te spreken van de overeenkomst tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt en de mogelijke uitbreiding van het Pruissische douanenstelsel, welke daarvan het gevolg kan zijn.

In dit opzigt zijn, onzer bedunkens, de brieven van den baron Mollerus en den staatsraad commissaris Bourcourd, in dato 27 en 29 Februari l.l. [1]) inderdaad van belang. Moeyelijker is het te beslissen of, en in hoever zoowel het reeds gebeurde als hetgeen zich nog laat voorzien met de oogmerken van Pruissen ten aanzien der Rijnzaken zamenhangt; maar een dergelijke zamenhang schijnt ons toe zeer mogelijk te wezen. Om over de zaak in haar geheel een grondig oordeel te vellen, zoude men de stukken onder het oog moeten hebben en ook omtrent een aantal bijzonderheden meerdere inlichtingen bezitten dan bij ons voorhanden zijn. In het algemeen schijnt het daarvoor te mogen worden gehouden, dat Pruissen, door de uitbreiding van deszelfs douanenstelsel een aanzienlijk overwicht in het commerciële en bijgevolg ook in het politieke bekomen en de betrekkingen tusschen een aantal staten moeyelijk maken zal.

De gevolgen hiervan met opzigt tot Nederland vallen dadelijk in het oog. Voor zoover de aan- en afvoeren betreft der Rijn, als het eenige overblijvende middel van gemeenschap met Zuid-Duitschland, Zwitserland enz., kan dit het gevolg ervan wezen, dat Nederland, om die gemeenschap niet geheel te verliezen, aan alle vorderingen van Pruissen, tot de laatste toe, zal moeten toegeven of zich op den Duitschen Rijn en in de Rijnstaten een aantal belemmeringen getroosten, waardoor de anders mogelijke voordeelen eener regeling van de Rijnvaart, in den zin der Weener-conventie, kunnen verloren gaan. Hiermede in verband dient opgemerkt te worden, dat bij het ontwerp van definitief reglement, zooals hetzelve thans is zamengesteld [2]), wel een aantal bepalingen voorkomen, die de strekking hebben om de vaart en handel de Rijn-oeverstaten bijna geheel onafhankelijk te maken van het Nederlandsche douanenstelsel en aan dezelve de meest mogelijke gemakken te verzekeren, doch dat daarbij slechts in algemeene

---

[1]) Weggelaten. [2]) Zie no. 132.

bewoordingen van den invloed der douanenstelsels op den Duitschen Rijn gesproken is, in voege dat ook onder dit gezigtspunt de zaak nog stof genoeg tot nadere overwegingen schijnt te moeten opleveren.

Uwe Exc. is ongetwijfeld beter in staat dan wij zulks zijn om het onderwerp in deszelfs geheelen omvang te overzien en zal, voor zoover hetgeen wij aanvoerden niet van allen grond ontbloot is, welligt met ons instemmen dat er allezins termen zijn tot het doen van pogingen, ten einde de bedoelingen van Pruissen nader te leeren kennen en desnoods te keer te gaan. In verband met het laatste zouden de kleinere staten voorshands opmerkzaam moeten worden gemaakt op de mogelijke ongunstige gevolgen, die de Pruissische bedoelingen over het algemeen zouden kunnen hebben, en voorts aangespoord om vooralsnog in geene bepaalde schikkingen te treden; terwijl verder bij het hof van Berlijn zelve inlichtingen zouden moeten worden gevraagd, en eindelijk nader overwogen zal moeten worden, of Nederlands belang niet medebrengt om zich in een en ander opzicht eene voldoende zekerheid te verschaffen, alvorens tot eene finale afdoening der Rijnzaken op den thans aangeboden voet over te gaan.

Vereenigingen, zooals die, waarop Beyeren en Wurtemberg doelen, mogen in zekeren zin en voor de vereenigde natiën zelven hare goede zijde hebben, maar met opzigt tot de overige natiën zijn zij niets anders dan eene uitbreiding van het prohibitive systema en hebben de strekking om dat systema meer en meer veld te doen winnen, daar zij bij iedere uitbreiding der vereeniging een hooger tarif aannemen, bijaldien de nieuwe bondgenoot een hooger tarif in de gemeenschap brengt en dus het belang van matige tariffen bij de natiën, welke op zichzelven staan, doen weg vallen, mitsgaders ook voor die natiën het sluiten van vrijgevige handelsovereenkomsten meer en meer moeyelijk maken, terwijl zij, ten slotte, ons het oude continentale systema zouden terugbrengen.

Ware het mogelijk om met behoud van een matig tarif, gelijk het Nederlandsche, èn Nederland èn Pruissen èn Zuid-Duitschland èn Zwitzerland in een en dezelfde douanenlinie te begrijpen, dan voorzeker zoude de zaak zich in een gunstiger licht voordoen en nader overweging verdienen; doch iets dergelijks laat zich niet verwachten. Integendeel al de pogingen van Pruissen en andere Duitsche staten schijnen daarheen te strekken om, zoo moge-

lijk, door de zoogenoemde vrije Rijnvaart den Nederlandschen handel en scheepvaart met opzigt tot Duitschland te neutraliseeren en tegelijk door hooge tarieven de Nederlandsche industrie van alle uitwegen naar buiten te berooven.

Beyeren zelfs is in dit geval en bezwaart de voortbrengselen der Nederlandsche volksvlijt met hooge regten; maar desniettegenstaande verlangt hetzelve, dat Nederland deszelfs invloed aanwende, ten einde de Pruissische pogingen te verijdelen. Van deze omstandigheid zoude voorshands partij kunnen worden getrokken, gelijk wij hierop bij het eerste gedeelte dezer het oog hadden. De bedoelde aanschrijving aan den baron Mollerus zoude namelijk tevens de magtiging kunnen bevatten om de genegenheid van Nederland te betuigen ter ondersteuning van de argumenten, welke Beyeren wenscht te doen gelden, doch om van de andere kant ook te doen gevoelen hoe ongunstig het Beyersche tarif zich met opzigt tot Nederlands commerciële en industriële belangen voordoet, onder bijvoeging, dat Nederland de hoop voedt, dat daaraan bij het te ontwerpen gemeenschappelijk tarif ten minste aanvankelijk zal worden tegemoet gekomen, terwijl te dezer gelegenheid de aandacht van het hof te Munchen door Z.M.'s gezant zeer gevoegelijk zoude kunnen worden gevestigd op het over het geheel gematigde tarif der Nederlanden en tegelijk op de bevoegdheid, die bij artikel 9 der wet van 26 Augustus 1822 [1]) aan Z.M. is voor behouden geworden.

No. 135. — 1828, Maart 22. — NETSCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [2]).

— — — Heden ochtend heeft zich bij mij doen aanmelden eene commissie uit de suikerraffinadeurs te Amsterdam en Rotterdam, ten einde mij over de belangen hunner trafyk te onderhouden en hoofdzakelijk zich te beklagen over de bedenkelijke gevolgen, die de bedoelde overeenkomst tusschen Pruissen en Hessen-Darmstad [3]) voor de Nederlandsche suikerraffinaderijen hebben moet, zoo daarin niet nog bijtijds door of vanwege het gouvernement mogt kunnen voorzien worden.

Volgens de bij de belanghebbenden ontvangen narigten heeft

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 25 Maart 1828, no. 42. [3]) Zie hiervóór, blz. 247, noot 2.

de groot-hertog reeds op den 7en dezer een besluit uitgevaardigd, krachtens hetwelk, te beginnen met denzelfden dag, de regten volgens het Pruissische tarif betaald en daarenboven door de invoerders borgtogten moeten gesteld worden voor de betaling van zoodanige verhoogingen, als nog nader mogten worden vastgesteld.

Dit een en ander is, gelijk de commissie betuigde, ten uitersten verderfelijk voor verzendingen van geraffineerde suiker naar Zuid-Duitschland, niet alleen uit hoofde van de zware inkomende regten, maar ook ten gevolge van de hooge regten en belemmerende formaliteiten, waaraan de doorvoer onderhevig is, in voege dat alle debiet daarheen en naar Zwitserland (het eenige wat ons nog is overgebleven) alras geheel zal ophouden en onze rafinaderijen dientengevolge even spoedig zullen te niet gaan.

De staat der zaken wordt nog verergerd, doordien, volgens de verdere opgaaf der commissie, Engeland bereids maatregelen genomen heeft om het gevaar, waarmede ook de Engelsche raffinaderijen bedreigd worden, af te weren. Engeland laat reeds den invoer van allerlei suikers tegen een zeer gering regt toe, daaronder ook dezulke begrepen, die te voren waren uitgesloten of aanzienlijk bezwaard, gelijk de suikers van vreemde koloniën, terwijl de invoerders eeniglijk onderworpen worden aan de verpligting om naarmate van de ingevoerde suiker eene betrekkelijke hoeveelheid geraffineerde weder uit te voeren, behoudens in alle gevalle het genot der gewone restitutiën (drawbacks).

Hierdoor behouden de Engelsche raffinadeurs de gelegenheid niet slechts om in het algemeen mede te dingen, maar tevens om alle aanvoeren, die nog uit Nederland mogten beproefd worden, te verdringen, zoodanig, dat door den zamenloop van dit een en ander onze raffinadeurs hunnen zekeren ondergang tegemoet zien.

Eenige dagen geleden hebben zij zich bereids bij requeste aan Z.M. gewend, doch in meer algemeene bewoordingen en op een oogenblik dat zij misschien niet zoo volkomen als thans van alle bijzonderheden onderrigt waren. Omtrent dit stuk worden de consideratiën van de Kamers van Koophandel tegemoet gezien, terwijl, voorzoover de tegenwoordige mondelinge vertoogen betreft, ik mij slechts heb kunnen bepalen tot het aanhooren van dezelve, behoudens dat ik aan de commissie, vermits zij thans weer bepaalde bijzonderheden had aan te voeren en zelfs eenige voorslagen ter afwending van het kwaad wenschte in het midden te bren-

gen, den raad heb gegeven om zich bij een nader adres aan Z.M. te wenden, ten einde de zaak naar eisch onderzocht en overwogen mogt kunnen worden.

Tot het aanbieden van een dergelijk nader adres is dan ook door de belangstellenden besloten, en hoezeer dientengevolge de zaak later aanleiding zal geven tot afzonderlijke rapporten aan den koning, is al het vorenstaande mij echter toegeschenen zoozeer met den inhoud der in den hoofde dezes aangehaalde missive in verband te staan, dat ik gemeend heb daarvan aan U. Exc. mededeeling te moeten doen, ten einde U. Exc. reeds voorloopig deszelfs aandacht op dit een en ander zoude kunnen vestigen, daar hetzelve reeds in één artikel de bedenkingen wettigt, die bij genoemde brief met opzigt tot de bedoeling van Pruissen zijn in het midden gebragt. Hetgeen nu ten aanzien van het artikel suiker waar is, geldt ook ten aanzien van alle andere artikelen, bij wier invoer in Zuid-Duitschland en Zwitserland onze industrie belang heeft: allen zullen worden uitgesloten van de markten, in die staten gelegen, welke met Pruissen eene gemeene zaak mogten maken, en tegelijk zal het belang van handelsbetrekkingen met de daarachgelegen staten wegvallen uit hoofde van de belemmeringen, die de doorvoer alom zal ondervinden. Pruissen daarentegen zal het vertier van de voortbrengselen zijner nijverheid in dezelfde mate uitbreiden: het zal de ruwe suiker (om bij dit artikel als grondstof te blijven) onbezwaard door Nederland heenvoeren en de bij mindere kosten natuurlijk te verwachten lage prijzen zullen eene derde reden opleveren, die het voor onze raffinadeurs onmogelijk zal maken om op eenigerlei wijze debiet in Duitschland, Zwitserland enz. te vinden.

Ik herhaal het, wat waar is van de suiker, geldt ook van zoo menig ander artikel en, onverschillig of Pruissen in deze inderdaad planmatig handelt en voornamelijk beoogt om in alle opzigten de bovenhand op Nederland te verkrijgen, dan of de pogingen dier mogendheid niet in de bedoelde zin zamenhangen, de zaak schijnt mij toe eene verdere overweging te verdienen, zoo in verband met Nederlands belangen in het algemeen, als met de schikkingen, die ten aanzien van het stuk der Rijnvaart welligt op het punt zijn van haar beslag te krijgen, hoezeer ik altijd aan het meer verlicht oordeel van U. Exc. overlaat te beslissen, of en in hoever het door mij aangevoerde als ter zake dienende kan worden beschouwd.

No. 136. — 1828, Maart 25. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [1]).

Bij kabinetsbrief van den 24en Februari l.l. [2]) behaagde het U.M. mij in overweging te geven, of het in de belangen van Nederland zoude zijn gelegen pogingen te doen om handelsschikkingen te maken te maken met Beyeren en Wurtemberg, en met uitnoodiging om dit onderwerp in verhouding te beschouwen met de overeenkomst, welke tusschen Pruissen en het groot-hertogdom Hessen [3]) is gesloten opzigtelijk hun stelsel van douanen.

De staatsraad, belast met de administratie der Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen, alsmede de refendaris inspecteur-generaal, belast met de waarneming der administratie voor de Nationale Nijverheid, door mij te dezer zake geraadpleegd zijnde, hebben hunne denkbeelden opengelegd in de hiernevens gaande missive van den 21en dezer [4]), waarmede ik mij wat de Nederlandsche handelsbetrekkingen met Beyeren en Wurtenberg betreft, zeer wel kan vereenigen.

Het schijnt toch geenen twijfel te lijden dat, zoolang de Rijnvaart niet geregeld is, deze betrekkingen steeds aan vele belemmeringen zullen onderworpen zijn en daar de handelsschikkingen, eventueel met Beyeren en Wurtemberg te maken, afhankelijk zullen wezen van den uitslag der onderhandelingen opzigtelijk de Rijnvaart, en deze schikkingen anders zullen moeten gewijzigd worden naarmate de onderhandelingen slagen of niet lukken, en naarmate zij in het eerste geval deze of gene resultaten opleveren, zoo zal naar mijne gedachten de afloop dezer negociatie, immers de wending die zij nemen zal, behooren te worden afgewacht, alvorens Nederland zich ten aanzien van dit onderwerp met de twee evengemelde staten kunne inlaten, vermits, bijaldien zulks thans geschiedde, het onmogelijk zoude zijn de te beamen schikkingen in overeenstemming te brengen met de vooralsnog onzekere uitkomst der onderhandelingen omtrent de Rijnvaart.

Ik geloove dus, dat men zich voor het oogenblik zal kunnen bepalen overeenkomstig het voorstel der twee administraties:

1e. tot eene aanschrijving aan Uwe M.'s gezant te Munchen om het gemeenschappelijk tarief van Beyeren en Wurtemberg, zoo-

---

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 25 Maart 1828, no. 3G. [2]) No. 131. [3]) Zie hiervóór, blz. 247, noot 2. [4]) No. 134.

dra hetzelve zal zijn bekend gemaakt, onverwijld herwaarts te zenden, ten einde na ontvangst van dit stuk de zaak in nader overweging kunne genomen worden, hetgeen overigens niet zal verhinderen, gelijk ik de eer zal hebben in den verderen loop van dit rapport voor te dragen, om ook de aandacht van het Hof van Munchen op deszelfs voor Nederland bezwarend tarief te vestigen;

2e. tot het inwinnen door de beide hierboven gedachte administratiën en kamers van koophandel van stellige narichten omtrent onze eigenlijke en regtstreeksche handelsbetrekkingen met Beyeren en Wurtemberg, mitsgaders den bewijsbaren invloed, welken het in het jongste Beyersche tarief vastgestelde bedrag der regten daarop mag hebben gehad.

Wat betreft de overeenkomst tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt gesloten [1]), zoo neme ik de vrijheid met wederoverlegging der vorige stukken tevens hierbij aan U.M. drie stukken, daartoe betrekkelijk, aan te bieden.

1e. Eene missive van H.D.Z. zaakgelastigde te Carlsruhe — — — van den 18en dezer, houdende dat er hoop bestaat dat Bade, behalve welligt het district, ten noorden van de Neckar gelegen, en Hessen-Kassel tot het Pruissische stelsel niet zullen bijtreden.

2e. Eene depêche van den generaal Fagel, mede van den 18en dezer [2]), ——— ——— daarbij inzendende een — — — memorie over hetzelfde onderwerp, voorts bewijzende het verlangen van de Nassausche regering, dat die van Nederland deze memorie in overweging moge nemen; wordende door den generaal Fagel tevens berigt, dat hij zich bij den graaf de la Ferronays overtuigd had van de gunstige gezindheid van het Fransche gouvernement om bij voortduring in deze gemeenschappelijk met het Nederlandsch te handelen en zich tegen de aanmatigingen van Pruissen opzigtelijk de Rijnvaart te verzetten.

3e. Eene nadere missive van den refendaris inspecteur-generaal belast met de waarneming der administratie van de Nationale Nijverheid van den 22en dezer [3]), daarbij verslag doende van de bezwaren, hem door eene commissie uit de suikerrafinadeurs te Amsterdam en Rotterdam medegedeeld tegen de overeenkomst, tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt gesloten.

Zoolang intusschen deze overeenkomst zich bepaalt tot de bei-

---

[1]) Zie hiervóór blz. 247, noot 2. [2]) No. 133. [3]) No. 135.

de laatstgemelde staten en de gegronde hoop bestaat, dat men het omtrent de Rijnvaart zal eens worden en dus de vrije doorvoer naar de zuidelijke en zuid-oostelijke deelen van Duitschland zal verzekerd worden, vermene ik mij te mogen vleyen, dat de gevolgen dezer overeenkomst zich niet zoo sterk zullen doen gevoelen als de twee administratiën schijnen te vreezen, en het is tot dusverre niet bewezen, dat de schikking tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt in verband zoude staan met eenig doel van het Hof van Berlijn om deszelfs douanenstelsel op den geheelen Rijn te doen in werking brengen, zich langs dien weg van de questie der Rijnvaart meer en meer meester te maken, en deszelfs staatkundigen invloed in Duitschland almede door dit middel uit te breiden. Doch wat er van het dadelijk aanwezig zijn van dit doel en van deze gevaren, of van de waarschijnlijkheid dat zij spoedig bestaan zullen, ook moge zijn, zoo is het genoeg dat men dezelve als mogelijk moet beschouwen, om aanleiding te geven tot diplomatieke stappen vanwege de Nederlandsche regering, ten einde zooveel noodig zulk een stelsel intijds te keer te gaan, en meen ik volgens deze beschouwing de vrijheid U.M. in overweging te geven om:

1e. den generaal Fagel te doen aanschrijven bij het Fransche ministerie aan te houden, ten einde zoo door den baron de St. Mars te Mentz bij de commissarissen van Beyeren en Baden, als door de Fransche diplomatieke agenten bij de hoven van München, Cassel, Stutgard en Carlsruhe, gemelde staten zooveel mogelijk terug te houden van zich in eene soortgelijke schikking met Pruissen in te laten als waarvan Hessen-Darmstadt het voorbeeld gegeven heeft, kunnende dezelve niet anders uitloopen dan ten nadeele der minder volkrijke staten en van de vrije Rijnvaart, welke Nederland in deszelfs onderhandeling met Pruissen door groote concessiën, die eerstdaags ter kennis van de oeverstaten zullen gebragt worden, getracht heeft ten spoedigste haar beslag te doen krijgen.

2e. Uwe M.'s zaakgelastigde te Carlsruhe te doen uitnoodigen de stemming van het Badensche ministerie, die van eene overeenkomst met Pruissen afkeerig schijnt, door het aanvoeren derzelfde gronden te versterken en zoo mogelijk ook te verhinderen dat het district ten noorden van de Neckar daarin mogt begrepen worden.

3e. Aan den gezant te München eene uitnoodiging op te zen-

den, om ook het hof van een zoodanige overeenkomst met Pruissen af te houden, welke men overigens ten gevolge der schikking tusschen Beyeren en Wurtemberg en naar de depêche van den baron Mollerus van den 27en Februari l.l. van deze twee staten niet schijnt te duchten te hebben.

Voornoemde gezant zoude er kunnen bijvoegen naar aanleiding van het slot van eerstgemelde depêche, dat Nederland de pogingen van Beyeren te Parijs en te Carlsruhe zal ondersteunen, doch tevens deze gelegenheid waarnemen om te München te doen gevoelen hoe ongunstig het Beyersche tarief zich met opzigt tot Nederlandsche handels- en industriëele belangen voordoet en dat Nederland de hoop voedt, dat daaraan bij het te ontwerpen gemeenschappelijk tarief, ten minste aanvankelijk, zal worden tegemoet gekomen, tevens de aandacht van het Beyersche ministerie vestigende op het zoo gematigde tarief van Nederland en op de bevoegdheid, aan U.M. gelaten bij art. 9 der wet van 26 Augustus 1822 [1]).

4e. Van alhier door den baron Wächter op gelijke wijze op Wurtemberg te werken.

5e. Om den graaf van Grunne te doen aanschrijven zich vóór zijn vertrek naar Weenen naar Cassel te begeven, of indien zijn onpasselijkheid of andere redenen dit mogten verhinderen, den Raad van legatie De Scherff onverwijld derwaarts te zenden, ten einde het Keur-Hessische ministerie van de toetreding tot het Pruissische stelsel almede terug te houden.

6e. Door den generaal Fagel en den staatsraad Bourcourd, zijnde de heer Roentgen thans afwezig, aan de Nassausche regering de verzekering te doen geven, dat de Nederlandsche regering met bijzonder genoegen uit de door den heer de Fabricius aan den graaf de la Ferronays medegedeelde memorie bespeurd heeft, dat Nassau deszelfs eigen belangen en die der verdere Rijnoeverstaten volkomen gevoelt, en dientengevolge besloten heeft zich onafhankelijk te houden van het Pruissische douanenstelsel, met bijvoeging, dat Nederland niets onbeproefd zal laten om die onafhankelijkheid te doen voortduren.

Aan die staten zoude tevens kunnen worden kenbaar gemaakt, dat de groote concessiën, door Nederland ten behoeve der Rijnvaart gedaan, en de onderhandeling met Pruissen eerstdaags ter kennis

[1]) Stsbl. no. 39.

zouden gebragt worden der verdere oeverstaten, ten ware U.M. moest goedvinden de geheele communicatiën aan alle deze hoven nog eenige dagen aan te houden, ten einde tegelijkertijd den inhoud der zooeven vermelde concessiën aan dezelve mede te deelen, hetwelk, nadat het verwachte antwoord uit Beyeren zal zijn ontvangen, waarschijnlijk in de eerste helft van April zal kunnen geschieden, uit welker hoofde zoodanig kort uitstel mij aan geen zwarigheden onderhevig schijnt, en daartoe vermeene te mogen aanraden.

7e. De consideratie en het advies der commissie voor de zaken der Rijnvaart te vragen over hetgeen ten deze opzigtelijk Pruissen en Hessen-Darmstadt zoude te doen zijn. Voor het oogenblik houde ik eenige stappen te Berlijn of te Darmstadt, zoo ter bekoming van inlichting als anderzins, voor ondoelmatig en onraadzaam, doch wanneer het antwoord over de Rijnvaart uit Berlijn zal zijn ingekomen, zal zulks met meer vrucht kunnen in overweging genomen worden, mitsgaders of er termen zouden bestaan van in het reglement op de Rijnvaart aan te dringen op de voorwaarde, dat de onderdanen van alle de oeverstaten over en weder in het algemeen en mitsdien ook ten aanzien van den invoer zullen behandeld worden als de meest begunstigde natie, waardoor vanzelf aan de voortbrengselen der oeverstaten in Pruissen en Hessen-Darmstadt dezelfde vrije invoer zou verzekerd worden, welken de Pruisische goederen thans in Hessen-Darmstadt, en die van eerstgemelde staat in Pruissen, genieten, en dus de Nederlandsche voortbrengselen van geene markt in een der oeverstaten kunnen worden uitgesloten.

No. 137. — 1828, Maart 26. — DE MEY VAN STREEFKERK AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

De zeer belangrijke stukken, welke het onderwerp uitmaken van het geheim rapport van U.Exc. van den 25en dezer [2]), zijn door den koning in opzettelijke overweging genomen.

Niet alleen wegens het groot nadeel, hetwelk eene verdere uitbreiding van het Pruissische stelsel van douanen aan de Nederlandsche handel en nijverheid zoude kunnen toebrengen, maar

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 28 Maart 1828, no. 1G. [2]) No. 136.

in het bijzonder ook uit aanmerking van de gevolgen, welke, uit een staatkundig oogpunt beschouwd, te vreezen zouden zijn van eenen daaruit voortvloeienden vermeerderden invloed in Duitschland, acht Z.M. het van het hoogste gewigt, dat er geen oogenblik verzuimd worde om middelen in het werk te stellen, ten einde die uitbreiding zooveel mogelijk tegen te gaan.

H.D. vereenigt zich geheel met de voorstellen daartoe door U.Exc. gedaan, maar vermeent dat daaraan onverwijld behoort te worden gevolg gegeven, en dat de Nederlanden zich ten dezen vooral aan Frankrijk moeten aansluiten, terwijl Z.M. aan U.Exc. in bedenking doet geven, of het daartoe in de tegenwoordige omstandigheden niet raadzaam zoude zijn, om, zooal niet aan alle de staten, met welke de Nederlanden zullen trachten eene gemeene zaak te maken, althans aan Frankrijk al dadelijk mede te deelen de laatste openingen, dezerzijds wegens het reglement op de Rhijnvaart aan Pruissen gedaan.

De beduchtheid der administratiën der Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen, en van de Nationale Nijverheid [1]) voor de nadeelige gevolgen der uitbreiding van het gemelde stelsel naar Zuid-Duitschland, Zwitserland etc., steunt op zulke goede gronden, dat het naar Z.M.'s inzien ook alleszins verdient in aanmerking te komen om over dit onderwerp insgelijks openingen te doen aan en in verstandhouding te treden met Oostenrijk, alsmede met Zwitserland, ten einde ook deze zouden medewerken tot behoud en vermeerdering der betrekkingen met de staten, die door de uitbreiding van het Pruissische stelsel van douanen van dezelve zouden worden afgescheiden.

De koning doet dus daarop tevens de ernstige aandacht van U. Exc. vestigen.

No. 138. — 1828, Maart 28. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN ROBERT FAGEL [2]).

Je me suis empressé de mettre sous les yeux du roi votre dépêche du 18 mars [3]) touchant les communications que V.E. a reçues de monsieur le chevalier de Fabricius en sa qualité de

[1]) No. 135.

[2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 28 Maart 1828, no. 1G. [3]) No. 133.

chargé d'affaires de la cour de Nassau par rapport à l'accession du grand-duché de Hesse au régime prussien de douanes et contributions indirectes, et à la démarche, qu'il a été chargé de faire auprès du gouvernement français en conséquence de cet événement.

Déjà l'attention du roi s'était portée sur cet objet par suite des données qui nous étaient parvenues de l'Allemagne. S.M. partage entièrement l'opinion des gouvernemens qui pensent qu'il est du plus grand intérêt des différens états et surtout de ceux coriverains du Rhin de prévenir la réalisation des projets que la Prusse pourrait avoir d'étendre son système de douanes soit en général, soit spécialement le long de ce fleuve et elle est très disposée à joindre ses efforts à ceux que voudraient faire d'autres gouvernemens pour en écarter les résultats pernicieux.

S.M. désire, monsieur le baron, que V.E. en prévienne sans délai monsieur le chevalier de Fabricius pour l'information de la cour de Nassau, en ajoutant qu'il a été très agréable au roi de voir par la communication de monsieur de Fabricius que la cour de Nassau a apprécié dans cette circonstance les véritables intérêts de ces sujets et des autres états riverains et qu'elle s'est décidée à se tenir en dehors et indépendante du système de douane prussien, indépendance qui trouvera toujours un appui de la part des Pays-Bas dans la conférence que déjà vous avez eue d'après votre dépêche avec monsieur le comte de la Ferronays. V.E. a pu se convaincre des bonnes dispositions du gouvernement français pour continuer à agir dans cet affaire d'accord avec celui des Pays-Bas et pour persister à s'opposer aux empiètemens et exigeances de la Prusse relativement à la navigation du Rhin. Le roi vous autorise, monsieur le baron, à exprimer à S.E. le voeu de S.M. que, tandis que de son côté elle fera travailler à l'effet de dissuader les autres états riverains de suivre l'exemple de la Hesse Grand-Ducale, le gouvernement français veuille bien agir dans le même sens tant par monsieur le baron de St. Mars, son commissaire à Mayence, que par ses légations à Hanovre, Cassel, Munnich, Stuttgard et Carlsruhe, ces démarches pouvant être appuyées de part et d'autre par la considération que des arrangemens semblables à ceux conclus par la cour de Darmstadt entre deux états, dont la population n'est pas égale, ne peuvent tourner qu'au détriment de l'état le moins peuplé, en augmen

tant l'influence de l'autre, et doivent également nuire à la liberté générale du commerce ainsi qu'à celle de la navigation sur le Rhin, liberté que le gouvernement des Pays-Bas s'applique à établir au moyen de concessions, dont il sera incessamment donné connaissance au gouvernement français.

No. 139. — 1828, Maart 28. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN ROBERT FAGEL [1]).

En fesant la communication indiqueé à monsieur de Fabricius, le roi désire que vous lui suggeriez en même temps l'idée d'une convention commerciale entre les Pays-Bas et Nassau qui, tout en resserrant les liens par lesquels les deux souverains se trouvent déjà unis, pourrait d'autant mieux garantir le bien-être des sujets respectifs, que les concessions et les arrangemens auxquels le gouvernement des Pays-Bas est disposé à se prêter par rapport au règlement sur la navigation du Rhin, dont il sera incessamment donné communication à la cour de Nassau, ne laissera plus rien à desirer à cet egard.

No. 140. — 1828, April 5. — VON MARSCHALL AAN FABRICIUS [2]).

— — — — Die Verhandlungen darüber sind bereits zwischen dem Königreich Hannover, Königreich Sachsen, den freyen Städten, dem Groszherzoge von Sachsen, den sächsischen Herzogen und dem Herzogthum Nassau eröfnet und in vollem Gange. Zwischen einigen dieser Staaten ist der Abschlusz als schon würklich vorliegend zu betrachten, und andere, wie Kur-Hessen, Braunschweig, Holstein, Oldenburg, sind zum Beytritt eingeladen.

Von Kur-Hessen wissen wir mit Gewiszheit, dasz es die Anträge, in den Verein mit dem Groszherzogthum Hessen und Preussen zu treten, von der Hand gewiesen hat, welches wegen der Verbindung von Sachsen und Hannover mit dem Mayn und Rhein von der höchsten Wichtigkeit ist.

Eure Exc. ersehen von selbst, dasz diese Verbindung keinen der auf diese Weise vereinten Fürsten direct hindert mit auswärtigen Staaten in nähere Verbindung durch abzuschlieszende Handelsverträge zu treten, so wie diese Verträge nur nicht die

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 28 Maart 1828, no. 1G.

[2]) Uit Wiesbaden. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 19 Apri 1828, no. 1 G.

Natur eines Zollvereins, das heiszt, Einschlieszung in eine gemeinschaftliche Zoll- und Mauth- oder Douanen-linie annehmen, und die individuelle Zollgesetzgebung jedes einzelnen Staates aufrecht erhalten wird.

Nichts kann also S[e]. Durchlaucht den Herzog, meinen gnädigsten Herrn, von dem Abschlusz eines Handelsvertrags mit S.M. dem Könige der Niederlande abhalten, wenn er im Einklang mit den oben bezeichneten Grundsätzen des Vereins ist und dem Interesse beyder Staaten zusagt, und H.D. werden gern die näheren Eröfnungen vernehmen, die S.M. Höchstihnen hierüber machen zu lassen für gut finden werden. — — — —

No. 141. — 1828, April 9. — ELIAS SCHOVEL AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

De koning heeft nader in opzettelijke overweging genomen het geheim rapport der commissie voor de Rhijnvaart van den 5en dezer [2]) in verband met de memorie, door jonkheer O. Sullivan de Grass opgemaakt en gevoegd bij uw geheim schrijven van den 7den dezer, alsmede met de aanschrijvingen, door U. Exc. gedaan aan eenige Nederlandsche gezantschappen betrekkelijk de overeenkomst, tusschen Pruissen en het groothertogdom Hessen gesloten [3]), en ik vinde mij thans in staat gesteld H.D. meening over de daarbij behandelde belangrijke onderwerpen aan U.Exc. mede te deelen.

Bij de behandeling derzelve heeft de commissie vier vragen voorgesteld, te weten:

1e. Welk gedrag behoort Nederland aan te nemen bij de handelsovereenkomst tusschen Pruissen en het groothertogdom Hessen?

2e. Zal er iets dezerzijds moeten gedaan worden ten aanzien der handelsschikkingen tusschen Beyeren en Wurtemberg?

3e. Behoort Nederland zich in te laten in het ontwerp van verstandhouding van eenige noordelijke Duitsche staten, strekkende om alle belemmeringen van hun handelsstelsel af te weeren [4])?

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 11 April 1828, no. 1 G. [2]) Aldaar, Archief der Rijnvaart-commissie, ingesteld bij K. B. van 10 Februari 1827. [3]) Zie hiervóór, blz. 247, noot 2. [4]) Bedoeld is het plan tot handelspolitieke aaneensluiting van Hannover, Brunswijk, de Hanzesteden, Kur-Hessen, Saksen, de Thüringsche Staten en Nassau; de overeenkomst is 24 September 1828 gesloten.

4e. Welke meest doelmatige rigting zal Nederland in de tegenwoordige omstandigheden kunnen geven aan de onderhandelingen over de Rhijnvaart?

Met het voorstel der commissie op het eerste punt kan de koning zich wel vereenigen, en houdt U.Exc. dus voor gemagtigd om dienovereenkomstig te handelen; doch doet Z.M. aan U.Exc. tevens in bedenking geven, of het in de tegenwoordige omstandigheden niet belangrijk zoude wezen om de betrekkingen in Duitschland verder uit te breiden en alzoo te trachten aan dit rijk eenen meerderen invloed aldaar te verzekeren. De benoeming tot de onvervulde missiën althans bij de koninklijke hoven van Hannover, Dresden en Stuttgardt, welk laatste steeds een zaakgelastigde in Nederland heeft, schijnt althans wel in aanmerking te mogen komen, terwijl Z.M. wijders oordeelt, dat de baron von Gagern, uit hoofde zijner bijzondere bekendheid met de aangelegenheden van Duitschland, thans met veel vrucht zoude kunnen worden geraadpleegd over de maatregelen, welke in die omstandigheden tot bevordering van het aangegeven oogmerk meest bevorderlijk zouden kunnen zijn, met voorbehoud om, na hem gehoord te hebben, denzelven al dan niet eene zending op te dragen, hetzij door hem bepaaldelijk bij een der voormelde hoven te accrediteeren, hetzij door aan hem eene meer algemeene commissie bij verschillende Duitsche hoven toe te vertrouwen, ten einde den voortgang van de pogingen van Pruissen tegen te gaan.

De koning verlangt daarom, dat de baron von Gagern door U.Exc. wordt uitgenoodigd om zich ten spoedigste herwaards te begeven, zullende Z.M. in afwachting zijner aankomst ten aanzien van de voorsz. denkbeelden gaarne uwe consideratiën tegemoet zien.

Met opzigt tot het 2e punt vereenigt de koning zich ook geheel met het gevoelen der commissie wat het beginsel aangaat, doch doet aan U.Exc. in nadere overweging geven, of de uitvoering niet zoude behooren te worden verschoven, totdat het tarief van Beyeren alhier bekend zal zijn, omdat eerst dan regt zal geweeten worden, in hoeverre er grond is zich daarover te bezwaren en de uitbreiding van hetzelve tegen te werken, terwijl Z.M., nu voor alsdan, ook van meening zoude wezen, dat dan insgelijks zoowel te München als te Stuttgardt zoude kunnen gewerkt worden om tusschen Beyeren, Wurtemberg en de overige staten de meest mogelijke verhouding te bevorderen.

Het voorgestelde wegens het 3e punt komt den koning doelmatig voor, in zoover hetzelve strekt om Hannover, Keur-Hessen, de Saxische regeringen, de Hanze-steden en Nassau, misschien ook de Anhaltsche hoven, aan te sporen om met elkander in overleg te treden, maar Z.M. ziet niet in waarom Nederland geen deel daaraan zoude kunnen nemen door te beproeven met dezelve handelsovereenkomsten aan te gaan, voorloopig op den algemeenen grondslag van wederzijdsche behandeling op den voet van de meest begunstigde natie, behoudens het later treden in de bijzonderheden.

Op deze wijze wordt, naar Z.M.'s inzien, hoegenaamd geene belemmering toegebragt aan soortgelijke onderhandelingen met Pruissen, daar deze ook op denzelfden voet met dat rijk zullen kunnen plaats hebben.

Wat aanbelangt het 4e en meest dringende punt, laat de koning zich het voorstel der commissie almede welgevallen en oordeelt, dat de afzending van de daarbij bedoelde aanschrijving naar Berlijn geen oogenblik behoort te worden vertraagd.

De mededeeling daarvan en van de te geven openingen te Parijs, Carlsruhe, München, Nassau en Darmstadt aan den staatsraad commissaris Bourcourd zal dan ook kunnen geschieden, maar Z.M. verschilt van meening met de commissie met betrekking tot de instructie, welke aan denzelven tevens zoude gegeven worden, om werkeloos te blijven.

Integendeel vermeent H.D., dat in verband met de reeds door den heer Bourcourd te Mentz aan zijne mede-commissarissen van tijd tot tijd gegeven vertrouwelijke, doch stellige uitzichten op de voorbrenging der resultaten van de onderhandeling van Nederland met Pruissen ten aanzien van het reglement voor de Rhijnvaart, het thans geene goede houding zoude hebben, zoo hij, terwijl er dezerzijds mededeelingen aan de verschillende belanghebbende hoven worden gedaan, bij zijne mede-commissarissen geheel stilzwijgend bleef. Meer verkieselijk en meer geschikt om vertrouwen en medewerking van hunne zijde te bevorderen zal het dus naar 's konings inzien zijn, dat de heer Bourcourd insgelijks gemagtigd worde om ook aan zijne ambtgenoten de hoofdpunten van het ontwerp van reglement op de Rhijnvaart, zooals hetzelve dezerzijds is voorgesteld, zeer vertrouwelijk te doen kennen, maar hem tevens uitdrukkelijk gelast om niets van het-

geen hiertoe betrekking heeft, ten protocolle te brengen. De Nederlandsche commissaris zoude die kennisgeving kunnen gronden op de aanmerking, dat bijzondere omstandigheden alsnog eenige vertraging brengende in het te verwachten gunstige antwoord van Pruissen op de laatste dezerzijds gedane openingen, Nederland het verkieselijk oordeelt door eenig uitstel van zijne voordragt aan dezelve de geheele medewerking van Pruissen te verzekeren, doch tevens wenscht intusschen de respective daarbij betrokkene hoven geheel gerust te stellen over deszelfs bdoelingen.

Uit de depêche van den heer de Scherff van den 5en dezer, houdende verslag van zijn bezoek te Wiesbaden, blijkt, dat hij zich daarvan op eene zeer geschikte wijze heeft gekweten.

De koning gelast mij daarom aan U.Exc. in bedenking te geven, of het niet raadzaam zoude zijn hem ook nog te belasten met de uitvoering der commissie te Cassel niettegenstaande het vertrek van den graaf de Grunne, ten einde aldaar in denzelfden geest als te Wiesbaden te handelen, en of, in zoodanig geval, aan den generaal-majoor Wildeman de werkzaamheden, bij de vroegere depêche van den heer de Scherff van den 3en dezer vermeld, niet intusschen zouden kunnen worden opgedragen, daar toch de afwezendheid van dezen niet van langen duur zoude zijn.

U.Exc. vanwege Z.M. uitnoodigende om in den bovengemelden geest de vereischte aanschrijvingen en stukken te doen ontwerpen en verdere voorstellen te doen, moet ik nog als eene bijzondere aanmerking ten slotte vermelden, dat in de door U.Exc. afgevaardigde aanschrijvingen te regt wordt melding gemaakt van Keurvorstelijk Hessen en Groot-Hertogelijk Hessen (Hesse Électorale et Hesse Grand-Ducale), maar dat in het rapport der commissie telkens wordt gesproken van Hessen-Kassel en Hessen-Darmstadt, welke benamingen min juist zijn, zoodat Z.M. het wenschelijk acht, dat daarop bij de verdere redactiën naauwkeurig worde gelet. — — —

No. 142. — 1828, April 11. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DE PERPONCHER [1]).

Dans ma lettre du 3 avril j'eus l'honneur de vous informer que le commissaire du roi à Mayence allait recevoir des instruc-

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 11 April 1828, no. 1 G.

tions, afin de porter le 15 de ce mois le projet de règlement sur la navigation du Rhin d'après la dernière redaction présentée de notre part à Berlin [1]) au protocole de la Commission Centrale. Monsieur le secrétaire de légation O. Sullivan de Grass m'ayant remis depuis la dépêche de V.Exc. du 29 mars, le contenu de la dite lettre et les communications verbales, dont vous avez bien voulu charger monsieur de Sullivan, ont fortifié notre espoir de recevoir bientôt la nouvelle que monsieur le commissaire prussien va retourner à Mayence pour coöpérer avec celui des Pays-Bas à y faire agréer le projet de règlement d'après la rédaction ci-dessus mentionnée. Ces auspices favorables viennent d'engager le gouvernement des Pays-Bas à ajourner la communication du règlement à la Commission Centrale d'après le voeu qui en a été exprimé par la cour de Berlin, en se bornant pour le présent à informer les gouvernemens des deux états riverains du Rhin, pour satisfaire leur impatience, de quelques principaux points dont il est convenu avec la Prusse et à les rassurer ainsi sur l'esprit de la négociation. S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff, auquel vous êtes invité à donner lecture de cette lettre, y trouvera une nouvelle preuve de notre désir sincère d'agir en cette circonstance d'un commun accord avec la cour de Berlin auprès de la Commission Centrale, et nous nous flattons en conséquence d'apprendre bientôt le départ de monsieur le commissaire prussien pour Mayence, afin d'y terminer l'objet préparé entre les deux puissances.

No. 143. — 1828, April 12. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [2]).

Bij het schrijven van den secretaris van staat van den 9en dezer [3]) heb ik U. M.'s bedoelingen vernomen ten aanzien der vier punten, behandeld bij het rapport der commissie voor de Rijnvaart van den 5den te voren.

Wat het eerste betreft, namelijk de overeenkomst tusschen Pruissen en het groot-hertogdom Hessen, zoo heeft het U.M. behaagd zich met het gevoelen der commissie te vereenigen, zullende ik mij dienovereenkomstig bepalen tot de mededeeling aan

[1]) Zie no. 132. [2]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 12 April 1828, no. 3 G. [3]) No. 141.

U.M.'s zaakgelastigde te Hamburg der aanschrijving, aan de overige bij deze zaak betrokkene Nederlandsche gezantschappen afgezonden. Voorts zal ik, wanneer jonkheer Sullivan de Grass zich in de volgende maand over Berlijn naar Petersburg zal begeven, van die gelegenheid gebruik maken, ten einde dien gezant uit te noodigen om, wanneer het Pruissisch ministerie wederom deszelfs concessiën in de Rijnquaestie mogt willen doen gelden, aan den graaf van Bernstorff mondeling en op eene vertrouwelijke en vriendelijke wijze te doen gevoelen, dat de oogmerken van Pruissen om zich van den Duitschen handel meester te maken met uitsluiting van alle mededinging, thans sedert deszelfs overeenkomst met het groot-hertogdom Hessen geheel open lagen.

Bij beschikking op de agenda van den 10den dezer heeft U.M. naar aanleiding van den brief van den gezantschapssraad te Parijs, daarbij inzendend eene nadere mededeeling van den baron de Marschall [1]), de uitbreiding van het Pruissische douanestelsel betreffende, mij in bedenking doen geven met de aanschrijving aan den baron van Gagern, voor zoover dezelve niet reeds was geschied, voorloopig te supercedeeren tot nader mondeling overleg, of totdat het inkomen van verdere tijdingen eene andere beschikking wenschelijk zoude maken. Aan den baron van Gagern door mij nog niet geschreven zijnde, geloove ik niet alleen, dat er geene bedenking bestaat om de aan denzelven bedoelde aanschrijving voor het tegenwoordige aan te houden, maar ben zelfs eerbiediglijk van gedachten, dat de uitnoodiging aan dien heer om zich herwaarts te begeven, in nader opzettelijke overweging zoude dienen genomen te worden, vermits zijne komst alhier de zaak bereids zoude brengen uit haar geheel en men hem alsdan, bijaldien er tot een of meer gezantschappen in noordelijk Duitschland mogt besloten worden, en de baron van Gagern, gelijk waarschijnlijk is, dezelve mogt begeeren, niet zou kunnen voorbijgaan.

De laatste brief van den heer de Scherff, alsmede die van den heer Heldewier geven eene nieuwe aanleiding om den loop der omstandigheden nog eenige dagen af te wachten, alvorens zich tot eenig besluit te bepalen, en zulks te meer, daar het ligtelijk zou kunnen gebeuren, dat er in de volgende of navolgende week

---

[1]) No. 140.

nog eenige nadere berigten uit Parijs, Frankfort of Carlsruhe inkwamen, die eenigen invloed zouden kunnen hebben op de te nemen maatregelen. Onder U.M.'s welbehagen zal ik dus deze aangelegenheid laten rusten tot H.D. terugkomst in 's-Gravenhage, wanneer ik mij met U.M.'s toestemming zal veroorlooven eenige bedenkingen voor te dragen, die bij mij bestaan tegen de benoeming van den baron van Gagern tot een gezantschap in noordelijk Duitschland.

Ten aanzien van het tweede punt, namelijk het verdrag tusschen Beyeren en Wurtemberg, zoo zoude ik meer overhellen om reeds aanvankelijk gevolg te geven aan het voorstel der commissie voor de Rijnvaart, strekkende om de hierbij betrokkene Nederlandsche gezantschappen uit te noodigen de toetreding van andere Duitsche staten tot deze overeenkomst op eene gepaste wijze tegen te werken, want alhoewel het gemeenschappelijk tarief tusschen Beyeren en Wurtemberg nog niet bekend is, en mogelijk nog niet bestaat, schijnt deze conventie, op hooge regten gegrond, in alle geval niet anders dan tot nadeel van den algemeenen handel te kunnen uitloopen, in tegenoverstelling der voor eenige Noord-Duitsche staten bedoelde schikking[1]), ten doel hebbende niet zoozeer om een bepaald stelsel van douane onder elkander aan te nemen, als om zich te verbinden hun thans bestaande stelsel onafhankelijk tè houden van het Pruissische of van anderen.

Wanneer men nu met de commissie voor de Rijnvaart van het oogpunt uitgaat, dat de verstandhouding tusschen Beyeren en Wurtemberg den algemeenen handel zal belemmeren, zoo vermeen ik aan U.M.'s meer verlicht oordeel te mogen onderwerpen, of de hoven van München en Stuttgard zich ten deze jegens de overige staten niet in een gelijk geval bevinden als die van Berlijn èn Darmstadt, en of er dus wel meer termen zijn om bij eerstgemelden eenige stappen te doen dan bij de laatsten. Kon alhier de rede zijn van een liberaal stelsel van douane, zoude de zaak eene andere gedaante krijgen, doch Beyeren en Wurtemberg zullen van de bereids geslotene overeenkomst niet meer afgaan, zoodat het er slechts op aan zal komen om de andere staten van de toetreding te houden, en alhoewel het wenschelijk zoude zijn de beide

[1]) Zie hiervóór, blz. 263, noot 4.

hoven te bewegen een gematigd gemeenschappelijk tarief in te voeren, zal het hoogst bezwaarlijk zijn daaromtrent eenigen ingang te doen vinden door vertoogen van vreemde gezantschappen, waarom ik het niet durve wagen U.M. voor te stellen aan H.D.'s gezant te München eenige aanschrijving daartoe af te zenden.

Het derde punt betreft de verstandhouding van eenige Noord-Duitsche havens om zich afgescheiden te houden van het Pruissische of andere douanestelsel. Ik zal de eer hebben U.M. de ontwerpen aan te bieden der voorschriften, welke ten deze aan eenige Nederlandsche gezantschappen zouden kunnen gegeven worden.

Met betrekking tot het vierde, namelijk de Rijnvaart, zoo is reeds met de post van gisteren [1]) aan den graaf van Perponcher de mededeeling gedaan, waarvan ik de vrijheid neme hiernevens een afschrift te voegen, ten einde de gezant aan den graaf van Bernstorff kennis geve, dat er vooralsnog geene mededeeling dezerzijds aan de Centrale Commissie te Mentz zal gedaan worden. Den staatsraad Bourcourd verwittigde ik reeds in 't midden der week, dat ik hem eerstdaags nader zou schrijven, en dat hij intusschen (tot) den 15e niets zoude verrigten. Met de ontwerpen der mededeeling aan hem en de oeverstaten houde ik mij thans bezig. Intusschen is mij de Engelsche ambassadeur [2]) op het oogenblik ten gevolge van eene uitnoodiging van zijn hof, met eenen buitengewoonen koerier aan hem gezonden, in zeer vertrouwelijke bewoordingen inlichting komen vragen omtrent de informatiën, die zijn hof had ontvangen, alsof er den 15den April een ontwerp van afdoening der Rijnvaart aan de Centrale Commissie te Mentz door ons met overleg van Pruissen zou worden aangeboden, en alsof dit ontwerp eenigszins zoude strijden met de handelsbelangen van Engeland en het bepaalde te Weenen [3]), met verzoek, indien dit zoo ware, de zaak een maand aan te houden. Ik heb sir Charles Bagot voorloopig geantwoord, dat het berigt ongegrond was, dat wij den 15den of volgende dagen eene mededeeling zouden doen aan de Centrale Commissie en dat onze onderhandeling met Pruissen of beschouwing der Rijnzaak niet zoude overeenstemmen met de verdragen of met de handelsbelangen van Engeland, er voorts bijvoegende, dat ik hem op de door hem verlangde

---

[1]) No. 142. [2]) Sir Charles Bagot. [3]) Weener congres-acte.

inlichting nader zou antwoorden. Omtrent deze stap van den ambassadeur zal ik de Commissie voor de Rijnvaart raadplegen, en U.M. hare consideratën aanbieden in verband met de mededeelingen, aan dezelve te doen.

De geschiktheid, door den heer de Scherff aan den dag gelegd bij de behandeling der quaestie van de douanen-overeenkomsten in Duitschland, zoude mij noopen U.M. eerbiedig voor te stellen aan zijne zending naar Cassel gevolg te geven, ware het niet dat het mij doelmatiger voorkwam vooraf nog eenige nadere berigten in de volgende week af te wachten, bijzonder omtrent den uitslag van het gesprek van den heer Falck met den graaf van Munster, ten einde daarop te kunnen acht slaan bij de voorschriften, aan den heer de Scherff te geven, ten ware de gunstige tijdingen, omtrent een en ander ontvangen, U.M. van deze zending alsdan mogten doen afzien.

In het slot van het schrijven van den secretaris van staat [1]) worde ik uitgenoodigd om bij verdere redactiën naauwkeurig te doen letten op de benaming Keurvorstelijk-Hessen en Groot-Hertoglijk-Hessen, als zijnde in het laatste rapport der Commissie van de Rijnvaart de woorden Hessen-Kassel en Hessen-Darmstadt gebezigd. Ik veroorlove mij ten deze aan te merken, dat ik als steller van laatstgemeld rapport de woorden Hessen-Kassel en Hessen-Darmstadt gebruikt heb als meer bepaaldelijk de aardrijkskundige ligging dier staten uitdrukkende, waarop bij de beschouwing der drie bedoelde douanenstelsels in Duitschland veel aankomt. Alsnu echter vernemend, dat U.M. de voorkeur geeft aan de benaming van Keurvorstelijk Hessen en Groot-Hertogelijk-Hessen, zal ik mijne aandacht hierop vestigen, ten einde dezelve in mijne volgende rapporten gebezigd worde.

No. 144. — 1828, April 13. — ROBERT FAGEL AAN VERSTOLK VAN SOELEN [2]).

— — — Le ministre des affaires étrangères m'a encore répété ces jours passés l'assurance que la France continue à partager les opinions, que nous avons avancées dans toutes les discussions relatives à la navigation du Rhin, et qu'elle a chargé son ministre

[1]) No. 141.

[2]) Uit Parijs. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 19 April 1828, no. 1 Geheim.

à Cassel d'y faire des représentations afin de prévenir que l'exemple de l'adhésion de la cour de Darmstadt au système de douane et d'impositions prussien ne soit suivi par la cour Électorale et d'autres états du nord de l'Allemagne.

No. 145. — 1828, April 13. — ELIAS SCHOVEL AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

De overweging van uw geheim rapport van den 12en dezer [2]) heeft den koning niet overtuigd van de noodzakelijkheid om nopens het verdrag tusschen Beyeren en Wurtemberg dadelijk gevolg te geven aan het voorstel van de Commissie voor de zaken der Rijnvaart om de daarbij betrokkene Nederlandsche gezantschappen aan te schrijven de toetreding van andere Duitsche staten tot deze overeenkomst op eene gepaste wijze tegen te werken, vermits dat voorstel toch nog slechts op de vooronderstelling van een ongunstig tarief rust; dienvolgens blijft Z.M. het verkieselijk achten, dat daarmede worde gewacht, totdat de inhoud van dat tarief zal bekend zijn, terwijl naar 's konings inzien het intusschen niet anders dan nuttig zijn kan, dat de Nederlandsche gezant te München door U worde gelast om pogingen aan te wenden, ten einde te bewerken dat tot gematigde beginselen worde overgegaan, zooals zulks bij mijne geheime missive van den 9en dezer [3]) aan Uwe Exc. is te kennen gegeven. Zelfs zoude de koning het voor niet ondienstig houden het denkbeeld te opperen, dat Nederland niet ongenegen zoude zijn handelsbetrekkingen door eene daartoe strekkende conventie of tractaat met Beyeren of met beide de voornoemde koningrijken aan te gaan.

Na de ontvangst der meer geruststellende tijdingen uit Duitschland zoude Z.M. wel met U. Exc. kunnen instemmen, dat het welligt niet meer zoo dringend noodzakelijk zoude zijn den heer de Scherff naar Cassel te zenden [4]), maar H.D. vermeend evenwel, dat in verband met de berigten van dien heer die commissie in alle gevallen een doelmatig bewijs van oplettendheid en beleefd-

[1]) Uit Amsterdam. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 16 April 1828, no. 1 Geheim.

[2]) No. 143. [3]) No. 141. [4]) Zie hiervóór, blz. 271.

heid in de gegevene omstandigheden zal kunnen opleveren en niet behoort te worden uitgesteld tot na de kennis van den uitslag van het gesprek van den ambassadeur Falck met den graaf van Munster, daar hem desnoods nadere voorschriften dientengevolge kunnen worden nagezonden.

Z.M. is daarom van oordeel, dat de heer de Scherff zoude behooren te worden uitgenoodigd om het cijfer naar Cassel mede te nemen en om dadelijk aan U. Exc. kennis te geven, hoelang hij vermeent zich aldaar te zullen ophouden.

Overigens berust de koning in hetgeen ten aanzien der verdere onderwerpen, bij uw voorz. rapport behandeld, door U. Exc. wordt vermeld.

No. 146. — 1828, April 16. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [1]).

Overeenkomstig het laatste gedeelte van het schrijven van den secretaris van staat van den 13en dezer [2]) heb ik de eer U.M. hiernevens aan te bieden het ontwerp eener missive voor den heer de Scherff, houdende voorschriften ten aanzien eener door hem te doene reize naar Cassel, terwijl de in het ontwerp aangehaalde drie brieven van dien heer hiernevens wederom werden overgelegd. Alhoewel Uwe M. mij bij evengemeld schrijven heeft gelieven te doen te kennen geven, dat H.D. het verkieselijk acht vooralsnog de overeenkomst tusschen Beyeren en Wurtemberg niet te doen tegenwerken totdat het gemeenschappelijk tarief zal bekend zijn, vermeene ik eerbiedig in overweging te mogen geven, of hiervan ten aanzien van Keur-Hessen in dit bijzonder geval geene uitzondering zoude kunnen gemaakt worden, ten einde al aanstonds de meeste partij te trekken van de reize van den heer de Scherff naar Cassel, en zoo mogelijk de noodzakelijkheid te vermijden hem voor de tweede maal derwaarts te zenden. Ook te Londen schijnt men te begrijpen, dat deze overeenkomst nadeelig zal werken. De veronderstelling, dat Beyeren en Wurtem-

---

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 16 April 1828, no. 1 Geheim.

[2]) No. 145.

berg gemeenschappelijk een hoog tarief zullen aannemen, rust op het aangekondigd grondbeginsel, dat men daarbij van het Beyersche tarief zoude uitgaan. In dien geest is het tweede punt in de instructiën voor den heer de Scherff door mij opgenomen geworden. Ik zie geen bijzondere zwarigheid om reeds voorloopig in algemeene bewoordingen te Cassel mondeling te doen te kennen geven, dat men dezerzijds bereid is om zich met Keur-Hessen te verstaan ter wederkeerige bevordering der handelsbetrekkingen. Echter heb ik gemeend hierop de aandacht U. M. te mogen vestigen, om, of H.D. ook zou mogen goedvinden dit punt vooralsnog onaangeroerd te laten, er alvorens de administratiën voor de Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen en voor de Nationale Nijverheid over (te) raadplegen, te meer naardien men uit Nederland Keur-Hessen niet anders dan door de Pruissische of Hanoversche staten kan bereiken.

Overigens wordt de Nederlandsche gezant te München door mij aangeschreven overeenkomstig de bedoeling U. M., uitgedrukt in de hierboven gedachte missive van den heer secretaris van staat, om pogingen aan te wenden ten einde te bewerken dat opzichtelijk het vaststellen van het gemeenschappelijk tarief tusschen Beyeren en Wurtemberg tot gematigde beginselen worde overgegaan. Wat betreft het opgeven van het denkbeeld, dat Nederland niet ongenegen zou zijn handelsbetrekkingen door een daartoe strekkende conventie of tractaat met Beyeren of met Beyeren en Wurtemberg aan te gaan, neme ik de vrijheid aan het meer verlicht oordeel Uwer M. te onderwerpen, of even gelijk de onderhandeling over de commercieele betrekkingen met Zwitserland is verschoven geworden totdat de Rijnvaart zal geregeld zijn, het niet verkieselijk zijn zal de onderhandeling met Beyeren en Wurtemberg uit te stellen tot datzelfde tijdstip, als bevindende zich beide de koningrijken even gelijk Zwitserland in geene onmiddelijke aanraking tot dit rijk. Inmiddels zoude men ook op dit punt de gedachten der beide voorschreven administratiën kunnen inwinnen en den aard van het gemeenschappelijk tarief van Beyeren en Wurtemberg, wanneer het zal bekend zijn, in overweging nemen. Welligt zoude U. M. kunnen goedvinden den gezant te München uit te noodigen om de genegenheid dezerzijds tot het sluiten in 't vervolg van een handelsovereenkomst kenbaar te maken.

No. 147. — 1828, April 17. — DE MEY VAN STREEFKERK AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

De koning, kennis genomen hebbende van uw geheim rapport van den 16en [2]), houdt U. Exc. voor gemagtigd om aan den heer de Scherff in cijfer af te zenden de instructiën, waarvan het ontwerp daarnevens gevoegd is, en zulks zonder weglating van het punt betreffende de bereidvaardigheid, dezerzijde bestaande, om met Keur-Hessen handelsbetrekkingen aan te knoopen, oordeelende Z.M. het niet noodzakelijk, dat de administratie der Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen, en voor de Nationale Nijverheid deswege worden geraadpleegd, alvorens het blijken mogt, dat die eerste openingen tot bepaalde onderhandelingen aanleiding zullen geven; moetende ik tevens aan U. Exc. doen opmerken, dat Nederland behalve door de Pruissische en Hanoversche staten ook door die van Nassau de betrekkingen met Keur-Hessen kan vestigen.

No. 148. — 1828, April 19. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN VON SCHERFF [3]).

Il m'est bien agréable de pouvoir vous annoncer, que vos numéros 24, 27 et 28 relatifs aux dispositions de la cour de Cassel par rapport à la convention entre la Prusse et la Hesse Grand-Ducale et entre la Bavière et le Wurtemberg, ainsi qu'au concert à établir entre le Hanovre, la Hesse Électorale, les gouvernemens saxons, Nassau et les villes anséatiques, ont été lus avec intérêt. Le roi ayant jugé qu'une tournée que vous feriez à Cassel, pourrait être utile dans les circonstances actuelles, m'a chargé de vous engager à vous y rendre sans délai en confiant à monsieur le général Wildeman le soin des affaires de la légation pendant votre absence. Pour éviter de produire à Cassel une impression défavorable, comme si nous voulions exercer quelque influence sur les déterminations de la Cour Électorale, il sera convenable que

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 19 April 1828, no. 2 Geheim.

[2]) No. 146.

[3]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 19 April 1828, no. 2 G.

vous donnez suite à l'idée de faire paraître votre excursion comme motivée par le désir de venir présenter vos hommages à Cassel dans votre nouveau caractère de conseiller de légation, attaché à la mission des Pays-Bas près Son Altesse Royale, en alléguant le recès de la Diète comme une occasion favorable de l'entreprendre. Supposant que vous avez des relations à Cassel, j'ai cru pouvoir me dispenser de vous envoyer une lettre d'introduction pour le ministre des Affaires étrangères de l'Électeur, laquelle d'ailleurs donnerait un caractère trop officiel et trop prononcé à votre apparition dans les états de ce prince. De cette manière le véritable objet de votre course ne paraîtra qu'accidentel et accessoire, et votre prudence saura éviter tout ce qui pourrait inspirer quelque jalousie.

Le but que vous chercherez à atteindre par des entretiens confidentiels avec des personnes influentes et en vous abstenant de toute écriture, se rapporte à trois points distincts. Le premier et le plus essentiel c'est de détourner le Gouvernement Électoral d'accéder à la convention conclue entre la Prusse et la Hesse Grand-Ducale [1]).

Le comte de Munster témoigna récemment à notre ambassadeur à Londres, qu'il n'en pourrait jamais été question pour le Hanovre, mais que l'on n'était pas tout-à-fait rassuré sur le compte de l'Électorat de Hesse.

Le second point sera de prévenir également l'accession de la cour de Cassel à la convention entre la Bavière et le Wurtemberg [2]), laquelle, quoique les suites en soyent moins à craindre sous le rapport politique et que le tarif à établir entre les deux royaumes ne soit pas encore connu, ne laisse pas d'inspirer des appréhensions pour la liberté du commerce de l'Allemagne, surtout en égard au tarif élevé existant aujourd'hui en Bavière.

Le troisième enfin regarde un concert à établir entre le Hanovre, la Hesse Électorale, les états saxons, Nassau et les villes anséatiques, non pour régler de leur côté d'un commun accord leurs douanes, mais pour se tenir en dehors des deux systèmes précédens. Déjà le comte de Munster a mentionné ce projet à notre ambassadeur à Londres, et il serait bien désirable, que vous

---

[1]) Zie hiervóór, blz. 247, noot 2.

[2]) Eerst 25 Augustus 1831 is Kur-Hessen tot den Nord-Deutschen Zollverein toegetreden.

pussiez contribuer à le faire goûter à Cassel. Rien ne vous empêcherait d'exprimer à cette occasion comme de vous même que le gouvernement des Pays-Bas s'entendrait volontiers avec la Cour Électorale sur des arrangemens propres à favoriser réciproquement le commerce et les communications des sujets respectifs. — — — —

No. 149. — 1828, April 19. — VON LINDENAU AAN VON SCHERFF [1]).

E.H.W.G. wird es nicht unbekannt geblieben seyn, dasz neuerdings, wegen Bildung eines sogenannten Mittel-Vereins [2]) zwischen mehrern, weder dem preuszischen noch dem baierschen Zollsystem angehörigen Staaten zur Aufrechthaltung eines freien Handels und Verkehrs, Verhandlungen stattgefunden haben. Da ich, mit dieser Angelegenheit theilweis beauftragt, zu einem desfallsigen Notenwechsel mit Nassau, Hannover, Braunschweig, Frankfurt u. s. w. veranlaszt worden bin und es sehr wünschenswerth wäre, wenn auch allerhoechstdero Gouvernement sich zu gleichen Grundsätzen bekennen wollte, so nehme ich keinen Anstand über den Stand und Gang dieser Angelegenheit E. Hochwohlgeboren eine vertrauliche Mittheilung zu machen.

Zwischen Dresden, Hannover, Nassau, Frankfurt, Bremen, Weimar, Coburg-Gotha und dem Gesamthaus Reuss ist bereits auf folgende Basis:

> „die vereinten Staaten machen sich verbindlich einseitig keinem fremden Zollverein beizutreten; der Transito soll begünstigt und die jetzt bestehenden Transito-abgaben nicht erhöht werden",

eine Vereinigung erhalten worden, und dasz sich dieser Altenburg, Meiningen, Schwarzburg, Waldeck, Lippe u.s.w. anschliessen werden, laeszt sich, nach den vorlaeufig darüber erhaltenen Versicherungen, nicht bezweifeln.

Dasz aber auch E. Hochwohlgeboren allerhoechste Regierung sich einem Verein anschlieszen möge, der als Erfüllung des 19. Art. der deutschen Bundesacte einer bundestaeglichen Verpflichtung entspricht, ist zu dessen Consolidirung hoechst wünschens-

---

[1]) Uit Frankfurt a/M. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 26 April 1828, no. 7.

[2]) De Mitteldeutsche Handelsverein, 24 September 1828 tot stand gekomen.

werth, und ich möchte glauben, dasz dagegen um so weniger Bedenken vorwalten könne, als durch die damit zu übernehmenden Verpflichtungen weder die Selbstständigkeit der eigenen Landesverwaltung, noch auch deren finanzielle Verhältnisse die allermindeste Störung erleiden, sondern nur die unveränderte Aufrechthaltung des Status quo versichert und bezweckt wird.

No. 150. — 1828, April 29. — VON SCHERFF AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

D'après une note, adressée hier par monsieur de Schminke à monsieur de Lützerode, chargé d'affaires de Saxe, l'Électeur s'est décidé à participer aux négociations qui auront lieu incessamment entre les états qui se sont accordés avec la Saxe et le Hannovre sur les bases préliminaires, mentionnées dans la lettre de monsieur de Lindenau [2]), à maintenir le status-quo et à ne pas accéder préalablement à aucun système de douane étrangère. Ainsi les négociations de la Bavière ont échouées pour le moment. Aussitôt que j'aurai eu mon audience de congé de l'Électeur, je retournerai à Francfort d'où je ferai un rapport circonstancié à V. Exc.

No. 151. — 1828, April 30. — VAN DER FOSSE EN NETSCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [3]).

Ter voldoening aan het verzoek vervat in de missive, door Uwe Exc. den 26en dezer [4]) aan den tweeden onzer gerigt, haasten wij ons onder terugzending der bij die missive medegedeelde stukken Uwe Exc. te berigten, dat het in dezelve geopperde denkbeeld om van de zijde van Nederland deel te nemen aan de overeenkomst, die reeds tusschen Saxen, Hannover en andere Duitsche staten gesloten is [5]) en de strekking heeft om de uitbreiding van het Pruisische douanenstelsel tegen te gaan, ons is voorgekomen wel eene nadere overweging te verdienen, te meer, daar

[1]) Uit Cassel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 6 Mei 1828, no. 5G.
[2]) No. 149.
[3]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 6 Mei 1828, no. 2 Geheim.
[4]) R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 26 April 1828, no. 3 Geheim.
[5]) Zie hiervóór, blz. 277, noot 2.

het volgens geruchten daarvoor schijnt te mogen worden gehouden, dat Keur-Hessen, de Saksische hertogdommen en het vorstendom Waldeck[1]) zich aan Beyeren en Wurtemberg eerlang zullen aansluiten of misschien reeds aangesloten hebben.

Volgens de correspondentie van den raad van legatie von Scherff zoude de bedoelde overeenkomst hoofdzakelijk zich tot de volgende drie verbintenissen bepalen, te weten:

1e. met geene natie buiten het bondgenootschap eenzijdig een tolverbond te sluiten;

2e. den doorvoer gemakkelijk te maken;

3e. de thans bestaande regten op den doorvoer niet te verhoogen.

Wat het eerste punt betreft, zoo kan naar ons inzien daarbij eeniglijk gedoeld worden op soortgelijke tolverbonden, als tusschen Pruissen en Hessen-Darmstadt, mitsgaders tusschen Beyeren en Wurtemberg tot stand zijn gekomen[2]), en daar dergelijke verbonden strijdig zijn met de Nederlandsche handelsbelangen en het door Nederland aangenomen systema evenmin medebrengt zich aan Pruissen, Beyeren enz. aan te sluiten, zoo komt de zaak van dezen kant ons voor geene bedenkelijkheid te kunnen opleveren. Volgens het schrijven van den baron de Marschall aan den heer Fabricius [3]) schijnt de opvatting van dit punt aan geenen twijfel onderhevig te zijn en behoudt ieder der bondgenooten in het algemeen de bevoegdheid om met eenige andere natie een handelsverdrag aan te gaan, in voege dat het bij voorbeeld aan Nederland onverlet blijft om zich over deszelfs handelsbetrekkingen met Pruissen of eenige andere staat op eenen vrijgevigen voet en naar milde beginselen te verstaan. Intusschen zoude ter voorkoming van alle onzekerheid voor het vervolg de toetreding van Nederland van eene dergelijke voorbehouding afhankelijk kunnen worden gemaakt.

Hetgeen bij het punt sub 2 bedoeld wordt, heeft grootelijks reeds plaats in Nederland, en het kan voor de Nederlandsche handelsbelangen niet dan gunstig zijn, wanneer de doorvoer door de hierbedoelde staten gemakkelijker wordt gemaakt, want het valt niet te ontkennen, dat dezelve tot nog toe in Duitschland over het geheel aan vele bezwaren en ook aan beduidende uitgaven onder-

[1]) De aansluiting van de beide laatsten is resp. 30 Maart 1833 en 16 April 1831 tot stand gekomen. [2]) Zie hiervóór, blz. 247, noot 1. [3]) No. 140.

worpen is. Derhalve zoude ook in dit punt kunnen worden bewilligd

Het derde punt strookt ten volle met de beginselen, die in Nederland gevolgd worden. Want niet alleen dat de regten op den doorvoer niet worden verhoogd, tracht men er jaarlijks het stelsel van min bezwarenden doorvoer meer en meer uit te breiden. Alle verbodsbepalingen met betrekking tot den doorvoer zijn bereids ingetrokken en slechts zeer weinige artikelen zijn aan een eenigzins hoog transitoregt onderworpen gebleven. Wij oordeelen derhalve, dat Nederland buiten bezwaar zich ook aan het derde beding onderwerpen kan. Het is wel waar, dat Nederland zoodoende onder een bepaalde verplichting geraakt, doch zulks heeft slechts plaats jegens de mede-contractanten, en de gansche zaak is in het voordeel van de Nederlandsche belangen en in overeenstemming met het Nederlandsche systema, zoodat Nederland ook zonder overeenkomst in deszelfs eigen belang hetzelfde doet en ook zoude voortgaan te doen, waartoe het zich thans uiterlijk verbindt. Daarenboven komt in aanmerking, dat de andere staten weerkeerig jegens Nederland verbonden worden en dat gevolgelijk Nederland het regt bekomt om zijne belangen op eene meer regtstreeksche wijze te doen gelden. Het laat zich verder ook voorzien, dat eene verbintenis van dezen aard aan Nederland eenen meer beduidenden invloed in Duitschland bezorgen zal, weshalve de zaak zich ook uit een staatkundig oogpunt schijnt aan te bevelen. Aan de zijde van den Rijn gaat ongetwijfeld voor Nederland veel verloren, en het ware dus te wenschen, dat zulks zoo al niet geheel, dan toch voor een gedeelte van eenen anderen kant konde worden vergoed. Ten noorden grenst Nederland aan Hannover en het kan niet anders, of een gemakkelijke doorvoer door dit rijk en de daarachter volgende grootere en kleinere staten moet gunstig zijn voor den Nederlandsche handel en industrie. Velerlei betrekkingen zullen langs dien weg, zoo te water als gedeeltelijk ook door middel van land-transporten, kunnen worden aangeknoopt, en die betrekkingen zullen weder op hunne beurt aanleiding geven tot aangename schikkingen, ook met opzigt tot in- en uitvoer. Slaat men de landkaart gade, dan blijkt het, dat al de in deze betrokken staten en vorstendommen door dadelijke aanpaling geschikt zijn om met elkander op den bedoelden voet te contracteeren en met opzigt tot de Pruissche pogingen een beduidend tegenwigt daar te stellen. Overweegt men daarbij, dat

de overeenkomsten, die door Pruissen beoogd worden, uit haren eigen aard vele moeyelijkheden in de executie moeten opleveren en dientengevolge op den duur geenen stand zullen houden, dan kan de toetreding tot de Saxische voorstellen in de gevolgen van nog grooter belang voor Nederland worden, omdat de inmiddels aangeknoopte en uitgebreide betrekkingen in het hart van Duitschland hetzelve in de gelegenheid zullen stellen om, zoodra zich iets dergelijks voordoet als waarop wij zooeven doelden, daarvan dadelijk partij te trekken.

Dit een en ander brengt ons als vanzelven op U. Exc.'s missive van den 19en dezer, no. 21d [1]), waarbij gehandeld wordt over het aangaan van een handelstractaat met Meckelenburg. Naar het ons toeschijnt zoude eene dergelijke overeenkomst, in verband met al het vorenstaande, insgelijks van nut kunnen zijn, voor zoover namelijk Meckelenburg zich genegen mogt betoonen om volgens gematigde beginselen te handelen, vermits in dat geval de lijn rondom Pruissen zich onder het gezigtspunt eener uitbreiding van vrijgevige bedoelingen nog verder zoude uitstrekken.

Verder vermenen wij bij deze gelegenheid tevens te kunnen beantwoorden Uwe Exc.'s missive van den 19en dezer [2]), betrekkelijk de aan Nassau te geven openingen ten aanzien van de dezerzijds betoonde genegenheid om eene handelsovereenkomst met hetzelve te sluiten.

Het hertogdom Nassau behoort reeds tot het bondgenootschap, waarvan hiervoren gesproken is [3]), en uit dien hoofde komt Nederland ook van eenen anderen kant met dezen staat in aanmerking, voor zoover de toetreding der Nassausche hertogdommen tot het Beyersch-Wurtembergsche stelsel de aaneenschakeling der landen, die in de door Saxen bedoelde vereeniging zouden begrepen zijn, niet verbreekt, en waardoor tevens het voordeel van eene regtstreeksche overeenkomst met Nassau, gedeeltelijk ten minste, voor Nederland zoude verloren gaan. Doch dit in het midden latende, zoo kan Nederland zich door middel van Nassau nog altijd van de gemeenschap onder anderen met Frankfort a/M. verzekeren, zonder, zoolang de tegenwoordige staat van zaken op den Rijn voortduurt, met het nu in Hessen-Darmstadt ingevoerde Pruissische tolstelsel in aanraking te komen, zoodat eene schik-

---

[1]) R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 19 April 1828, no. 21d Geheim.
[2]) Aldaar, 19 April 1828, no. 5 Geheim. [3]) Zie hiervóór, blz. 263, noot 4.

king met Nassau toch altijd hare gunstige zijde blijft behouden en naar ons inzien de onderhandelingen daaromtrent behooren te worden voortgezet, dezelve voor zooveel noodig in verband houdende met de meergemelde door Saxen voorgeslagen schikking.

Eenigszins moeyelijk is het echter te beslissen, welke bepaalde openingen aan Nassau zullen kunnen gegeven worden. In het algemeen zoude ten behoeve van Nederland een geheel vrije of zeer gering bezwaarde doorvoer moeten bedongen worden.

Met opzigt tot den invoer zouden welligt ook enkele begunstigingen te bedingen zijn, doch onbekend met de tariffen, die in Nassau bestaan, zijn wij buiten de gelegenheid daaromtrent bepaalde voorstellen te doen, en is het ons oogmerk om na het inwinnen van narigten te dezen aanzien nader op dit punt terug te komen. Daarentegen zoude aan Nassau een belangrijk voordeel kunnen worden gegund door eene vermindering van het inkomend regt op de wijnen, die vandaar in Nederland mogten worden ingevoerd. Dit regt, hetwelk volgens de wet van 31 Maart l.l. [1]) eene som van f 3–10 per vat bedraagt, zoude, voor zoover Nassau betreft, kunnen teruggebragt worden tot f 0.10 per vat, waarop hetzelve bij het tarief van 1822 [2]) is bepaald. De mate, waarin Nassau langs dien weg boven Pruissen zoude bevoordeeld worden, valt vanzelve in het oog en zal dan ook gereedelijk door het hof van Wisbaden erkend worden.

Misschien zijn er nog enkele andere producten van den grond, op welker invoer in Nederland het voorzeide hof eenen bijzonderen prijs stelt en ten behoeve van welke hetzelve eene vermindering van inkomende regten zoude verlangen. Hieromtrent zijn echter bij ons almede geene genoegzame bijzonderheden bekend, en schijnt ook het initiatief van de zijde van Nassau te moeten komen.

Na in dier voege ons omtrent de verschillende zaken zelve te hebben verklaard, zullen wij de eer hebben U. Exc. al verder onze gedachten mede te deelen met opzigt tot hetgeen in ieder der drie gevallen naar ons eerbiedig inzien zal behooren te worden gedaan.

In de eerste plaats zoude de legatieraad von Scherff kunnen worden gemagtigd om aan den heer von Lindenau te kennen te geven, dat Nederland allezins de beginselen is toegedaan, welke

---

[1]) Wet van 31 Maart 1828, Stsbl. no. 11.

[2]) Tarief van 26 Augustus 1822, Stsbl. no. 39.

door het Saxische hof en de verdere vereenigde hoven zijn aangenomen, mitsgaders bereid is om aan die vereeniging [1]) deel te nemen, in zoover eene nadere kennis van de reeds verhandelde bijzonderheden daartegen geene bedenkingen mogt doen geboren worden; dat hij derhalve gemagtigd is om van den heer von Lindenau al zoodanige mededeelingen over te nemen, als deze zal oordeelen geschikt te zijn om het Nederlandsche gouvernement met den omvang en den tegenwoordigen stand der onderhandelingen bekend te maken en tot het nemen van een definitief besluit in staat te stellen, waarbij welligt door den heer von Scherff reeds voorloopig met een enkel woord zoude kunnen worden gewaagd van den zin, in welke de Nederlanden vermeenen het eerste hoofdpunt der vereeniging te moeten opvatten.

Daar intusschen, om bij volgende gelegenheid het onderwerp in deszelfs geheel te kunnen overzien en over een aantal bijzonderheden grondig te kunnen oordeelen, eene nadere kennis vereischt wordt van de tolstelsels en tariffen, die in de staten, welke de vereeniging zullen uitmaken, bestaan, zoo zal het onzes bedunkens noodig zijn om bij deze gelegenheid, hetzij door den heer von Scherff, hetzij langs eenen anderen weg pogingen te doen, ten einde de in gemelde staten bestaande jongste verordeningen op het stuk der douanen aan te schaffen, voorzooverre dezelve niet reeds bij U. Exc.'s departement voorhanden mogten zijn.

In de tweede plaats zoude aan den consul te Wismar kunnen worden te kennen gegeven, dat Z.M. niet ongenegen zal worden bevonden om een handelsverdrag met Meckelenburg te sluiten, bijaldien Meckelenburg deszelfs verlangen daartoe mogt aan den dag leggen [2]); dat inmiddels en alvorens zijnerzijds eenige bepaalde stap gedaan worden, van hem zullen worden ingewacht eenige nadere inlichtingen, zoo met opzigt tot het door hem aangevoerde, dat Meckelenburger schepen hoogere vrachten zouden behoeven dan de Nederlandsche, als ten aanzien van de meest belangrijke artikelen van invoer in de Meckelenburgsche staten, mitsgaders ten opzigte van de handelsbetrekkingen van Meckelenburg met het overige Duitschland, onder bijvoeging zoowel van de verordeningen betrekkelijk het aldaar ingevoerde nieuwe douanenstelsel als van de overeenkomsten, door Meckelenburg zoo met Pruissen als andere natiën bereids gesloten, voor zooverre namelijk de

[1]) Zie hiervóór, no. 149. [2]) Zie nos. 173, 177.

hierbedoelde stukken niet reeds vroeger bij U. Exc.'s departement mogen zijn ontvangen.

In de derde plaats en voorzoover Nassau betreft, schijnt het door den heer Fabricius aan den baron von Marschall te geven antwoord zich voor het oogenblik slechts te zullen moeten bepalen tot de hiervoren opgegeven twee punten, die echter, als hoofdpunten, misschien van dien aard zijn, dat daarmede voor eene voorloopige opening volstaan kan worden, behoudens om ook nog nader over zoodanige andere punten in overleg te treden, als in den verderen loop der onderhandelingen zullen blijken ter meerdere bevestiging van de wederzijdsche belangen eenige voorziening te vereischen. Van een eigenlijk gezegd handelsverdrag kan tusschen Nederland en Nassau naar ons oordeel geene questie vallen; de te sluiten overeenkomst schijnt zich slechts tot enkele punten te zullen moeten bepalen, voor het oogenblik tenminste bestaat er geen bepaald handelsverkeer tusschen de beide staten en het schijnt almede bedenkelijk, of zelfs ingeval de stapel te Keulen mogt worden opgeheven, de regtstreeksche vaart tusschen Nassau en Nederland langs den Rijn het onderwerp eener opzettelijke overeenkomst zal kunnen uitmaken, dat is, of die vaart de gelegenheid zal aanbieden om over en weder boven die der andere oeverstaten begunstigd te worden. Veel zal in dit opzigt afhangen van de toepassing zoo van het eventueele definitive reglement als van het Pruissische douanenstelsel na de uitvaardiging van dat reglement, want zoo van dien kant belemmeringen mogten ontstaan, dan kunnen wij het ons wel als mogelijk voorstellen, dat de handel zich welligt door het Nassausche eene weg naar Frankfort enz. zal trachten te verschaffen, om, na bij Emmerik de Pruissische douanen doorgeworsteld te zijn, op den Main niet weder in derzelver handen te vervallen. Gebeurt dat, dan zal de gemeenschap tusschen Nederland en Nassau door middel van den Rijn ongetwijfeld een meer beduidend aanzien bekomen en later welligt stof tot nader overleg kunnen opleveren. — — —

No. 152. — 1828, Mei 8. — VON SCHERFF AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

Étant de retour de Cassel depuis quelques jour je m' empresse

[1]) Uit Frankfort a/M. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 Mei 1828, no. 4.

d'avoir l'honneur d'adresser à V.Exc. mon très humble rapport, annoncé dans la dépêche chiffrée que j'ai pris la liberté de lui envoyer de Cassel le 29 avril dernier [1]. — — — —

Arrivé à Cassel dans la matinée du 26 avril je me rendis, après en avoir demandé l'heure, chez S.Exc. monsieur de Schmincke, ministre des Affaires étrangères, pour lui rendre mes devoirs et pour le prier de prévenir l'Électeur du but de mon voyage qui tendait seulement à présenter mes hommages à Son Altesse Royale dans ma qualité d'attaché à la mission royale des Pays-Bas.

Mr. de Schmincke en parut très satisfait et me fit un accueil poli et bienveillant.

En attendant les ordres de l'Électeur je rendis, les jours suivans, mes visites aux membres du ministère Électoral, aux hauts fonctionnaires de la cour et au corps diplomatique.

Pour celui-ci j'y ai trouvé un défenseur aussi habile que zélé de la cause saxonne en la personne du chargé d'affaires de la cour de Dresde, baron de Lützerode, qui non seulement est très lié avec mr. de Cabre, ministre de France, mais s'était principalement allié avec le conseiller Lüder, envoyé sans caractère ostensible du gouvernement hannovrien pour observer la marche des affaires à Cassel.

Comme il n'était plus question de la Prusse, (le prince de Witgenstein de Darmstadt ayant perdu sa cause dans les premiers 24 heures) l'unique adversaire du parti saxon était mr. d'Obercamp, chargé d'affaires de Bavière, avec son adjoint mr. de Siebein, conseiller employé aux douanes bavaroises.

Non seulement mr. d'Obercamp a su se concilier la bienveillance particulière de l'Électeur et de sa cour, mais j'ai trouvé aussi presque tous les hommes d'état à Cassel partisans de la cause bavaroise. Ayant peur des fabriques et de l'industrie saxonnes, ils sont tous persuadés que le meilleur parti que l'Électeur puisse prendre en cette circonstance, pour favoriser l'industrie nationale et même pour augmenter ses revenus, seroit de se ranger du côté de la Bavière.

Surtout le conseiller Meisterlin, natif de Hanau, chargé de la surveillance des contributions indirectes, et qui avait été avec mr. de Siebein faire une tournée en Bavière, était-il le plus grand

---

[1]) No. 150.

fauteur du système bavarois et du plan mis en avant de la part de ce gouvernement d'établir une nouvelle route commerciale depuis Nürnberg jusqu'aux bords du Weser, en passant par Würzbourg et Fulda.

Par ce moyen la Bavière, qui est prête à garantir à l'Électeur le produit actuel de ses revenus indirectes, compte-t-elle gagner une communication avec la mer et d'établir le long des frontières du rayon des douanes de la Prusse et de Darmstadt une grande route fréquentée par le commerce de transit entre le Sud et le Nord de l'Allemagne.

Dans cet état de choses personne à Cassel ne doutait plus de l'accession de la Hesse-Électorale au rayon de douane de la Bavière.

Mais l'aversion personnelle de l'Électeur contre toute accession à un système de douanes étranger et son penchant pour le maintien de l'indépendence de l'administration intérieure de son pays, ont singulièrement contribué à favoriser les efforts de mrs. de Lindenau et de Carlowiz (ministre du duc de Saxe-Cobourg-Gotha, autrefois au service de la Saxe Royale), qui tous deux ont été à Cassel peu de jours avant mon arrivée, pour faire envisager à l'Électeur cette affaire sous le point de vue politique et qui sont parvenus à lui donner une direction entièrement opposée.

A peine m'étais-je donc orienté un peu dans la marche de ces négociations, que mr. de Lützerode, à qui mon apparition inopinée faisait un grand plaisir, me fit part de la note qu'il venait de recevoir dans la soirée du 28 avril de la part du ministre des Affaires étrangères de l'Électeur, et dont j'ai déjà eu l'honneur de rapporter le contenu à V.Exc. par ma très humble dépêche chiffrée de Cassel [1]).

Par cette note l'Électeur ne s'est pas à la vérité lié les mains de manière à ne pouvoir plus se tourner du côté de la Bavière, il ne s'est pas même engagé pour un tems déterminé, il s'est réservé le droit de prendre librement son parti pour l'avenir, mais pour le moment les suggestions bavaroises doivent être suspendues.

Néanmoins mr. d'Obercamp restera encore à Cassel et on croit même qu'il y sera accrédité, ce qui le mettroit à portée d'observer de près toutes les négociations qui vont s'ouvrir entre les états de

---

[1]) No. 150.

l'union saxonne. Le lieu où l'on devra se réunir à cet effet n'est pas encore fixé. Il a été proposé à cette fin la ville de Gotha, mais je crois qu'à Cassel on aimeroit mieux que ce soit à Cassel même et je pense presque qu'il faudra peut-être se résoudre à se conformer au désir de l'Électeur qui sait très bien apprécier l'importance de sa position actuelle. Il seroit cependant difficile de deviner d'avance la résolution définitive que prendra S. A. R., vu qu'elle doit être à la vérité très disposée à rester étrangère à toutes les réunions qui se forment, pendant que presque tous les conseillers sont au contraire d'avis qu'il faudroit se joindre soit à la Prusse, soit à la Bavière.

J'ai eu cette dernière opinion à combattre dans les conversations que j'ai eues avec mrs. de Kopp et de Motz, présidents de la Chambre des finances, avec mrs. Riess et Schotten, conseillers ministériels aux départemens de l'intérieur et des finances. Le seul ministre de Witzleben se prononce pour le maintien de l'ordre actuel des choses et le ministre des Affaires étrangères semble rester neutre au milieu de ces partis différents.

Quoique mr. de Meysenbug, l'homme qui a sans contredit la plus grande influence à Cassel, soit presque inaccessible, étant toujours près de la personne de l'Électeur, qui habite déjà son superbe chateau de Wilhelmshöhe, il m'a pourtant accordé une courte conversation privée. Ayant déjà su alors que l'Électeur s'était décidé à participer aux délibérations proposées par la Saxe Royale, je n'ai pas du tout questionné mr. de Meysenbug, mais je lui ai seulement exprimé la satisfaction qu'on éprouveroit chez nous en apprenant cette nouvelle et je lui ai parlé en cette occasion des vues du gouvernement des Pays-Bas dans le sens de la dépêche de V.Exc. du 19 avril [1]).

J'ai dit à mr. de Meysenbug que j'étais intimément persuadé que S.M., pour confirmer l'Électeur dans la résolution qu'il venait de prendre, seroit très disposée à s'entendre avec la Cour Électorale sur des arrangemens propres à favoriser réciproquement le commerce et les communications des sujets respectifs.

Mr. de Meysenbug me demanda la permission de pouvoir rapporter mes propos à l'Électeur, mais comme on ne tient à Cassel qu'à une augmentation des revenus du fisc, il ne m'est parvenu aucune réponse.

---

[1]) No. 148.

Mr. de Meysenbug m'ayant conseillé de ne pas partir immédiatement après la première audience (qui est toujours une invitation à dîner), mais d'en attendre au moins une seconde pour prendre congé, j'ai dû rester à Cassel jusqu'au 3 mai.

S. Altesse Royale m'a en général accueilli d'une manière assez affable et a causé avec moi principalement des affaires de la forteresse de Luxembourg, où elle a commandé en l'année 1814.

Avant de finir mon très humble rapport je dois encore demander la permission d'entretenir V.Exc. d'une idée que la Bavière semble tenir en réserve pour le cas où ses négociations actuelles n'auroient aucun résultat et qui est, d'accéder à la fin elle-même avec le Wurtemberg au système de douanes de la Prusse. On ne sauroit nier que cette idée, nouvelle et ingénieuse, ne soit faite pour avoir l'assentiment du roi de Bavière et elle présente tant de chances favorables à la Prusse, que je ne doute pas qu'une telle proposition ne seroit très bien reçue à Berlin, où l'on s'attend même peut-être déjà à la voir finalement venir. Par cette accession la Bavière gagneroit, par l'intermédiaire du grand-duché de Hesse, la réunion du cercle bavarois du Rhin à son système de douanes, la Hesse Grand-Ducale sortiroit en même tems de sa position actuelle, extrèmement génée et embarrassée, et la Prusse étendroit son système de douanes des bords de la Baltique jusqu'aux frontières de la Suisse.

J'ai tout lieu de croire que mr. d'Oberkamp lui-même a parlé à mr. de Cabre, ministre de France à Cassel, de cette idée, mentionnée déjà dans quelques gazettes allemandes, comme d'un moyen propre à se venger de l'Électeur dans le cas où il ne voudroit pas s'entendre avec la Bavière. Aussi mr. de Cabre, que j'ai vu plusieurs fois, me paraissait-il être fort alarmé de cette idée, dont il a fait rapport à sa cour. Sans doute la France, les Pays-Bas et le Hannovre se trouveroient, par une telle union, séparés du reste de l'Allemagne; l'Autriche et la Saxe Royale perdroient plusieurs débouchés importants; Nassau et Francfort se verroient presqu'isolés, et la Hesse Électorale seroit à la fin réduite à la nécessité d'y accéder avec les autres états allemands.

Il est facile de prévoir que de cette manière il pourroit en définitif s'organiser une autre confédération bien plus intimement liée que la Confédération Germanique; en conséquence il seroit de la plus grande importance de pouvoir engager l'Autriche à se

servir de son influence à Cassel, pour rendre illusoires toutes ces négociations de douanes.

Reste à savoir maintenant si le gouvernement royal des Pays-Bas prend un intérêt assez vif à ces négociations pour se décider à participer lui-même aux délibérations et conférences qui auront lieu à cet effet, dans la vue d'y exercer une influence salutaire et de rester au courant de toutes ces tentatives de révolution, laquelle semble être à la veille de s'effectuer dans les relations commerciales de l'Allemagne.

En ce cas il suffiroit de déclarer cette participation en adoptant les deux bases énoncées dans la lettre de mr. de Lindenau, que j'ai eu l'honneur de transmettre à V.Exc. [1]).

J'ai encore celui de lui envoyer sous ce pli la copie des conditions sous lesquelles le gouvernement de Hannovre vient d'accéder aux bases proposées par la Saxe. V.Exc. verra que ce gouvernement s'est réservé une entière liberté dans ses rapports politiques et commerciaux et qu'il n'a point d'autre intention que de favoriser le commerce de transit, lequel la Bavière même veut laisser entièrement libre dans son nouveau système de douanes avec la Hesse Électorale. — — —

No. 153. — 1828, Mei 17. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [2]).

Met goedvinden van U.M. heb ik de administratiën voor de Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen, alsmede voor de Nationale Nijverheid successivelijk geraadpleegd over het verlangen, vanwegen het hof van Dresden geuit, dat Nederland de overeenkomst bijtreede, die reeds tusschen Saxen, Hanover en andere Duitsche staten getroffen is en de strekking heeft om de uitbreiding van het Pruissische en Beyersche douanenstelsel tegen te gaan; over het aangaan van een handelsverdrag met Mecklenburg, ten gevolge van de mededeelingen dienaangaande door U. M.'s consul te Wismar gedaan, en laatstelijk aangaande de openingen, aan de regering van Nassau te geven ten aanzien van de dezerzijds betoonde genegenheid om een handelsovereenkomst met dezelve te sluiten.

---

1) No. 149.

2) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 17 Mei 1828, no. 2 G.

Welgemelde administratiën de opgedachte punten in verband hebbende behandeld, hebben mij derzelver gedachten omtrent een en ander medegedeeld bij den brief, welke ik de eer heb in originali hierbij over te leggen [1]).

Ik heb mij zeer wel kunnen vereenigen met de wijze van beschouwing der voornoemde administratiën en met de voorstellen, daarop gegrond, U.M. dienvolgens eecbiediglijk voordragende om het departement van Buitenlandsche Zaken te magtigen tot het doen der daarbij geproponeerde mededeelingen of aanschrijvingen, met die wijziging opzigtelijk het eerste punt, dat de daarbij voorgestelde mededeeling, door den heer von Scherff aan den koninklijk Saxischen gezant te Frankfort, den heer von Lindenau, te doen, alsnu door den graaf de Grunne, die van zijne reize naar Weenen weder is teruggekeerd, zal dienen gedaan te worden.

Daar het intusschen twijfelachtig is, of Nassau, bijaldien de onderhandelingen over de Rijnvaart eens eene gunstige keer mogten nemen, aan Nederland wel evenredige voordeelen voor het verminderde regt van invoer op de wijnen zal kunnen aanbieden, zoude ik in overweging geven vooralsnog in het antwoord aan Nassau geen gewag te maken van de wijnen, maar de voorstellen van Nassau daaromtrent af te wachten.

In het rapport van den heer von Scherff nopens zijn wedervaren te Cassel, dat ik de eer heb hierbij over te leggen [2]), wordt gewag gemaakt van een ontwerp van Beyeren om zich casu quo aan het Pruissisch douanenstelsel aan te sluiten, en tevens aan Nederland de weg gewezen om, voorzooverre zulks met U.M.'s bedoelingen zoude mogen strooken, deel te nemen aan de raadplegingen en conferentiën, welke tusschen de staten, die, gelijk Saxen en andere, zoodanige vereenigingen van tolstelsels wenschen tegen te gaan, zouden mogen plaats hebben. Ik houde zoodanige eventueele deelneming voor zeer nuttig en daar de tegenwoordigheid van den graaf de Grunne bij de Bondsvergadering te Frankfort zal vereischt worden, geloove ik, dat de heer von Scherff, die aanvankelijk blijken gegeven heeft van geschikten aanleg voor de behandeling van zaken, wel berekend zoude zijn om met eene commissie van dien aard belast te worden, terwijl, ingevalle de

[1]) No. 151.
[2]) No. 152.

graaf de Grunne bedenkingen zoude maken om den heer von Scherff voor eenigen tijd bij zijne legatie te missen, in de afwezendheid van denzelven zoude kunnen worden voorzien door den heer d'Eck, die voor eene zending in Duitschland bestemd zijnde, zich vooreerst naar Frankfort zoude kunnen begeven om zijne verdere werkzaamheden aldaar te hervatten tot den afloop der commissie van den heer von Scherff. Indien U.M. zoude kunnen goedvinden in deze in voege voorschreven te besluiten, zoude aan den graaf de Grunne kunnen worden te kennen gegeven, dat H.D., nu voor alsdan noodzakelijk oordeelende, dat iemand vanwegen U.M. deelneme aan de raadplegingen en conferentiën, waartoe bij de staten zoude mogen worden besloten, die ten doel hebben hunne onafhankelijkheid op het stuk der douane te bewaren, gaarne daartoe van zijne diensten zoude gebruik maken, doch dat zijne tegenwoordigheid te Frankfort vereischt wordende, bij H.D. is goedgevonden deze commissie op te dragen aan den heer von Scherff, die, voor zooveel de graaf de Grunne zulks zoude mogen noodig oordeelen, gedurende zijn afwezendheid van Frankfort zoude kunnen worden vervangen door den heer d'Eck, kunnende welgemelde graaf aan den heer de Lindenau, bij gelegenheid van de hem te doene mededeeling, naar aanleiding van het voorvermeld 1e punt, van U.M.'s geneigdheid om aan de vereeniging der Saxische en andere hoven deel te nemen, dan tevens kennis geven van H.D.'s voornemen om iemand vanwegen U.M. te benoemen tot het bijwonen der raadplegingen en conferentiën, welke zouden mogen worden aangelegd, met oogmerk om de onderhandelingen gade te slaan, die door andere staten zouden mogen worden aangevangen of voortgezet en welke strekking is onderling een gelijk tolstelsel aan te nemen.

Naar mijne gedachten bestaan er des te minder redenen om door iemand van hoogeren rang dan de heer de Scherff deze conferentiën te laten bijwonen, daar zulks zonder noodzakelijkheid meer opzien zoude baren bij Pruiseen en men veronderstellen mag, dat de andere staten veelal zaakgelastigden of raden, doch geene ministers tot het houden dezer conferentiën zullen benoemen.

No. 154. — 1828, Juni 30. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Lorsque par sa note du 28 décembre dernier [2]) le soussigné adressa à monsieur le comte de Perponcher les observations relatives à un projet de règlement de la navigation du Rhin, il se livra à l'espoir qu'elles serviraient à écarter les difficultés qui jusques là s'étaient opposées à un accord entre les gouvernemens de Prusse et des Pays-Bas sur le dit objet.

Cet espoir a été rempli en partie par la note que monsieur le comte de Perponcher a fait l'honneur au soussigné de lui transmettre en date du 25 février dernier [3]), et surtout par les deux pièces qui y étaient jointes [4]), attendu que plusieurs points du projet précédent ont été modifiés d'après les propositions du gouvernement prussien et qu'il a été fourni par rapport à quelques autres des explications, suivant lesquelles le sens jusqu'alors vague et douteux de différens articles, a été défini d'une manière plus précise. La dernière déclaration de la cour des Pays-Bas laisse cependant subsister relativement à plusieurs points importans une différence par rapport aux propositions faites de part et d'autre, et tant que l'on ne réussira pas à s'entendre encore sur ces différens points, les succès que l'on a obtenu jusqu'ici, quelque rapproché qu'on soit du but que l'on désire atteindre, ne mèneront pas à un résultat satisfaisant.

Le gouvernement des Pays-Bas pense qu'après avoir dans chacune de ses déclarations fait de nouvelles concessions et qu' après avoir porté la négociation à un point si avancé, que pour la terminer il ne s'agirait presque plus de s'entendre sur de simples formes, il appartient à celui de Prusse de venir au devant de ses propositions de telle sorte qu'un accord définitif ne saurait plus manquer de s'en suivre.

La Prusse de son côté est d'avis qu'après que par des déclarations qu'elles a faites dès le commencement de la négociation, elle a mis hors de discussion tout ce que lui impose l'acte du Congrès de Vienne, qu'après s'être prêtée à laisser de côté dans sa négociation avec les Pays-Bas les principes posés par ce congrès, et à ne s'entendre que sur un ensemble de propositions

[1]) Uit Berlijn. — Copie. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, B 14 bis.
[2]) No. 128. [3]) No. 132. [4]) Weggelaten.

faites de part et d'autre par rapport à la libre navigation du Rhin, qu'enfin, après que de cette manière la discussion a été réduite à la question de savoir:

„quelles seraient les dispositions et les mesures dont l'adoption aurait été imposée aux Pays-Bas par un règlement basé sur les principes convenus à Vienne et ébauché d'une manière conséquente dans le sens qu'y attachent les puissances qui ont signé avec la France le traité du 30 mai 1814", et

„dans quel rapport se trouveraient ces dispositions et mesures avec celles auxquelles le gouvernement des Pays-Bas voudrait se prêter suivant son dernier projet", tout juge impartial sera convaincu de la condescendance qu'elle a montrée en offrant de traiter d'un règlement de la navigation du Rhin sur la base du projet modifié, que le soussigné a communiqué à monsieur le comte de Perponcher par sa note du 6 août 1827 [1]).

Afin néanmoins de donner une nouvelle preuve de l'esprit de conciliation qui l'a animé dès le commencement de la négociation, le gouvernement prussien a fait soumettre à un mûr examen les dernières propositions de celui des Pays-Bas en tant qu'elles diffèrent des siennes et le soussigné se voit aujourd'hui en état de déclarer à monsieur le comte de Perponcher que son gouvernement est prêt à satisfaire celui des Pays-Bas sur plusieurs points auxquels ce dernier paraît attacher un grand prix. Il prend la liberté de se référer à cet égard aux observations ci-jointes, mais il doit remarquer que quant aux points qui n'y ont pas été concédés ou que la Prusse désire obtenir en revanche de ses concessions, ils sont d'une nature telle que sous aucune condition elle ne pourrait se départir de ces propositions.

Ce sera maintenant aux Pays-Bas à décider au moyen d'une déclaration définitive si les négociations suivies depuis si longtems devront être, ou non, couronnées de succès. S'ils se disent d'accord avec la Prusse et qu'en conséquence les deux gouvernemens parviennent à s'entendre complètement sur le projet de règlement, le commissaire prussien à Mayence sera autorisé à prendre part aux délibérations de la Commission Centrale dès que celle-ci s'ouvriront sur le projet réciproquement convenu que le gouvernement néerlandais désirera lui soumettre.

---

[1]) No. 122.

Article 3.

Les navires appartenants aux sujets des états riverains et faisant partie de la navigation rhénane ne seront point obligés à transborder ou rompre charge en passant les eaux du Rhin dans la pleine mer et vice versa par le royaume des Pays-Bas.

La communication avec la pleine mer en cas de passage direct et sans rompre charge à travers le dit royaume aura lieu pour les navires appartenants aux sujets des états riverains et faisant partie de la navigation rhénane, aussi bien à leur sortie par le Leck ou le Waal qu'à leur entrée de la mer dans ces embranchemens, par les voies les plus fréquentées en passant, savoir les vaisseaux qui se serviront du Leck devant Rotterdam et la Brielle y compris, l'usage de telle jonction artificielle qui pourrait être établie avec Helvoetsluys par le canal de Voorne, sauf à acquitter dans ce dernier cas les mêmes droits spéciaux auxquels les bâtimens nationaux seraient assujettis pour l'usage de la dite jonction, et ceux qui se serviront du Waal devant Dordrecht et Hellevoetsluys par le Hollandsch Diep et le Haringvliet, le tout sous les clauses et conditions contenues au présent règlement, pour autant qu'elles y soient applicables.

Si des événemens naturels ou des travaux d'art rendaient par la suite impraticable la communication directe avec la pleine mer par la Brielle ou Hellevoetsluys et la jonction artificielle ci-dessus mentionnée, le gouvernement des Pays-Bas assignera en remplacement au commerce et à la navigation des états riverains telle autre voie aussi bonne que celles qui se trouvera être ouverte au commerce et à la navigation de ses propres sujets.

Seront considéres comme appartenant à la navigation rhénane dans le sens du présent règlement tous les navires dont les patrons ou conducteurs seront pourvus de la patente prescrite par l'art. 42 ci-après, indépendamment des pièces déterminées par l'art. 27.

No. 155. — 1828, Juni 30. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné par une note datée d'aujourd'hui [2]) ayant fait

[1]) Uit Berlijn. — Copie. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, B 15 bis.
[2]) No. 154.

parvenir à monsieur le comte de Perponcher des explications contenant le dernier projet d'un règlement de la navigation du Rhin soumis par le gouvernement des Pays-Bas, il y aura vu que si les observations faites au sujet de quelques points encore en discussion obtiennent l'assentiment de ce gouvernement, la conclusion définitive du règlement ne souffrira plus de difficulté de la part de la Prusse. Mais ce cas même, le soussigné doit faire ici au nom de sa cour la réserve expresse que si le gouvernement des Pays-Bas, par quelque motif que ce fût, jugeait à propos d'accorder par rapport à la navigation rhénane, réglée par le dit acte, des avantages ultérieurs à tel ou autre état riverain ou non-riverain, ces avantages profiteront également à la Prusse.

Le gouvernement prussien qui voit que le résultat de la négociation qui touche à sa fin, laissera plusieurs points de sa juste attente non accomplis, tandis que de son côté il satisfait pleinement aux stipulations de l'acte du Congrès de Vienne, ne doute pas que la réserve mentionnée sera conforme aux sentimens du gouvernement néerlandais et obtiendra son assentiment.

No. 156. — 1828, Juni 30. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Les négociations suivies jusqu'ici entre la Prusse et les Pays-Bas relativement à la navigation du Rhin n'ont eu pour objet que la confection d'un acte destiné à régler pour l'avenir cette navigation. Elles ont laissé entièrement hors de discussion les prétentions, qui de plusieurs côtés ont été élevés à raison de ce que les dispositions de l'acte du Congrès de Vienne concernant la navigation du Rhin ont tardé à être exécuté.

Ces prétentions consistent d'une part dans celles que les autres états riverains forment à la charge de la Prusse, parce que cette puissance a laissé en vigueur sur son territoire riverain le tarif fixé par la convention de 1804 [2]) et n'a pas encore introduit le nouveau tarif d'après les principes de la convention de Vienne. De l'autre part ce sont des prétentions que la Prusse elle-même élève à la charge des Pays-Bas à raison de ce que ceux-ci ont,

[1]) Uit Berlijn. — Copie. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, B 16 bis.
[2]) Het Rijnvaart-octrooi van 15 Augustus 1804.

contrairement aux stipulations de Vienne, non seulement refusé en général aux bâtimens des sujets prussiens des provinces rhénanes le transit par le territoire néerlandais jusques dans la mer, mais aussi soumis les chargemens aux dispositions de la législation néerlandais.

Les droits et obligations fixées par les articles du traité de Vienne relativement à la navigation du Rhin formant un tout inséparable, et aucun état riverain ne pouvant pour sa part être tenu à remplir ses obligations si en revanche on ne lui accorde la faculté d'user pleinement de ses droits, cet ensemble de droits et d'obligations ne doit pas être perdu de vue lorsqu'il s'agit de prononcer sur les prétentions susmentionnées.

Si même les états riverains passaient un accord relativement au règlement de la navigation du Rhin sur la base du projet de convention qui est près d'être adopté par la Prusse et les Pays-Bas, toujours ce projet ne fournira pas de principes, puisque les questions de droit sur la navigation du Rhin ont été a dessein laissées de côté dans le préambule de ce projet. Mais la Prusse ne saurait pour cette raison renoncer aux prétentions qu'elle forme envers les Pays-Bas à raison de ce que les stipulations de l'acte du Congrès de Vienne ont tardé à obtenir leur exécution. Elle doit se les réserver pour le cas où les autres états riverains élèveraient à sa charge des prétentions du chef de la non-abolition du droit d'étape de la ville de Cologne et du refus d'introduire le nouveau tarif, bien que la Prusse n'ait jamais reconnu de pareilles prétentions, par la raison qu'elle a toujours été prête à remplir les engagemens que lui imposent les articles de Vienne du moment que ceux-ci seraient exécutés par les Pays-Bas.

No. 157. — 1828, Juli 17. — VON SCHUCKMANN AAN VON BERNSTORFF [1]).

Das unterzeichnete Ministerium hat das geehrte Votum vom 10. d.M.[2]) erhalten, mit welchem das Erinnerungsschreiben vom 30. Juni c. [2]) mitgetheilt wird, welches der wirkliche Geheime Rath Herr von Schön, wegen Gleichstellung der niederländischen und preuszischen Schiffe in den gegenseitigen Häfen, an beide königliche Ministerien neuerlich gerichtet hat.

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8. — Het schrijven is echter niet door von Schuckmann zelf, maar in zijn afwezigheid door den Direktor Koehler onderteekend. [2]) Weggelaten.

Es wurden die letzten Entschlieszungen in dieser eben so wichtigen als bedenklichen Angelegenheit von jeher *bis zur Beendigung der Unterhandlungen* aufgeschoben, welche mit der niederländischen Regierung wegen der freien Rheinschiffahrt u.s.w. schweben. Es wurde nach gemeinschaftlicher Übereinkunft nicht für zweckmäszig erachtet eine Regierung, mit der man eben in einer sehr schwierigen Unterhandlung begriffen war, durch Retorsionsmaaszregeln zu reizen, welche nur dann an ihrer Stelle sein können, wenn die Rheinschiffahrtangelegenheit auf die eine oder andere Art beendiget ist.

Ein königliches hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten glaubte am 12. April c., dasz dieser dem Herrn von Schön auch unterm 18. Februar c. [1]) gemeinschaftlich angedeutete Zeitpunkt eingetreten sei, und die königlichen Ministerien des Innern und der Finanzen würden daher nicht angestanden haben die einem königlich hochlöblichen Ministerio der auswärtigen Angelegenheiten bereits im Schreiben vom 29. März d. J. [2]) als nothwendig dargestellten Erörterungen darüber, wie sich der Erfolg der anzuordnenden Retorsionsmaaszregeln, ob schädlich oder nützlich für die diesseitige Schiffahrt, in Zahlen darstellen werde, von den sämmtlichen Ostseeregierungen zu fordern.

Es musz nämlich nothwendig der Fassung eines endlichen Beschlusses und nach den erleuchteten jenseitigen, unterm 18. Februar c. [1]) mitgetheilten Bemerkungen, die Beantwortung folgender Fragen vorhergehen:

1. Wie viele preuszische Schiffe laufen in niederländischen Häfen auf *directer* oder *indirecter* Fahrt im *mehrjährigen* Durchschnitte ein und aus? Die *directen* Schiffahrtsverhältnisse weisen die amtlichen Übersichten nach; die indirekten aber werden von den dürftigen Berichten der königlichen Konsulen in Antwerpen, Amsterdam und Rotterdam, welche wir besitzen, nicht ausreichend festgestellt.

2. Wie viele Lasten trugen diese Schiffe?

3. Wie viel bezahlten sie in niederländischen Häfen nach preusz. Courant berechnet, mehr als die der niederländischen Unterthanen?

---

[1]) No. 130. [2]) Weggelaten.

4. Gehen die preuszischen Schiffe oft, gewöhnlich oder selten, mehr als einmal in dem nämlichen Jahre, nach niederländischen Häfen auf directer oder indirecter Fahrt, und wie stellte sich dieses Verhältnisz namentlich im letzten Jahre?

5. Welche Waaren hatten namentlich diese Schiffe geladen?

6. Sind die Niederländer in Handelsbeziehungen dabei interessirt dasz sich die preuszische Schiffahrt nach ihren Häfen nicht vermindere, oder kann es ihnen gleichgültig sein, ob preussische Schiffe die Zufuhren bringen oder nicht?

7. Wie viel bezahlen die preuszischen am härtesten in den niederländischen Häfen behandelten Schiffe jetzt oder künftig, wenn ihre Begünstigung wegfällt?

8. Wie viel würden seit der Einführung der erhöheten Flaggengelder im Jahre 1822 die niederländischen aus- und eingehenden Schiffe in preuszischen Häfen:

a an erhöheten Flaggengeldern, und

b an gewöhnlichen für fremde Schiffe, die nicht auf Reciprocität stehen, erhöheten Schiffs- und Hafenabgaben haben bezahlen müssen, wenn sie nicht wie Nationalschiffe behandelt worden wären?

Würde sonach

9. Die Summe, die von den niederländischen Schiffen nach den Sätzen sub 8*a* und *b* erhoben worden wäre, ausreichend gewesen sein, die vermehrten Kosten der in niederländischen Häfen ein- und ausgelaufenen preuszischen Schiffe zu decken, wenn letztere nicht Begünstigung genossen hätten?

Die Beantwortung dieser Fragen würde jedoch durch die königlichen Regierungen und Consulen, die in den Niederlanden angestellt sind, nicht haben erfolgen können, ohne bedeutendes Aufsehen auch in Brüssel zu erregen. Es gestaltete sich aber seit dem 12. April c. das Verhältnisz hinsichtlich der Unterhandlungen mit den Niederlanden abermals abgeändert. In der Ministerial-conferenz vom 29. Mai c. wurde sogar beschlossen, den Fall der abgebrochenen Unterhandlungen noch nicht als eintretend zu betrachten, sondern die Unterhandlungen[1]) wieder aufzunehmen. Dadurch trat also das ältere Verhältnisz dieser Schiffsabgaben-differenz wieder ein, welches die Fortsetzung *dieser* Streitigkeit bis nach Beendigung der Rheinschiffahrtsunterhandlungen aufschob. Die Sache wurde also consequent

[1]) „Wegen der Rheinschiffahrt"; toevoeging in potlood door den ontvanger.

abermals reponiert, ohne die erforderlichen Aufforderungen an die königlichen Ostseeregierungen und königlichen Consulen in den Niederlanden zu erlassen.

Ist ein königliches hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten, wie man diesseits hofft, mit der Zweckmäszigkeit und Consequenz dieser Behandlung der Sache einverstanden, so würde Herr von Schön nur auf die Mittheilungen vom 18. Februar c. [1]) zu verweisen sein. Glaubt Wohldasselbe aber gegen die früheren Beschlüsse, dasz es nunmehr unbedenklich sei, ohne die Antwort auf das der niederländischen Regierung übergebene Ultimatum abzuwarten, in dieser die vollständige Gleichstellung der Schiffsabgaben betreffenden Unterhandlung vorzugehen und die erforderlichen Vorarbeiten anzuordnen, so würde seinerseits das Ministerium des Innern auch dagegen nichts einzuwenden haben, da solches die Beurtheilung der Frage, was der obschwebenden Unterhandlung schädlich oder nützlich werden könnte, dem erleuchtetem Urtheile eines königlichen hochlöblichen Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten vorzugsweise anheim stellen musz.

No. 158. — 1828, Juli 31. — VON BERNSTORFF AAN VON SCHUCKMANN [2]).

Das unterzeichnete Ministerium hat die geehrte Zuschrift vom 17 c. [3]) erhalten, welche E. E. sich veranlaszt gefunden haben, in Folge des unterm 10. mitgetheilten diesseitigen Voti [4]), die Ergreifung von Retorsionsmaasregeln gegen die niederländische Schiffahrt betreffend, an dasselbe zu richten.

Nach der bisher über diesen Gegenstand geführten Correspondenz und namentlich Eurer Excellenz und des Herrn Finanzministers geehrten Schreiben vom 17. Januar [5]) und 29. März d. J. konnte das unterzeichnete Ministerium sich nicht für berechtigt halten anzunehmen, dasz dieselben die so oft und dringend zur Sprache gebrachte Ausführung der Bestimmungen der allerhöchsten Cabinetsordre vom 20. Juni 1822 [6]) gegen die niederländischen Schiffe, bis zur Beendigung der mit dem niederländischen Gou-

[1]) No. 130. [2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8. [3]) No. 157. [4]) Weggelaten. [5]) No. 129. [6]) No. 43.

vernement in Betreff der Rheinschiffahrtsangelegenheit schwebenden Unterhandlung, *überhaupt völlig* aufzuschieben beabsichtigten, da vielmehr in gemeinschaftlichem Einverständnisse die Ergreifung dieser Maasregel in keiner anderen Beziehung bisher von der gedachten Unterhandlung abhängig gemacht worden war, als in derjenigen, dasz es für angemessen erachtet wurde abzuwarten, ob bey Gelegenheit dieser Unterhandlungen nicht auch für unsere Ostseeschiffe in den niederländischen Häfen eine wahre Gleichstellung mit den niederländischen Schiffen, in Hinsicht der Restitution eines Zehntheils der Douanenabgaben von den auf letztern ein- oder ausgeführten Waaren zu erreichen seyn werde, woran jedoch nach Lage der Sachen gar nicht mehr zu denken ist, da eine solche Gleichstellung nicht einmal den fremden Rheinschiffen zugestanden werden wird.

Das unterzeichnete Ministerium verkennt jedoch keineswegs das Gewicht der Rücksichten, welche Eure Excellenz nunmehr der Verhandlung über die Rheinschiffahrtsangelegenheit auch im allgemeinen in sofern zu widmen wünschen, als Dieselben besorgen, dasz die Retorsion in Betreff der Schiffsabgaben das niederländische Gouvernement auf eine, im gegenwärtigen Augenblicke für die Rheinschiffahrtsverhandlung nachtheilige Weise reizen könne. Dasselbe ist daher gern damit einverstanden, dasz diese Maasregel jedenfalls noch bis zur Beendigung der jetzt schwebenden Verhandlung mit den Niederlanden in der Rheinschiffahrtsangelegenheit ausgesetzt werde, kann jedoch nur wünschen, dasz zur Beförderung der Sache wenigstens die Vorarbeiten, welche einer künftigen definitiven Beschluszfassung nach E. E. neuerlichen Äuszerungen noch vorangehen müssen, sofort veranlaszt werden, und in dieser Hinsicht auch eine vorsichtige Einziehung von Nachrichten bey den königlichen Consuln in den niederländischen Häfen nicht für bedenklich halten.

In Betreff der in E. E. geehrtem Schreiben aufgestellten Fragen N. 3 und 7 [1]) bemerkt das unterzeichnete Ministerium ganz ergebenst, dasz in Hinsicht des Tonnengeldes jetzt durchaus kein Unterschied zwischen den preuszischen und niederländischen Schiffen in den jenseitigen Häfen besteht; letztere vielmehr nur durch die Erstattung eines Theils der Zollabgaben bevorzugt sind, und dasz wenn die preuszischen Schiffe in die Classe der

[1]) Zie hiervóór, blz. 297, 298.

unbegünstigten Nationen gesetzt würden, sie nach dem bekannten niederländischen Gesetze vom 26. August 1822 [1]) 1 fl. 5 Cent an Tonnengeld zu zahlen hätten.

No. 159. — 1828, September 25. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

Par sa note du 30 juin dernier [3]) S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff a fait l'honneur au soussigné de lui adresser la réponse à sa communication du 25 février [4]) relative à un projet de règlement sur la navigation du Rhin.

Le gouvernement des Pays-Bas y a remarqué avec intérêt que plusieurs points du projet précédent avaient été reconnus à Berlin comme modifiés d'après les propositions de la Prusse, et que par rapport à quelques autres le sens de différens articles avait été trouvé défini d'une manière plus précise.

Sa satisfaction a été augmentée en voyant que le gouvernement prussien de son côté avait modifié quelques unes de ses propositions d'après celles des Pays-Bas [5]).

Selon la note précitée, la Prusse par ses déclarations primitives aurait mis hors de discussion tout ce que lui impose l'acte du Congrès de Vienne, et celle-ci se serait réduite à la question de savoir: „Quelles seraient les dispositions et les mesures, dont l'adoption aurait été imposée aux Pays-Bas par un règlement basé sur les principes convenus à Vienne et ébauché d'une manière conséquente dans le sens qu'y attachent les puissances européennes, qui ont signé avec la France le traité du 30 mai 1814", et „Dans quel rapport se trouveraient ces dispositions et mesures avec celles, auxquelles le gouvernement des Pays-Bas voudrait se prêter suivant son dernier projet".

Le cabinet de la Haye se félicite de ce qu'arrivé au terme de la négociation, l'on n'a plus besoin de s'entendre sur le point de départ. Il se permettra donc seulement d'exprimer, qu'il n'a pas trouvé de motifs de revenir de son opinion antérieurement manifestée quant à la balance des concessions respectives, et que d'après sa manière de voir on n'a point mis hors de discussion ce

---

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4. [3]) No. 154. [4]) No. 132. [5]) Bijlage van no. 154.

que l'acte du Congrès de Vienne imposait à la Prusse, qu'il importait d'examiner dans quel rapport se trouveraient les stipulations du dit acte avec les mesures, auxquelles non seulement le gouvernement des Pays-Bas, mais aussi celui de Prusse serait disposé à se prêter, et que la négociation particulière entre les deux puissances avait pour objet de substituer des concessions réciproques à la partie litigeuse de l'acte du Congrès de Vienne.

Pour ce qui concerne le sens qu'attachent aux engagemens relatifs à la navigation du Rhin les puissances européennes, signataires du traité de Paris, par lesquelles le gouvernement prussien entend sans doute les puissances non-riveraines du Rhin, y compris la Prusse et la France, qui à Paris ne stipulèrent pas comme riveraines, les Pays-Bas, qui n'accédèrent point au traité du 30 mai 1814, ne se jugent liés aux stipulations sur la navigation du Rhin qu'autant qu'elles se trouvent contenues dans l'acte du Congrès de Vienne en conséquence de leur accession au dit acte, et l'opinion des puissances signataires du traité précité est aussi étrangère aux obligations des Pays-Bas qu'à la manière dont ils sont disposés à les remplir. Au surplus il a déjà été exposé dans une occasion précédente, que ces puissances varient entr'elles sur le sens de ce qui a été stipulé par rapport à la navigation du Rhin, et la Prusse elle-même a reconnu cette circonstance quant à la France.

Heureusement lorsqu'une négociation a été couronnée de succès dans ses diverses parties, il est permis de transférer l'attention de la base aux résultats, et le soussigné a l'avantage de se trouver chargé par sa cour de présenter ci-joint quelques observations [1]) contenant le complément de celle entamée entre les Pays-Bas et la Prusse, et servant de réponse aux remarques annexées à la note de S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff du 30 juin [2]). Dans le but de les simplifier on a passé sous silence les objets, sur lesquels les deux parties étaient d'accord d'après la dernière réponse de la Prusse, en se bornant à mentionner ceux qui demandaient encore une explication de la part des Pays-Bas.

La cour de la Haye se persuade que vu le concert établi aujourd'hui entre les deux puissances, rien ne s'opposera désormais au prochain retour de monsieur le commissaire prussien à Mayence, et elle se flatte d'avoir bientôt connaissance de l'époque, à

---

[1]) Zie hierachter, blz. 303. [2]) No. 154.

laquelle ce fonctionnaire se réunira à la Commission Centrale, afin de pouvoir en instruire à tems le commissaire des Pays-Bas, et lui recommander de s'entendre avec le commissaire prussien sur les démarches à faire à Mayence.

Observations [1]).

Art. 3.

Ad no. 4. L'offre du canal de Voorne avait été faite, lorsque la communication avec le pleine mer se bornait à la voie de la Brielle, pour remplacer en quelque sorte celle du Hollandsch Diep et du Haringvliet en ouvrant au moyen du canal de Voorne une communication avec Hellevoetsluys, et pour dissiper la crainte, qui a été exprimée, que la voie de la Brielle ne serait pas toujours praticable pour les bâtimens de la navigation rhénane.

Ce motif étant venu à cesser par la concession importante du Hollandsch Diep et du Haringvliet, la demande de cumuler l'usage du canal de Voorne avec les deux voies naturelles et de rétablir en outre l'avant dernier alinéa de l'article ne peut, bien certainement, être déduite des stipulations de l'acte du congrès de Vienne.

Quoiqu'il en soit, le gouvernement des Pays-Bas dans le désir de terminer la négociation, est disposé à se prêter non seulement à cette nouvelle concession, mais encore à assurer, dans le cas presqu'impossible à prévoir, que les deux communications naturelles ci-dessus, et la communication artificielle par le canal de Voorne, deviendraient impraticables pour arriver à la pleine mer, aux états riverains du Rhin une autre voie, aussi bonne que celle, qui se trouvera être ouverte au commerce et à la navigation de ses propres sujets.

Art. 4.

Ad no. 4. On consent à écrire ,,de tous droits de transit, de péage ou autres de cette nature".

Ad no. 6. On acquiesse aux chiffres proposés 13½ et 9 centièmes argent des Pays-Bas, et à la rédaction ,,suivant le résultat du mesurage, qui sera opéré jusqu'en pleine mer, et en conformité de l'article 18".

Ad no. 7. Le gouvernement des Pays-Bas avait espéré avec confiance, qu'après avoir vu à combien de sacrifices il s'était déjà

[1]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4.

prêté pour justifier son désir sincère de terminer la négociation, et ayant égard à ce que le tarif des exceptions du droit fixe ordinaire était déjà réduit successivement à quatre articles, sur lesquels il avait déclaré dans sa précédente note ne pouvoir admettre aucune réduction ultérieure, le gouvernement prussien n'aurait plus insisté sur de nouvelles concessions, auxquelles les intérêts des Pays-Bas sont si intimement rattachés, et que sans cette circonstance l'on aurait volontiers ajouté de prime abord à toutes les autres déjà consenties.

Il a donc remarqué avec peine, qu'une partie de deux de ces articles réservés forme encore un point de discussion entre les deux gouvernemens dans un moment, où toutes les autres difficultés, qui s'étaient opposées depuis tant d'années à un accord, semblent être levées, et il se trouve à son extrême regret dans le cas d'exprimer de nouveau, que des intérêts majeurs pour les Pays-Bas s'opposent à son désir sincère de pouvoir se prêter dans toute son étendue à la demande du gouvernement prussien relativement au tabac et au sucre.

Dans la vue cependant de ne négliger aucun moyen propre à concilier les intérêts respectifs, et persuadé que les deux cours animées d'un même esprit, doivent finir par s'entendre sur les deux seuls articles du tarif, dont il s'agit, le gouvernement des Pays-Bas en acceptant d'abord l'admission du droit plus élevé du tabac fabriqué, à l'exception du tabac de Portorico, tel que ce droit a été porté dans le tarif l.ª A, joint au projet de règlement, partagera encore, à peu près, les taux des droits désirés de part et d'autre pour le tabac de Portorico et tous autres tabacs en feuilles, et consent à réduire en conséquence le droit fixe pour ces articles de 46 cents à trente cents.

Le droit extra-ordinaire de transit, auquel le tabac de Portorico est sujet jusqu'à présent aux Pays-Bas, étant de 65 cents, il avait déjà subi la réduction considérable jusqu'à 46 cents, par suite de l'amalgame des différens taux du droit de transit et l'établissement d'un taux moyen, auquel le gouvernement s'était prêté précédemment pour diminuer les articles réservés. En consentant donc à une nouvelle réduction jusqu'à 30 cents, et en portant par conséquent le droit au-dessous de la moitié de celui actuellement perçu, avec l'assurance qu'il ne pourra plus être augmenté dans la suite pour les états riverains, le gouvernement

des Pays-Bas croit n'avoir rien laissé à désirer.

Quant au sucre, le cabinet prussien propose de faire disparaître au tarif des exceptions du droit fixe ordinaire toute distinction entre les différentes qualités. Le gouvernement des Pays-Bas ne trouve pas de difficultés à aller encore en cette circonstance au-devant des voeux de celui de Prusse, ne se dissimulant pas que la distinction offre parfois dans l'application des inconvéniens, qui pourraient rendre la vérification des chargemens plus longue et entraver ainsi la liberté du commerce en général. S'il ne peut accepter un taux du droit fixe, réduit à celui ordinaire, il consent toutefois à réduire le taux pour tous les sucres sans exception à soixante cents par quintal au lieu de 67½ et 90 cents respectivement.

De cette manière le gouvernement des Pays-Bas croit avoir épuisé tout ce que le désir de s'entendre finalement peut inspirer, et il se flatte que la cour de Berlin hésitera d'autant moins à y acquiescer, qu'il résulte des relevés faits aux bureaux des droits de sortie et de transit dans le royaume des Pays-Bas, que non obstant le droit de transit considérablement plus élevé qui a été perçu jusqu'à ce jour, le transit du sucre brut vers les états riverains du Rhin a augmenté d'année à année, et a pris dans le dernier temps un accroissement tellement considérable, qu'il semble suffisamment prouvé qu'un droit un peu plus ou un peu moins élevé ne saurait arrêter le développement de l'industrie dans les dits états.

Ad no. 8. Par suite de l'assimilation des pavillons des états riverains à celui des Pays-Bas, promise par l'article 12 suivant, le gouvernement des Pays-Bas s'il venait à modifier, en tout ou en partie, le droit de tonnage en faveur des nationaux, en usera de même à l'égard des bâtimens des états riverains appartenant à la navigation rhénane.

Art. 12.

On est d'accord sur la suppression de la phrase: „sauf la disposition de l'article précédent relative au droit de tonnage maritime".

Art. 16.

Quoiqu'on n'ait pu trouver qu'il s'agissait ici d'une simple erreur de plume, l'on a admis la rédaction 17 centimes et 4

millimes, attendu que le mesurage prochain doit déterminer la juste quotité du droit.

Art. 27.

On consent à supprimer la première observation insérée en marge du manifeste, et à ajouter à la fin de l'art. 42 seulement ce qui suit: ,,Les patentes de navigation dont il s'agit, ne seront délivrées qu'à des sujets reconnus des états riverains du Rhin, et les bâtimens seront signalés dans les patentes", en omettant les mots: ,,et ils ne seront employés à la navigation que dans le sens du règlement", qui terminaient ce paragraphe et l'art. 42.

No. 160. — 1828, September 25. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

La note que S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff a bien voulu adresser sous la date du 30 juin dernier [2]) au soussigné, exprime une réserve dans le cas, où l'on pourrait s'entendre à l'égard de la conclusion définitive d'un règlement sur la navigation du Rhin, savoir que si le gouvernement des Pays-Bas, par quelque motif que ce fût, jugeait à propos d'accorder, par rapport à la navigation rhénane, réglée par le dit acte, des avantages ultérieurs à quelque autre état riverain ou non-riverain, ces avantages profiteront également à la Prusse, et la cour de Berlin désire en conséquence, que celle de la Haye lui passe une déclaration dans ce sens, en observant que le résultat de la négociation, qui touche à sa fin, laissera plusieurs points de sa juste attente non accomplis, tandis que de son côté il satisfait pleinement aux stipulations de l'acte du Congrès de Vienne.

Ayant porté le contenu de la note précitée à la connaissance du gouvernement des Pays-Bas, le soussigné a l'honneur d'exposer d'après les ordres de sa cour que, si lorsque le règlement sur la navigation du Rhin sera mis en vigueur d'après la rédaction convenue entre les deux puissances, il sera satisfait pleinement par la Prusse aux stipulations de l'acte du Congrès de Vienne, non seulement la même circonstance s'appliquera aux

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4.
[2]) No. 155.

Pays-Bas, mais que ceux-ci par de nombreuses concessions iront encore bien au delà de ce qui fut stipulé à Vienne.

Cette considération cependant n'empêche pas la cour de la Haye de saisir avec empressement chaque occasion propre à donner des preuves de ses dispositions conciliatrices. En conséquence le soussigné est autorisé à déclarer, que dans le cas difficile à prévoir, vu la grande liberté dont jouira la navigation du Rhin d'après le règlement en question, où le gouvernement des Pays-Bas accorderait à quelque état par rapport à la navigation rhénane des avantages ultérieurs, non compris dans le règlement tel qu'il aura été arrêté, ces avantages profiteront également à la Prusse.

Mais le soussigné est en même tems chargé d'observer, que par contre, et afin d'établir une juste réciprocité, il sera nécessaire, que la Prusse accorde aux Pays-Bas les mêmes faveurs, moyennant lesquelles tel état aura obtenu en retour les dits avantages ultérieurs, ou bien lorsqu'elles ne seraient pas applicables à la Prusse et aux relations entre elle et les Pays-Bas, des faveurs équivalentes, et qu'elle passe de son côté au gouvernement des Pays-Bas une semblable déclaration établissant cette réciprocité.

Le cabinet prussien voudra bien considérer cette déclaration du soussigné comme une nouvelle preuve de l'esprit de conciliation qui a constamment dirigé son gouvernement dans tout le cours de la négociation actuelle, et il la jugera sans doute d'autant plus satisfaisante, qu'elle garantira à la Prusse d'être toujours traitée par rapport à la navigation du Rhin sur le pied de la nation la plus favorisée.

No. 161. — 1828, September 25. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

S.Exc. monsieur le comte de Bernstorff dans sa note au soussigné du 30 juin dernier [2]) a bien voulu donner à entendre, que les négociations suivies jusqu'ici entre les deux états relativement à la navigation du Rhin, n'ont eu pour objet que la con-

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4.
[2]) No. 156.

fection d'un acte, destiné à régler pour l'avenir cette navigation; qu'elles ont laissé hors de discussion les prétentions, qui de plusieurs côtés ont été élevées à raison de ce que les dispositions de l'acte du Congrès de Vienne, concernant la navigation du Rhin, ont tardé à être exécutées; que ces prétentions consistent d'une part dans celles, que les autres états riverains forment à la charge de la Prusse, par le motif, que cette puissance à laissé en vigueur sur son territoire riverain le tarif fixé par la convention de 1804 [1]), de l'autre dans celles, que la Prusse elle-même élève à la charge des Pays-Bas à raison de ce que ceux-ci ont refusé aux bâtimens des sujets prussiens des provinces rhénanes le transit jusques dans la mer et soumis les chargemens aux dispositions de la législation des Pays-Bas; que la Prusse ne saurait renoncer à ces dernières prétentions, et qu'elle doit se les réserver pour le cas où les autres états riverains élèveraient à sa charge des prétentions du chef de la non-abolition du droit d'étape de la ville de Cologne et du refus d'introduire le nouveau tarif.

Le soussigné vient de recevoir l'ordre d'exprimer combien peu sa cour s'attendait à voir mentionner par le ministère prussien dans la négociation actuelle entre les deux états un objet qu'à Berlin même on déclare être distinct de cette négociation, et à apprendre qu'on élève à la charge des Pays-Bas des prétentions éventuelles, tellement extra-ordinaires, qu'une lecture attentive de la note, où elles se trouvent consignées, n'en a pas fait saisir avec précision la nature. Si contre l'opinion partagée par les deux puissances il pourrait être question de les discuter dans la présente négociation, le soussigné se permettrait d'observer que sa cour n'a pu s'expliquer pourquoi la Prusse voudrait rendre les Pays-Bas responsables de la marché qu'adopteront, dans cette circonstance, les autres états riverains; il ajouterait que les Pays-Bas se sont toujours montrés disposés à la mise en vigueur des stipulations de Vienne, et qu'en aucun cas il ne peut exister la moindre prétention fondée à leur charge du chef des retards que le nouveau système sur le Rhin a éprouvés jusqu'à ce jour, non obstant leurs constants efforts à le faire introduire immédiatement sur tout le cours du Rhin. Dans l'état actuel des choses la cour de la Haye ne saurait donc répondre à la réserve ci-dessus

---

[1]) Zie blz. 295, noot 2.

mentionnée de la Prusse autrement que par une réserve analogue, et à cet effet le soussigné s'acquittant des instructions, qu'il a reçues, a l'honneur de déclarer que le gouvernement des Pays-Bas se réserve ses prétentions envers la Prusse du chef de la non-abolition du droit d'etape de la ville de Cologne et du refus d'introduire le nouveau tarif, pour le cas où la Prusse élèverait des prétentions à sa charge du chef de la non-exécution des stipulations de Vienne relatives à la navigation du Rhin, stipulations dont les Pays-Bas, plus que tout autre état riverain du Rhin, ont cherché à accélérer l'exécution et qu'ils ont de fait réalisé dès le 1 avril 1827 pour autant que les circonstances le comportaient.

No. 162. — 1828, October 23. — VON LINDENAU AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

S.Exc. monsieur le baron Verstolk van Soelen est déjà instruit [2]) des négotiations, qui nouvellement ont eu lieu entre plusieurs états de la Confédération Germanique pour former une association commerciale, ayant pour but d'assurer le libre transit des marchandises d'un état à l'autre et de favoriser en général le commerce et les échanges réciproques. À ces négotiations ont participé les gouvernements suivants: la Saxe Royale, Hannovre, Hesse-Cassel, Weymar, Gotha-Cobourg, Meiningen, Altenbourg, Oldenbourg, Brunswic, Nassau, les maisons de Reuss, de Schwarzbourg, les villes libres Franckfort et Bremen.

Ces états ayant nommé des plénipotentaires, qui se sont réunis à Cassel pour traiter sur l'objet dont il s'agit, il en est résulté le traité [3]), dont le soussigné à l'honneur d'adresser ci-joint une copie à S.Exc.

Les gouvernements de Holstein, Mecklenbourg, Waldeck et Lippe ayant témoigné le désir d'être instruits du résultat de ces négotiations, on n'a pas manqué de leur communiquer le traité susdit en les invitant d'y accédeı, et le système commercial de ces états, coïncidant essentiellement avec celui de l'Association — des Mitteldeutschen Handelsvereins — il y a des raisons de croire,

---

[1]) Uit Brussel. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 24 October 1828, no. 8. [2]) Zie no. 149.

[3]) Gesloten 24 September 1828; De Martens, Nouveau Recueil, blz. 691.

qu'ils ne manqueront pas de s'y réunir également. D'autre part le gouvernement de la Bavière a exprimé l'intention d'entrer en relation avec l'Association et dans ce moment même on traite à Cassel des conditions et des modifications, sous lesquelles la Bavière et le Wurtemberg pourroient ou accéder au nouveau système, ou en partager les avantages par des traités de commerce.

La réunion de touts ces états formeroit un ensemble de 13 à 14 millions d'habitants, qui disposant de toutes les grandes routes de l'Allemagne, jouissant de la navigation sur le Rhin, le Main, l'Elbe et la Weser, communiquant avec les mers du nord et avec le midi par la Suisse et l'Italie, et réunissant ainsi touts les moyens d'un commerce immense, ne pourra manquer de décider du système commercial de l'Allemagne et de faire revivre cette réciprocité illimitée des échanges, dont on jouissoit jadis et qui malheureusement dans les derniers temps a été entravée et presque anéantie par des systèmes de douanes.

De faire disparaître ces difficultés, de lever les obstacles qui empêchent le libre commerce, de vivifier et de mutiplier les grandes opérations commerciales de nation à nation, voilà le but de cette nouvelle association, qui par le traité, signé à Cassel le 24 septembre 1828, s'étant constituée et consolidée en elle-même, doit songer actuellement à entrer en négotiation avec les états voisins, pour connaître les relations qu'on pourra établir et qui détermineront les mesures ultérieures de l'Association, attendu que son système commercial futur se réglera nécessairement sur les concessions qu'on voudra lui faire, et sera basé généralement sur la réciprocité des droits, des avantages et obligations.

Les relations avec le royaume des Pays-Bas étant d'une importance majeure, vu que voisin de Hannovre et de Oldenbourg, disposant des embouchures du Rhin et possédant des colonies et des ports de mer, qui pourroient servir également bien à importer les denrées coloniales nécessaires à la consommation et au commerce de l'Allemagne et à exporter ses produits agricoles et manufacturiers, d'établir enfin un commerce étendu et important entre le royaume des Pays-Bas et l'Association, si on pourroit parvenir à s'entendre sur les concessions réciproques, le gouvernement de la Saxe Royale, pénétré de ces vues et de leur influence sur toutes les autres mesures à prendre, a chargé le soussigné en premier lieu d'entrer à cet égard en négotiation avec S.Exc.

monsieur le baron Verstolk van Soelen, attendu que son résultat décidéra en grande partie du système futur de l'Association Commerciale.

Ne connaissant pas encore les intentions et les vues du gouvernement des Pays-Bas sur l'ensemble de cette question et ne sachant pas s'il voudra accéder à l'Association même ou négocier seulement un traité de commerce avec les états réunis, le soussigné croit devoir s'abstenir d'entrer dans des détails, en se bornant pour le moment à remarquer qu'avant tout il faudra connaître les routes, les communications et généralement les moyens dont l'Association pourra profiter pour assurer et alimenter favorablement son commerce actif et passiv.

Abstraction faite des grandes routes de terre, qui depuis Dresde et Leipzig jusqu'à Franckfort et de là jusqu'à Bremen et Hambourg sont situées entièrement dans les possessions des états réunis, il faudra s'occuper principalement de la navigation fluviale; là deux moyens de transport se présentent, d'abord le Main et le Rhin, puis l'Elbe et la Weser. Dans les derniers temps le commerce et la navigation a diminué sensiblement sur les premiers fleuves, pour s'accroître sur les deux autres, et il saute aux yeux que les difficultés, nées des différences entre les gouvernemens des Pays-Bas et de Prusse sur la navigation du Rhin, conjointement avec le système des impôts indirects établi dans ce royaume, ont amené un état des choses et une marche des affaires commercielles qui n'est pas naturelle, et qui changeroit au moment même qu'on lèveroit les entraves, qui actuellement empêchent la libre navigation sur le premier fleuve de l'Allemagne. Mais si ces difficultés continuent, si les embouchures du Rhin restent fermées, peu à peu tout le commerce de l'Allemagne centrale et septentrionale se détournera du Rhin et du royaume des Pays-Bas pour se faire uniquement sur la Weser et l'Elbe par l'entremise de l'Angleterre, dont le gouvernement éclairé et vigilant ne paroît pas éloigné de favoriser un tel changement dans l'état actuel des relations commerciales et de prêter la main à tout arrangement, qui en assureroit la durée. Quoiqu'on ne peut pas méconnaître que telle est déjà aujourd-hui, au moins en partie, la marche des affaires, attendu que quantité de produits colonials — le caffée, le cacao, les épiceries, le thé, les harengs, la morue etc. — articles que jadis on recevoit presque exclusive-

ment d'Amsterdam, Rotterdam et Anvers, arrivent actuellement de Bremen et Hambourg, et que c'est aussi de ces ports que les exportations allemandes se font principalement, il n'y a néanmoins pas le moindre doute que du moment où la libre navigation sur le Rhin sera retablie et un système libéral des impôts pour l'entrée, la sortie et le transit des marchandises établi, le commerce retournera à ses voyes naturelles et le Rhin reprendra le rang et l'importance qu'il n'auroit jamais dû perdre.

En résumant les considérations qu'on vient d'énoncer, il s'agira actuellement de savoir, si la nouvelle association commerciale pourra compter sur la coöpération active du gouvernement des Pays-Bas pour pouvoir transporter avec sûreté et avantage touts ses intérêts commerciaux sur le Rhin et les ports de mer du royaume des Pays-Bas, ou si leurs relations commerciales doivent se concentrer sur la Weser et l'Elbe pour opérer toute importation et exportation par l'entremise de l'Angleterre et des villes libres de Bremen et de Hambourg. C'est au gouvernement des Pays-Bas à porter un jugement sur cette question d'une haute importance, en décisant sur l'alternative s'il est préférable:

„ou de réunir les intérêts commerciaux de ce royaume avec ceux d'une grande partie de l'Allemagne,
ou de favoriser exclusivement l'industrie indigène, en détournant et entravant le commerce étranger".

En recommandant ces intérêts majeures aux vues éclairés du gouvernement des Pays-Bas, le soussigné, vu que de tout temps le commerce a été protégé en Hollande et que c'est au commerce que ce pays doit sa haute prospérité, ne sauroit douter qu'un rapprochement s'effectuera et contribuera à cimenter une union intime entre le royaume des Pays-Bas et l'Association Commerciale, en augmentant essentiellement les sources de bien-être de ces pays et de leurs habitants. Il se permet en finissant d'ajouter encore la remarque, que le commerce, dans sa marche et dans ses résultats ne se laissant pas forcer et qu'une fois détourné de sa route naturelle, ne pourra que difficilement y être ramené, il paroît désirable de fixer sans délai la base des relations futures entre le gouvernement des Pays-Bas et le Mitteldeutschen Handelsverein. — — —

No. 163. — 1828, November 17. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN VON LINDENAU [1]).

Le soussigné a eu l'honneur de recevoir la note que monsieur le baron de Lindenau lui a adressée sous la date du 23 octobre dernier [2]), relativement à l'association commerciale que plusieurs états de la Confédération Germanique ont formée entr'eux, et avec laquelle la Saxe en particulier exprime le désir que les Pays-Bas puissent se mettre en rapport dans l'intérêt général du commerce.

La cour de Bruxelles a trouvé dans cette communication une preuve nouvelle et dûment appréciée des dispositions amicales du cabinet de Dresde envers les Pays-Bas, et le soussigné s'empresse d'y répondre par l'exposé suivant.

Les vues du gouvernement des Pays-Bas sur l'ensemble de la question, qui fait l'objet de la note précitée, ne paroîtront pas douteuses à monsieur le baron de Lindenau, s'il considère la marche suivie par le dit gouvernement à l'égard de la navigation du Rhin, et la législation, qui constitue aujourd'hui le système des droits d'entrée, de sortie et de transit du royaume.

A l'époque où l'on vit ouvrir les conférences de la Commission Centrale à Mayence pour arrêter un règlement définitif sur la navigation du Rhin, il était à prévoir que le nombre des parties intéressées appelées à y concourir, la diversité des vues et la nature même de la tâche, dont on avait à s'occuper, compliqueraient infailliblement le travail, et que dès lors cette négociation était destinée à éprouver des longueurs et des délais inévitables. Animé d'un désir sincère de les écarter et de coöpérer autant qu'il dépendait de lui aux résultats qu'on avait en vue, le gouvernement des Pays-Bas ne tarda pas à faire par l'organe de son commissaire à Mayence des propositions avantageuses, moyennant lesquelles tous les obstacles se trouvèrent aplanis de son côté. Mais différentes circonstances continuant à entraver la rédaction du règlement, cet état des choses engagea la cour de Bruxelles à prendre en 1826 l'initiative pour introduire sur le cours du Rhin dans les Pays-Bas le système établi à l'égard de ce fleuve par l'acte du Congrès de Vienne. Il se trouve consigné

[1]) Uit 's-Gravenhage. — R. A., 's-Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 17 November 1828, no. 11. [2]) No. 162.

dans les arrêtés ci-annexés du 10 septembre 1826 et 1 mars 1827 [1]), tandis que déjà antérieurement il avait été établi par les mesures administratives également ci-jointes du 22 novembre et 23 décembre 1825 des facilités relativement aux formalités, auxquelles se voyaient assujetties les importations par les rivières.

Les Pays-Bas en satisfesant de cette manière aux stipulations de l'acte du Congrès de Vienne, ne s'en montrèrent pas moins disposés à s'entendre avec les autres états rivérains du Rhin sur un règlement définitif en partant du principe de concessions réciproques, et ils entamèrent dans ce but une négociation préparatoire avec la Prusse, laquelle ayant été poursuivie sous des auspices favorables, se trouve aujourd'hui à la veille de sa conclusion, et promet incessamment les résultats désirés à Mayence. Pour faire apprécier la libéralité des vues qui l'ont dirigée, il suffira d'observer que dans le règlement projeté il serait entr'autre stipulé que les avantages, dont jouirait la navigation du Rhin, seroient même communs aux bâtimens qui romperont charge dans certains ports des Pays-Bas.

Quant au système commercial du royaume, si le tarif de 1816 [2]) et des années suivantes laissait à désirer au commerce, celui de 1822 [3]) établit un nouvel ordre de choses et coïncide tellement avec les principes exprimés dans la note de la légation royale de Saxe, que les Pays-Bas peuvent être considérés comme ayant donné l'exemple d'un système libéral de douanes. En effet, il résulte du tarif cité en dernier lieu et des modifications subséquentes, qui y ont été apportées, spécialement par la loi du 11 avril 1827 [4]) portant la suppression de toutes les prohibitions de transit, modifications annexées avec le dit tarif à la présente note, que des droits extrêmement modérés de transit constituent la base du système commercial du royaume, sauf un très petit nombre d'exceptions, comme il en existe indubitablement dans les tarifs de toutes les nations.

Ces observations suffiront, le soussigné ose l'espérer, pour mettre en évidence, que ni le Rhin ni ses embouchures ne sont nullement fermés à la navigation, et que les droits extrêmement modérés d'entrée, de sortie et de transit établis dans le royaume,

---

1) Zie hiervóór, blz. 191, noot 4, en blz. 218, noot 4.

2) Tarief van 3 October 1816, Stsbl. no. 53.

3) Tarief van 26 Augustus 1822, Stsbl. no. 39.

4) Stsbl. 1827, no. 14.

n'entravent et ne détournent en aucune manière le commerce étranger.

La cour de Bruxelles ne peut dès lors que se féliciter d'avoir répondu par anticipation aux désirs de S.M. le roi de Saxe par la libéralité de ses principes commerciaux, et de voir établie ainsi dès l'origine une parfaite harmonie entre son système de commerce et celui qui fait l'objet du Mittel-Deutsche Handelsverein, et qui promet des résultats si salutaires.

En s'acquittant par la présente communication des ordres du roi, son maître, le soussigné se trouve chargé en même temps d'exprimer le désir sincère, dont S.M. est animée, de favoriser par tous les moyens convenables les relations commerciales du royaume de Saxe et des autres états de l'Association avec les Pays-Bas, et d'ajouter que S.M. sera très disposée à vouer une attention spéciale aux ouvertures que M. le baron de Lindenau croirait devoir faire après ces explications dans le but de s'entendre sur les concessions réciproques qui pourraient encore être souhaitables, et à les adopter pour peu que les circonstances le permettront.

No. 164. — 1829, Februari 27. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Les explications contenues dans la note que monsieur le comte de Perponcher a fait l'honneur au soussigné de lui adresser le 25 septembre dernier [2]) relativement à un projet de règlement de la navigation du Rhin, et dans les observations qui accompagnaient cette note, ont servi à rapprocher encore considérablement la négociation du but que les deux parties désirent également d'atteindre.

Plus ces explications prouvent que la cour des Pays-Bas est disposée à un accommodement à l'amiable avec les états riverains du Rhin, moins il y a lieu d'appréhender qu'elle ne veuille persister à refuser son assentiment au peu de points de conséquence qui demandent encore une attente et sur lesquels le soussigné a dû, non seulement dans l'intérêt de sa cour, mais encore dans

---

1) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v 1829, B 6; ook bijl. bij exh. 9 Maart 1829, no. 2 G.

2) No. 159.

l'intérêt général de la navigation du Rhin, insister dans sa note du 30 juin dernier et son annexe [1]).

Quelque vif que soit le désir du soussigné que sa cour puisse se voir en état de donner à celle des Pays-Bas dans l'affaire en question une nouvelle preuve de ses dispositions conciliatoires, la note précitée du 25 septembre dernier[2]) n'a pu le faire varier dans la conviction intime qu'il a de la légitimité des demandes énoncées dans son office du 30 juin dernier et de la nécessité de ne pas s'en relâcher.

Après que cette affaire a de nouveau été prise en mûre délibération par les ministères compétens de l'intérieur, le soussigné a jugé de son devoir de la soumettre au roi, son maître, et de demander à son égard les ordres de S.M. Ceux-ci venant de lui parvenir, il a l'honneur de communiquer à monsieur le comte de Perponcher les contre-observations ci-jointes, contenant un résumé de ce qui, dans la position présente de l'affaire de la négociation du Rhin, fait l'objet des demandes auxquelles le gouvernement prussien a la juste attente de voir acquiescer encore le gouvernement des Pays-Bas.

Il espère que ce gouvernement trouvera les moyens de concilier ces demandes avec ses intérêts particuliers, et d'amener par là un résultat que les états riverains du Rhin attendent avec une impatience toujours croissante.

[Bijlage:]

Contre-observations sur les observations communiquées par monsieur le comte de Perponcher en date du 25 septembre dernier [2]), et relatives au projet d'un règlement définitif de la navigation du Rhin [3]).

Sur l'observation ad article 3, no. 4.

Le gouvernement de Prusse accepte l'offre que celui des Pays-Bas a faite par rapport à la *navigation* du Rhin, d'assurer aux bâtimens des états riverains un libre passage jusque dans la pleine mer, et vice versa, de manière qu'ils pourront faire usage non seulement des *deux* embouchures à la Brielle et Helvoetsluys, mais

---

[1]) No. 154. [2]) No. 159.

[3]) R. A., Buitenlandsche Zaken, legatie-archief Pruisen, B v 1829, B 6; ook bijlage bij exh. 9 Maart 1829, no. 2 G.

aussi du canal de Voorne, auquel on travaille et qui doit servir de communication entre ces deux embouchures.

Mais l'on remarque ici, que cette offre ne peut être censée remplir parfaitement son but qu'en tant que pour le cas où des événemens naturels ou des travaux d'art rendoient par la suite impraticables la communication directe avec la pleine mer par la Brielle *ou* Helvoetsluys et la communication artificielle ci-dessus mentionnée, les Pays-Bas assurent encore au commerce et à la navigation des états riverains du Rhin une voie aussi bonne que celle qui se trouvera être ouverte alors à la navigation néerlandoise. Le gouvernement de Prusse ne pense pas à la vérité que celui des Pays-Bas ait entendu ne donner cette assurance que pour le cas presqu'impossible, à ce qu'il dit, où les *deux* communications naturelles précitées et le canal de Voorne deviendroient impraticables, mais il désireroit néanmoins obtenir à cet égard une déclaration expresse. Plus les embranchemens du Rhin, qui se déchargent dans la mer près de la Brielle et de Helvoetsluys, sont exposés à raison de la nature des cotes de cette contrée, à des ensablemens ou à d'autres détériorations, plus le gouvernement prussien doit insister sur ce que, même pour le cas où seulement *l'une* des deux communications susmentionnées ou bien le canal de Voorne deviendroit impraticable et où, alors, les sujets des Pays-Bas se serviroient d'une autre voie, ils assurent également à la navigation des états riverains du Rhin une communication tout aussi bonne. Le gouvernement prussien espère que celui des Pays-Bas, reconnaissant l'équité de cette demande, ne refusera pas d'insérer à cet égard dans l'article 3 une déclaration explicite telle qu'on la désire.

Sur les observations ad article 4.

Le gouvernement prussien accepte volontiers les deux propositions faites ad no. 4 et no. 6. Il seroit de même disposé à acquiescer à l'offre faite ad no. 7, de réduire les droits de transit que les Pays-Bas croient pouvoir percevoir encore exceptionnellement sur le Rhin, tant du sucre, sans distinction aucune, que du portorico et du tabac en feuilles, si un pareil tarif exceptionnel concernant des articles d'une telle importance étoit en général à concilier avec les principes que la Prusse a posés dès le commencement de la présente négociation . Le gouvernement prussien cherche en

vain les raisons qui pourroient justifier son consentement à un accord, suivant lequel les deux articles susmentionnés devroient rester soumis sur le Rhin des Pays-Bas à un droit de transit de 60 et 30 cents respectivement, c. à d. à un impôt qui surpasse respectivement du quintuple et du triple le droit d'octroi calculé d'après le taux admis dans la convention de Vienne. Il ne pourroit justifier son consentement à un pareil accord ni envers lui-même, en égard aux intérêts commerciaux de ses provinces rhénanes, ni envers les autres états riverains du Rhin, auxquels, après un exemple de condescendance que leur auroit donné l'état dont cette rivière traverse le territoire dans son plus long cours, il ne resteroit d'autre choix que de se résigner au même partie.

Pour ce qui est en particulier du sucre, le droit élevé de transit auquel cette denrée est soumise sur le Rhin des Pays-Bas, a été cause que le commerce qui s'en fait pour compte des raffineries des provinces westphaliennes de la monarchie prussienne, abandonne de plus en plus le Rhin des Pays-Bas pour se diriger sur le Weser, où tout récemment encore viennent de s'établir des raffineries qui tirent leurs provisions de sucre brut par Brême et après l'avoir raffiné le vendent avec avantage en Westphalie et dans les provinces rhénanes jusqu'à Cologne. Des renseignemens sûrs ont fait voir que l'année passée il est entré sur le Weser dans la Westphalie prussienne plus de 61.000 quintaux de sucre brut, tandis que dans le même espace de tems il n'en est entré de la Hollande, et en très petite partie d'Anvers, que 48.183 quintaux, commandés par les raffineries des provinces rhénanes de la Prusse. Si non obstant cela et malgré l'élévation du droit de transit auquel le sucre brut est soumis sur le Rhin des Pays-Bas, les raffineries des provinces rhénanes se soutiennent encore, la raison en est que, ne travaillant que pour la consommation *intérieure*, elle jouissent des faveurs que le sistème des douanes accorde généralement en Prusse aux ouvrages de fabrique du pays; nommément elles ne payent pour le quintal de sucre brut qu'un droit de consommation de 4 écus, tandis que le sucre en pains et le sucre candi qui arrivent de l'étranger, payent un droit de 10 écus par quintal. C'est principalement dans cette position également désavantageuse pour les provinces rhénanes de la Prusse et pour les autres pays riverains, qui se trouvent dans des rapports semblables, qu'ont été puisés les motifs par lesquels la Prusse se voit obligée à renouveler la

demande qu'elle a faite déjà deux fois, savoir que le gouvernement des Pays-Bas veuille cesser de prétendre des exceptions pour le sucre et le tabac non-fabriqué, nommément le tabac en feuilles et le portorico, et qu'il restreigne le droit de transit à en percevoir sur les routes de Crimpen et Gorcum jusqu'à la mer, à un droit de 13¼ de cents amont et de 9 cents aval, montant auquel se réduiroit cet impôt, s'il étoit calculé sur l'échelle admise dans l'acte du Congrès de Vienne et qui répartit l'octroi d'après les distances.

En refusant décidément son consentement à toute perception de droit sur le sucre et le tabac non-fabriqué, nommément le tabac en feuilles et le portorico dès que ces droits dépassent le taux de 13¼ de cents et de 9 cents respectivement, le gouvernement prussien se livre encore à l'espoir que la force des argumens, sur lesquels ce refus repose, sera appréciée par celui des Pays-Bas et qu'il acquerra la conviction qu'en se prêtant encore en ce point aux demandes de la Prusse, il lèveroit le principal obstacle qui s'oppose à une entente vivement appelée par toutes les parties intéressées, et ne feroit même rien qui fut contraire à ses propres intérêts majeurs.

Sur les observations à articles 8, 12, 16 et 27.

Après les déclarations que le gouvernement des Pays-Bas a faites en dernier lieu par rapport à ces articles, celui de Prusse n'y trouve rien à remarquer. Celui-ci se tient encore assuré du parfait accord du gouvernement des Pays-Bas quant à tous les points mentionnés dans ses observations précédentes et qui ont été passés sous silence dans les dernières observations, communiquées par la note de monsieur le comte de Perponcher en date du 25 septembre dernier [1]), attendu qu'il est dit expressément dans cette note que le silence observé à cet égard par la cour des Pays-Bas devoit être considéré comme un assentiment de sa part et que l'on n'en avoit usé ainsi que dans le but de simplifier la négociation.

No. 165. — 1829, Februari 27. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [2]).

Le soussigné ayant sous la date du 30 juin dernier [3]) passé à monsieur le comte de Perponcher une note particulière ayant pour

[1]) No. 159.

[2]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 9 Maart 1829, no. 2 G, en legatie-archief B v 25, B 7.

[3]) No. 155.

objet une réserve relative à la navigation du Rhin, il lui a fait l'honneur de lui adresser le 25 septembre dernier [1]) en réponse à cette communication une déclaration, portant:

que dans le cas difficile à prévoir où le gouvernement des Pays-Bas accorderoit à quelque état par rapport à la navigation rhénane des avantages ultérieurs, non compris dans le règlement tel qu'il aura été arrêté, ces avantages profiteront également à la Prusse [2]),

en y ajoutant la remarque qu'en revanche il seroit nécessaire:

que la Prusse accordât aux Pays-Bas les mêmes faveurs, moyennant lesquelles tel état aurait obtenu en retour les dits avantages ultérieurs, ou bien, lorsqu'elles ne seroient pas applicables à la Prusse et aux relations entre elle et les Pays-Bas, des faveurs équivalentes, et qu'elle passât aux Pays-Bas une semblable déclaration établissant cette réciprocité [2]).

Tout disposé qu'est le gouvernement de Prusse à accorder à celui des Pays-Bas une juste et équitable réciprocité, l'étendue que par l'addition indiquée l'on voudroit donner à la réciprocité qu'on lui demande, oblige le soussigné de revenir ici sur l'ensemble des rapports, sur lesquels se fonde la réserve contenue dans sa note du 30 juin dernier [3]), et d'indiquer, à côté des motifs qui y ont donné lieu, les bornes qu'en accordant la réciprocité le gouvernement prussien ne sauroit de son côté dépasser.

Il est principalement deux considérations, sur lesquelles le soussigné désire appeler l'attention du gouvernement des Pays-Bas.

La première consiste en ce que le projet de règlement qui, à l'exception de peu de points qui demandent encore une entente, a obtenu l'agrément des deux parties, est moins l'application et l'exécution des articles de l'acte du Congrès de Vienne qu'un accord basé sur un ensemble de propositions faites et acceptées réciproquement. Ces propositions faites et acceptées de part et d'autre ont pour but d'établir, en faveur des états riverains du Rhin, un état de choses déterminé par rapport à la navigation de ce fleuve qui, contrairement à ce que l'on a supposé en passant cet accord, pourroit facilement se trouver altéré si, relativement à la partie principale de la navigation rhénane, savoir celle à travers le territoire néerlandois, le gouvernement des Pays-Bas accordoit,

[1]) No. 160. [2]) Zie hiervóór, blz. 307. [3]) No. 155.

par une transaction basée uniquement sur des vues de convenance réciproque à quelque état que ce fût, soit européen, soit riverain du Rhin, un avantage sans que la Prusse en eût en même tems la jouissance.

Si le gouvernement des Pays-Bas pense qu'un avantage particulier qu'accorderoit la Prusse sur la partie du Rhin qui lui appartient, à un autre état, ne pourroit manquer d'apporter, au préjudice des Pays-Bas, un changement dans l'état des choses à fixer par le règlement projeté, il va sans dire que la Prusse leur accordera le même avantage.

La seconde considération se rapporte à ce que dans la négociation, dont est résulté le règlement projeté, l'on n'a eu en vue que les relations des états riverains entr'eux et qu'on a laissé entièrement de côté et la question de savoir si et quels droits auroient les autres états européens concernant la navigation du Rhin, et cette autre question qui se lie à la précédente, quels sont les rapports des états riverains du Rhin entr'eux à l'égard de ces droits que soutiennent avoir les puissances européennes.

Aussi peu que les Pays-Bas, pendant le cours de la présente négociation et dans le projet de règlement, ont rien concédé à l'égard de ces droits, tout aussi peu la Prusse a dérogé, et pouvoit déroger, à ces mêmes droits. Si donc, dans la suite, cette question européenne venoit à être résolue de manière que tel ou autre état obtint l'exercice d'avantages qu'à l'avis des Pays-Bas aucune puissance n'a actuellement le droit de prétendre, il est dans la nature des choses que ces avantages devront aussi profiter à la Prusse. Et ç'est là le second cas qu'avoit en vue la réserve susmentionnée.

En suite de ces différentes considérations le soussigné a proposé au gouvernement des Pays-Bas par sa note du 30 juin dernier [1]) de passer une déclaration générale, portant:

que si, par quelque motif que ce fût, il jugeoit à propos d'accorder par rapport à la navigation rhénane, réglée par le dit acte, des avantages ultérieurs à tel ou autre état riverain ou non riverain, ces avantages profiteront également à la Prusse.

En renouvelant aujourd-hui cette proposition, il y ajoute l'assurance que sa cour est prête à faire de son côté une déclaration entièrement conforme.

[1]) No. 155.

Les observations ci-dessus rendront du reste superflue tout raisonnement, qui auroit pour but de démontrer que la réciprocité que l'on demande à la Prusse, ne sauroit équitablement porter sur ce que

dans le cas, où les faveurs qu'accorderoit au gouvernement des Pays-Bas un autre état en retour des avantages que celui-ci auroit obtenus par rapport à la navigation du Rhin, ne seroient pas applicables à la Prusse et à ses relations avec les Pays-Bas, elle seroit tenue alors d'accorder des faveurs équivalentes.

Aussi un pareil accord ne pourroit-il jamais être mis à exécution; car les Pays-Bas, par la raison qu'ils possèdent des colonies, ont des relations politiques et commerciales si étendues qu'ils pourront facilement se trouver dans le cas de conclure des traités qui renfermeroient des concessions réciproques de telle nature que, dans les rapports existant entre eux et la Prusse, il deviendroit impossible de trouver des avantages équivalens.

Cependant il pourroit arriver des cas où le gouvernement des Pays-Bas seroit intentionné d'accorder des avantages à d'autres états, non seulement dans les ports néerlandois qui prennent un intérêt direct à la navigation du Rhin, mais dans tous les ports européens indistinctement, et où alors ces états lui accorderoient en revanche des avantages dans leurs ports européens. Si le gouvernement des Pays-Bas désiroit que ces cas fûssent pris en considération à l'occasion de l'accord à conclure, la Prusse est dès à présent prête à s'entendre avec lui sur une promesse réciproque et particulière, portant que non seulement dans les ports qui ont un intérêt immédiat à la navigation du Rhin, mais dans tous les ports de l'une des deux parties sans distinction aucune, les bâtimens et les cargaisons appartenant aux sujets de l'autre partie seront traités à l'égal de ceux des nations les plus favorisées.

No. 166. — 1829, Maart 2. — DE PERPONCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

— — — — A la suite d'une de mes conférences avec monsieur le comte de Bernstorff, ce ministre m'ayant exprimé son espoir que malgré que le gouvernement prussien dût refuser d'acquiesser

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 9 Maart 1829, no. 2 G.

au taux proposé pour les droits sur le sucre et le tabac, l'affaire du règlement pourrait néanmoins se terminer par de nouvelles concessions de notre part sur les objets susmentionnés, je lui temoignai en plein mes doutes à cet égard, les motivant par la crainte que notre gouvernement ne pourrait plus accéder à de nouveaux sacrifices sans porter lui-même préjudice à l'industrie nationale relative à ces deux branches. Peu de jours après, le comte de Bernstorff me communiqua qu'en suite de mes représentations dans la conférence susdite, il avait eu un entretien avec le ministre des finances et qu'ayant posé comme question:

„si la différence relative au marchandises susmentionnées, qui maintenant porte seule encore entrave pour terminer l'affaire du règlement définitif, pourrait être un motif d'intérêt assez majeur pour risquer de voir rompre toute la négociation", monsieur de Motz lui avait répondu: „non pas pour l'intérêt de la monarchie prussienne en général, mais bien pour celui des provinces rhénanes et pour la ville de Cologne en particulier".

A cette circonstance je crois encore de mon devoir d'ajouter que dans les conférences que j'ai eu sur cette affaire avec les autorités les plus influentes ici, l'on a surtout tâché de faire valoir dans les contre-représentations que l'on m'a fait, que le préjudice qu' apporte déjà à l' industrie rhénane l'augmentation des raffineries en Westphalie, devrait finir nécessairement aussi par influer désavantageusement sur notre commerce, si les dites raffineries continuaient à garder la faculté de tirer de Brème par la Weser le sucre brut à un taux notablement au-dessous de celui pour lequel les provinces rhénanes pourraient les tirer du royaume des Pays-Bas.

No. 167. — 1829, April 17. — BEUTH AAN VON BERNSTORFF [1]).

Aus der Mittheilung vom 27. September v. J. ist einem königlichen hochlöblichen Ministerio der auswärtigen Angelegenheiten bekannt, welche Erörterungen das unterzeichnete Ministerium veranlaszt hat um die Zulässigkeit von Retorsionsmaaszregeln gegen die niederländischen Schiffe in preuszischen Häfen vollständig beurtheilen zu können.

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8.

Nach den Berichten der beiden Oberpräsidien von Pommern und Preuszen würden dergleichen jedoch den Wünschen des Handelstandes nicht entsprechen, theils weil man besorgt dasz andren, die nämlichen Produkte verkaufenden, Nationen der Absatz erleichtert werden würde, theils weil man einräumt dasz der preuszische Handel sich der niederländischen Schiffe bedienen musz zum Transport seiner Waaren in diejenigen niederländischen und französischen Häfen, wohin die eignen Schiffe bei ihrem hohlen Bau wegen geringer Wassertiefe ohne Gefahr nicht gelangen können.

Die Verhandlungen über diesen Gegenstand dürften daher nun für geschlossen angesehen werden können.

Zwar ist zugleich von dem Handelsstande das Gesuch vorgetragen worden, den preuszischen Rhedern dieselbe Rückvergütung zu gewähren, welche das niederländische Gouvernement nach der Verordnung vom 26. August 1822 [1]) den seinigen zugesteht. Allein dafür kann das unterzeichnete Ministerium sich nicht verwenden, weil eine solche Maaszregel, an den Schranken der Wiedervergeltung gehalten, vielmehr den niederländischen Handel begünstigen und andre bevorzugte Staaten zu Reclamationen gegen uns veranlassen würde. Überdies sind einige unserer vornehmsten Handelsartikel, namentlich Holz, auch nach dem niederländischen Zolltarif bei der Einfuhr abgabenfrey.

No. 168. — 1829, Juni 19. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [2]).

Par sa note du 27 février dernier [3]) S.Exc. le comte de Bernstorff a fait au soussigné l'honneur de lui adresser quelques contre-observations sur les dernières observations communiquées le 25 septembre 1828 [4]) par la légation relativement au projet d'un règlement définitif pour la navigation du Rhin.

Le gouvernement des Pays-Bas, quoique les avantages qui pourra offrir à ses sujets la navigation du Rhin, établie en conformité du dit règlement, ne puissent compenser les concessions,

[1]) Stsbl. No. 39.
[2]) Uit Berlijn. — G. St, A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4.
[3]) No. 164. [4]) No. 159.

auxquelles il a déjà consenti, et qu'ainsi la réussite de la négociation actuelle soit devenue indifférente à ses intérêts, tandis qu'il a rempli ses obligations par son arrêté du 1 mars 1827 [1]), s'est déterminé à faire disparaître le dernier motif, qui semble empêcher encore le gouvernement prussien d'adopter le règlement dont il s'agit, en retranchant du tableau exceptionnel, coté A, le sucre et le tabac, sans cependant reconnaître en aucune manière qu'il se trouverait tenu à cette nouvelle concession par l'acte du Congrès de Vienne, qui n'a point imposé d'obligation au territoire maritime des Pays-Bas.

Quant à la demande exprimée dans les contre-observations [2]) par rapport au remplacement éventuel du canal de Voorne, elle repose évidemment sur une base erronée. Pour le cas presqu'impossible à prévoir, où les deux communications naturelles par la Brielle et le Hollands Diep, et le canal de Voorne deviendraient impraticables pour arriver à la pleine mer, les observations jointes à la note de la légation du 25 septembre [3]) ont assuré aux états riverains du Rhin une autre voie aussi bonne que celle, qui se trouvera être ouverte au commerce et à la navigation des sujets des Pays-Bas. Aujourd'hui la Prusse réclame de changer la condition de l'impraticabilité copulative des trois voies en une condition d'impraticabilité alternative de chacune d'elles. Si cette prétention est déjà très inattendue à l'égard des deux grandes voies naturelles, qui ayant été accordées toutes les deux précisément par le motif qu'une seule pourrait ne pas être praticable en toute saison, et étant les seules et par conséquent les meilleures pour arriver en droiture du Rhin dans la pleine mer, ne pouvaient mettre les Pays-Bas dans le cas de leur en substituer éventuellement une troisième, elle s'applique encore moins au canal de Voorne, qui comme simple jonction artificielle des deux voies naturelles, jusqu'ici non achevée, et dont l'utilité pour la navigation est encore incertaine, reste tout à fait hors de la question. Sous ce rapport on reconnaît volontiers qu'il eut été plus convenable de ne pas comprendre le canal de Voorne dans la condition copulative ci-dessus mentionnée, vu que si les deux voies naturelles devenaient impraticables, l'usage du canal de Voorne, quoiqu'en bon état, serait inutile aux états riverains, et que par con-

---

[1]) Stsbl. no. 9. [2]) Hiervóór, blz. 303. [3]) No. 159.

séquent il serait alors désirable pour eux d'obtenir une autre communication pour remplacer les deux voies naturelles. Or le canal de Voorne ne saurait davantage être compris dans la condition alternative, le mauvais état eventuel de ce canal ne pouvant jamais donner aux riverains le droit de réclamer une troisième voie tandis que les deux voies naturelles, qui leur ont été indiquées, restent praticables, d'où résulterait la conséquence insoutenable que parce que le gouvernement des Pays-Bas a jugé à propos de creuser un canal destiné à joindre ces deux voies naturelles, il aurait contracté l'obligation d'assigner aux étrangers une troisième voie, lorsque ce canal deviendrait impraticable. Indépendamment de ces considérations, la cour de Bruxelles consent à changer par une nouvelle concession d'après le désir de celle de Berlin la condition copulative en une condition alternative par rapport aux deux voies naturelles et à stipuler, que si le canal de Voorne devenait impraticable et était remplacé en faveur du commerce et de la navigation des sujets des Pays-Bas sur le Rhin par une autre communication artificielle avec Hellevoetsluis, les navires appartenant aux sujets des autres états riverains du Rhin et fesant partie de la navigation rhénane, seront admis à jouir de cette communication sous les mêmes charges que celles, qui seront imposées à de pareils navires des Pays-Bas.

La négociation préparatoire ayant de cette manière et moyennant les concessions des deux points, qui font l'objet de la présente note, atteint son terme, le soussigné se permettra d'y joindre une nouvelle expédition du règlement, rédigé d'après les résultats convenus entre les deux parties, afin de pouvoir servir à Mayence. On a eu l'intention d'y consigner les dits résultats avec précision, littéralement, et sans y apporter aucun autre changement. Ce ne serait donc que par erreur, qu'il s'y serait glissé quelqu'autre déviation du texte primitif ou qu'on y aurait omis quelque modification, dont on serait convenu.

Le soussigné aura l'honneur d'attendre du ministère prussien l'indication de l'époque, à laquelle monsieur le commissaire de Prusse se rendra à Mayence, afin que celui des Pays-Bas puisse être prévenu à tems, et comme le fruit de la présente négociation deviendrait illusoire, si l'un des deux commissaires venait à s'écarter à Mayence de ce dont on est tombé d'accord, d'où résulteraient de nouvelles discussions interminables, il s'estimerait

heureux de recevoir en même tems l'assurance que le commissaire prussien sera chargé de ne s'éloigner en rien du règlement convenu et de l'appuyer dans ses détails auprès de la Commission Centrale, sauf le cas où quelque modification propre à donner un plus haut dégré de perfection au règlement, obtiendrait l'approbation commune des commissaires des deux puissances.

No. 169. — 1829, Juni 19. — DE PERPONCHER AAN VON BERNSTORFF [1]).

S. Exc. monsieur le comte de Bernstorff, dans la note qu'il a fait l'honneur d'adresser au soussigné sous la date du 27 février dernier [2]), a bien voulu entrer dans quelques développemens par rapport au principe que les Pays-Bas et la Prusse se traiteront réciproquement quant à la navigation rhénane comme la nation la plus favorisée. La note de la légation [3]) sur cet objet déclarait que dans le cas difficile à prévoir où le gouvernement des Pays-Bas accorderait à quelque état par rapport à la navigation rhénane des avantages ultérieurs non compris dans le règlement, tel qu'il aura été arreté, ces avantages profiteraient également à la Prusse, mais il serait nécessaire, ajoutait-on, que la Prusse accordât aux Pays-Bas les mêmes faveurs, moyennant lesquelles tel état aurait obtenu en retour les dits avantages ultérieurs, ou bien, lorsqu'elles ne seraient pas applicables à la Prusse et aux relations entre elle et les Pays-Bas, des faveurs équivalentes. Une semblable stipulation se trouve dans l'article 3 du traité de navigation et de commerce entre les Pays-Bas et le Mexique [4]) où il est question de l'admission du pavillon et du commerce mexicain dans les colonies des Pays-Bas. La Prusse observe qu'un pareil accord ne pourrait jamais être mis à exécution, en alléguant que les Pays-Bas possédant des colonies, ont des relations politiques et commerciales si étendues qu'ils pourront facilement se trouver dans le cas de conclure des traités qui renfermeraient des concessions réciproques de telle nature, que dans les rapports existant entre eux et la Prusse il deviendrait impossible de trouver des avantages équi-

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt 40, vol. 4.
[2]) No. 165. [3]) No. 160. [4]) Tractaat van 15 Juni 1827.

valens. Cette observation semble se fonder sur l'idée que ces avantages équivalens devraient être de la même nature que les concessions accordées par un autre état, idée cependant qui est étrangère à la proposition des Pays-Bas. Aussi aucune objection de ce genre n'a été faite de la part du Mexique, et l'on ne pénètre pas pourquoi la Prusse, si le cas venait à exister, ne pourrait pas par exemple accorder certaine faveur à l'importation d'une ou de plusieurs productions des Pays-Bas, pour équivaloir à une concession quelconque faite à ceux-ci par un autre état. Leur proposition d'ailleurs avait pour objet de traiter la Prusse sur le Rhin comme la nation la plus favorisée, mais non de la favoriser plus que d'autres nations, en lui accordant gratuitement ce que cellesci auraient acquis à titre onéreux. Au reste la grande liberté dont jouira la navigation du Rhin d'après le règlement, ne laisse guère prévoir que le cas, dont il s'agit ici, se produise. Cette circonstance permettant au gouvernement des Pays-Bas d'attacher moins d'importance à la clause proposée de sa part, il consent à y renoncer et à déclarer, comme il déclare par la présente, sauf une pareille déclaration de la part de la Prusse, que s'il venait à accorder à quelqu'état par rapport à la navigation rhénane, réglée par l'acte convenu entre les deux puissances, des avantages ultérieurs, ces avantages profiteront également à la Prusse.

Quant aux objets étrangers à la navigation rhénane, l'on a remarqué avec plaisir dans la dernière partie de la note du ministère prussien que la cour de Berlin est disposée à s'entendre à cet égard sur des arrangemens réciproques. Le soussigné se permettra d'observer que son gouvernement a plus d'une fois exprimé le désir de régler tous ses rapports commerciaux avec la Prusse dans l'intérêt des deux états, préalablement à la discussion sur la navigation du Rhin ou simultanément avec elle. Celle-ci se trouvant aujourd'hui terminée entre les Pays-Bas et la Prusse, la cour de Bruxelles aime à croire que sa juste attente va être remplie par la conclusion d'un traité de commerce, et elle s'offre de nouveau à ouvrir en tel endroit, dont on pourra convenir, une négociation avec le gouvernement prussien pour s'entendre sur ce traité, conçu dans un esprit libéral et propre à écarter les difficultés, auxquelles les relations industrielles et commerciales de peuples limitrophes sont inévitablement assujetties, tant qu'elles ne se trouvent pas réglées par une convention entre les parties intéressées.

No. 170. — 1829, Juni 30. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Le soussigné a eu l'honneur de recevoir la note en date du 19 du courant [2]), par laquelle monsieur le comte de Perponcher lui a fait celui de lui communiquer le projet commun d'un règlement de la navigation du Rhin nouvellement rédigé par le gouvernement des Pays-Bas, et c'est avec une véritable satisfaction qu'il a vu rempli par ces deux pièces l'espoir auquel il s'est constamment livré et qu'il a encore exprimé dans sa note du 27 février dernier [3]), que les cours de Berlin et de Bruxelles finiraient par s'entendre sur cette partie des négociations particulières qui les ont si longtems occupées.

En appréciant dûement les dispositions dont le gouvernement des Pays-Bas a fait preuve en concourant à amener un état de choses qui procure à tous les états riverains du Rhin dans tous les points essentiels la jouissance de la libre navigation sur le dit fleuve, le gouvernement de Prusse accepte en particulier les deux déclarations contenues dans la note précitée, savoir:

,,Que les Pays-Bas se désistent du tarif exceptionnel qu'ils avaient entendu appliquer sur le Rhin au sucre et au tabac, et consentent que les droits de transit pour ces deux objets de l'importation coloniale sans distinction soient réduits pour les routes d'eau depuis Crimpen et Gorcum jusque dans la pleine mer, au taux de 13¼ cents amont et de 9 cents aval;

que, pour les cas où des événemens naturels ou des travaux d'art rendraient par la suite impraticable la communication directe avec la pleine mer par la Brielle ou par Helvoetsluis, le gouvernement des Pays-Bas assignera au commerce et à la navigation des états riverains du Rhin telle autre voie aussi bonne que celle qui se trouvera être ouverte au commerce et à la navigation de ses propres sujets en remplacement de la communication devenue impraticable; et que, pour le cas où le canal de Voorne deviendrait impraticable et serait remplacé en faveur du commerce et de la navigation des sujets des Pays-Bas sur le Rhin par une autre communication artificielle avec Helvoetsluis, les navires appartenant aux sujets des autres états riverains du Rhin et faisant

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 11 Juli 1829, no. 21.
[2]) No. 168. [3]) No. 164.

partie de la navigation rhénane, seront admis à jouir de cette communication sous les mêmes charges que celles qui seront imposées à de pareils navires des Pays-Bas".

Le but que les deux cours s'étaient proposés, savoir une entente sur les moyens de faciliter et de préparer les voies pour l'établissement d'un acte de la navigation du Rhin, se trouvant ainsi atteint, de façon qu'un pareil acte semble pouvoir être conclu sans nul empêchement par la Commission Centrale à Mayence sur la base du projet concerté d'un règlement [1]), tel qu'il se trouve joint à la note du 19 du courant [2]), le gouvernement prussien vient de munir des instructions nécessaires son commissaire, monsieur le président Delius à Cologne, et de lui enjoindre de s'entendre sans retard et directement avec le commissaire néerlandais, monsieur Bourcourd, tant sur la manière la plus prompte et la plus convenable de porter le projet susmentionné devant la Commission Centrale de Mayence pour être soumis à sa délibération et pour en obtenir son assentiment unanime, que sur les moyens d'y terminer l'affaire par la conclusion formelle et la signature d'un acte commun.

Le soussigné en abandonnant à monsieur le comte de Perponcher de provoquer de la part de son gouvernement l'expédition d'instructions analogues qui autorisent monsieur de Bourcourd à se concerter dans ce sens avec le commissaire prussien, *etc.* – – –

No. 171. — 1829, Juni 30. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [3]).

En même tems que les cours de Berlin et de Bruxelles se sont entendues sur le projet d'un règlement de la navigation du Rhin[4]), la note séparée que monsieur le comte de Perponcher a fait l'honneur au soussigné de lui adresser le 19 du courant [5]), est venue terminer aussi la négociation accessoire amenée l'année dernière par la déclaration du soussigné que, pour le cas où la cour des Pays-Bas, après s'être concertée avec celle de Prusse sur le règlement de la navigation du Rhin, accorderait à un état riverain ou non rive-

[1]) Weggelaten. [2]) No. 168.
[3]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 11 Juli 1829, no. 21.
[4]) No. 168. [5]) No. 169.

rain quelconque, par quelque motif que ce fût, des avantages ultérieurs par rapport à la navigation rhénane outre ceux déjà stipulés par le dit règlement, il devait, moyennant une réserve expresse à ce sujet, réclamer les mêmes avantages en faveur de son gouvernement.

Il a vu avec plaisir que celui des Pays-Bas se prêtant au désir exprimé à cet égard par la Prusse, s'est désisté de la condition dont, suivant la note de monsieur le comte de Perponcher en date du 25 septembre dernier [1]), il avait voulu faire dépendre la reconnaissance de la concession de cette prétention éventuelle et que, ne mettant à son consentement à ce point d'autre condition que celle d'une déclaration uniforme, à passer réciproquement par le gouvernement prussien, il a donné, suivant la note susmentionnée du 19 du courant, l'assurance:

,,que si le gouvernement des Pays-Bas venait à accorder à quelque état, par rapport à la navigation rhénane, réglée par l'acte convenu entre les deux puissances, des avantages ultérieurs, ces avantages profiteront également à la Prusse".

Le gouvernement prussien en acceptant cette promesse, ne balance pas à déclarer de son côté à celui des Pays-Bas:

,,que si la Prusse venait à accorder à quelque état, par rapport à la navigation rhénane, réglée par l'acte convenu entre les deux puissances, des avantages ultérieurs, ces avantages profiteront également aux Pays-Bas".

Quant à la proposition faite par le gouvernement des Pays-Bas concernant la conclusion d'un traité de commerce, destiné à régler dans l'intérêt des deux parties leurs rapports commerciaux, le moment d'aviser à une pareille mesure semble en effet être arrivé après que celles-ci se sont entendues sur le projet d'un règlement de la navigation du Rhin. Comme toutefois cet objet important demande à être pris en mûre délibération par les autorités de l'intérieur, le soussigné se réserve d'y revenir aussitôt que les résultats de cet examen lui seront parvenus. — — —

No. 172. — 1829, Augustus 29. — BEUTH EN MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [2]).

Auf das geehrte Schreiben eines königlichen hochlöblichen

[1]) No. 160.

[2]) Uit Berlijn. — G. S. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande I, vol. 8.

Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten vom 12. v. M. ermangeln die unterzeichneten Ministerien nicht, ihre Ansicht dahin auszusprechen, dasz ein Handelsvertrag mit den Niederlanden an sich für sehr wünschenswerth gehalten werden musz, und sich davon, wenn er im wohlverstandenen Interesse beider Staaten, auf billige und annehmliche Bedingungen zu Stande kommt, groszer Nutzen versprechen läszt, wie die ältern Verhandlungen über diesen Gegenstand auszer Zweifel stellen, obgleich auf die bisherigen Anregungen dazu, so lange der freien Rheinschiffahrt bis in die See von der niederländischen Regierung erhebliche Hindernisse entgegengesetzt wurden, nicht einzugehen war. Es möchte nunmehr auch diesseits dem wiederholten Antrage dergleichen Unterhandlungen anzuknüpfen, mit Bereitwilligkeit entgegen zu kommen und zu versuchen seyn, welche Vortheile auf diesem Wege für den diesseitigen Handel, Schiffahrt, Industrie und Zollwesen, die durch die rücksichtslose und eigensüchtige Art und Weise, in welcher die niederländische Regierung bisher bei Regulirung ihrer Verhältnisse in dieser Hinsicht zu Werke gegangen ist, nicht wenig belästigt worden, zu erreichen sind. Dabei wird jedoch mit groszer Behutsamkeit und Vorsicht zu verfahren seyn, theils wegen der Mannigfaltigkeit der sich berührenden und durchkreuzenden Interessen des Staats sowohl als einzelner Bezirke, Kommunen und Gewerbe, theils weil die Folgen und mancherlei Einflüsse des in Bezug auf die Rheinschiffahrt zum Abschlusz vorliegenden Traktats, sowohl als anderer wichtiger, erst im Entwurf oder in der Ausführung begriffener Operationen zur Herstellung neuer oder erleichterter Commerzialverbindungen erfahrungsmäszig noch nicht übersehen werden können. In Bezug auf die, in den vorliegenden geehrten Schreiben aufgestellte Frage: ob der niederländischen Regierung die ersten Vorschläge zu den in den Vertrag aufzunehmenden Bestimmungen zu überlassen, oder solche diesseits gleich im Anfange der Unterhandlungen mitzutheilen sind? scheint zwar hiernach nach dem Ermessen der unterzeichneten Ministerien Ersteres vorzuziehen, es kann aber, wenn es, wie vorausgesetzt werden musz, beiderseitiger ernster Wille ist, einen Handelsvertrag zum gemeinschaftlichen Besten abzuschlieszen, nichts darauf ankommen, vielmehr zur schnellern Erreichung des Endzwecks nur förderlich seyn, wenn von beiden Seiten gleich von Hause aus die

Absehen und Wünsche bei der Sache zur Sprache gebracht und gegeneinander ausgetauscht werden. In jedem Falle wird man diesseits sobald und so vollständig als möglich mit sich selbst darüber einig werden müssen, was zu begehren und worauf bey der Unterhandlung hinzuarbeiten ist. Solche in diplomatischem Wege eröfnen und fortführen zu lassen, möchte weniger angemessen sein, als dafür vorerst besondere Kommissarien zu ernennen, wozu Preuszischerseits der Regierungspräsident Delius zu Cöln der geeignetste Mann sein wird.

Wenn ein königliches hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten mit dieser Maaszregel und Wahl der Person einverstanden ist, so scheint es zweckmäszig den Herrn Delius hierher zu berufen, in gemeinschaftlichen Conferenzen mit ihm den Gegenstand zu erörtern und durch ihn dann an einem bequemen Orte, etwa in Cöln oder Aachen, die Unterhandlung bis dahin führen zu lassen, dasz das Resultat sich zum Beschlusz eignet.

Im Fall des gefälligen Einverständnisses wird hiernach einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten die weitere Einleitung ganz ergebenst anheimgestellt.

No. 173. — 1829, October 12. — FRIEDRICH FRANZ VAN MECKLENBURG-SCHWERIN AAN W. CRULL [1] [2].

Ehrsamer lieber Getreuer. Wir eröfnen dir in Veranlassung deiner mündlich unserm Geheimen Rathspräsidenten und Minister von Brandenstein gemachten Mittheilungen hiemit gnädigst, dasz es uns lieb seyn wird, wenn du die Abschlieszung eines Handelstractats mit dem königlich niederländischen Gouvernement, zu möglichster Erreichung der in den abschriftlich beykommenden Berichten ausgesprochenen Wünschen unsrer Kaufmannschaft zu Rostock und Wismar, einzuleiten weiszt und zu befördern geneigt bist. Wonach du dich zuricht. Gegeben auf unsrer Vestung Schwerin den 12. October 1829.

---

[1]) Uit Schwerin. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. 24 November 1829, no. 9.

[2]) Crull was Nederlandsch consul te Wismar.

No. 174. — 1829, October 15. — DELIUS AAN GERICKE [1]).

Es geht hier etwas kümmerlich; wir kommen aber doch mit Gottes Hülfe zu Ende; auch denke ich mit der Zeit die deutschen Regierungen der oberrheinischen Uferstaaten zu überzeugen, dasz sie durch Annahme des übertrieben hohen Rheinzolltarifs, den ihnen die Wiener Convention bewilligt hat, gegen ihr eigenes Interesse sündigen.

Neuerlich habe ich von einigen Ministerien Aufforderung erhalten bald nach Berlin zu kommen. Es liegt in meinem wirklich drückenden Geschaeftsverhaeltnisz wohl Veranlassung diese Einladung abzulehnen; ich werde das aber nicht thun, wenn noch von einem Handelsvertrage mit Ihrem hohen Gouvernement die Rede seyn kann. Für diesen Fall würde jedoch vorher ein Zusammenkunft mit Eu. H.W.G. ganz im Interesse der Sache liegen. Ehrlich musz ich hierbey wiederhohlend bemerken, dasz unsere Finanzverhältnisse eine Verminderung der Eingangszölle von Zucker, Kaffee und Tabak nicht gestatten. Wir haben, weil eine solche Begünstigung verlangt wurde, noch neuerlich einen übrigens vortheilhaften Handelsvertrag mit einem Colonial-gouvernement abgelehnt. — — — —

No. 175. — 1829, October 20. — GERICKE AAN VERSTOLK VAN SOELEN [2]).

Heden ontving ik van den heer chef-praesident Delius eenen brief, gedagteekend uit Mentz van den 15den dezer maand [3]), welken ik mij verpligt acht U.Ex. hiernevens aan te bieden. — — — Deze brief schijnt een vervolg te zijn op mijne met voormelden heer Delius in het voorjaar van 1827 in Aken aangeknoopte onderhandeling omtrent de afsluiting van een handelsverdrag tusschen Pruissen en de Nederlanden.

Ik neem de vrijheid U.Ex. te verzoeken mij wel hare gedachten te willen mededeelen omtrent het te geven antwoord aan den heer Delius, en indien het met Z.M.'s bedoelingen stroken mogt, dat ik met genoemden Pruissischen commissaris opnieuw mondelinge on-

---

[1]) Uit Mainz. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. van 29 October 1829, no. 8.

[2]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 29 October 1829, no. 8. [3]) No. 174.

derhandelingen op eene overeen te komen plaats aanknoope, zoude het mij tevens aangenaam zijn van de algemeene beginselen te worden onderrigt, van welke men tegenwoordig dezerzijds wenscht uit te gaan zoo met betrekking tot den wederkerigen in-, uit- en doorvoer van de voortbrengselen van den grond en de nijverheid van het continent der beide rijken, als tot de gemeenschappelijke pogingen om de communicatiën tusschen dezelve door aanlegging van wegen en kanalen, daar waar dezelve ter bevordering van een bloeyend verkeer noodig mogten geacht worden, te vermeerderen, en eindelijk opzigtens de voordeelen, welke aan de Pruissische schepen en onderdanen zoowel in de Nederlandsche havens in Europa als in onze koloniën tegen eene gepaste wederkerigheid zouden kunnen worden toegestaan.

No. 176. — 1829, October 31. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN GERICKE [1]).

In antwoord op U.H.E.G. missive van den 20en October j.l. [2]) betreffenden den brief van den heer Delius over het eventueel wederaanknoopen van commercieele onderhandelingen tusschen Nederland en Pruissen heb ik de eer aan te merken, dat het doelmatig schijnt om zich althans voor het tegenwoordige niet met den heer Delius omtrent dat onderwerp in te laten en in zijn geheel te blijven. U.H.E.G. kan zich dus derhalve, ingevolge Z.M.'s intentiën, voor gemagtigd houden om den heer Delius in minzame bewoordingen te bedanken voor de gedane mededeeling, met bijvoeging dat bij de laatste Nederlandsche voorstellen opzigtelijk de Rijnvaart, welke te Berlijn zijn aangenomen geworden en de vereeniging der beide hoven omtrent het ontworpen reglement voor de Rijnvaart ten gevolge gehad hebben, ook gevoegd was het aanbod eener onderhandeling van een handelstractaat, en dat daarop door den graaf van Bernstorff in eene nota van den 30en Juni [3]) is geantwoord: „Quant à la proposition faite par le gouvernement des Pays-Bas concernant la conclusion d'un traité de commerce, destiné à régler dans l'intérêt des deux parties leurs rapports commerciaux, le moment d'aviser à une pareille mesure semble en effet être arrivé après que celles-ci se sont entendues

---

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 31 October 1829, no. 16. [2]) No. 175.
[3]) No. 171.

sur le projet d'un règlement de la navigation du Rhin. Comme toutefois cet objet important demande à être pris en mûre délibération par les autorités de l'intérieur, le soussigné se réserve d'y revenir aussitôt que les résultats de cet examen lui seront parvenues". Deze regels zouden door U.H.E.G. in substantie in het Hoogduitsch kunnen worden overgenomen, ten einde door de letterlijke overneming aan zijnen brief geene te officieele houding te geven.

No. 177. — 1829, November 16. — W. CRULL AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

———— Gestern empfange ich aus groszherzoglicher Regierung ein Rescript [2]), welches in Abschrift zu überreichen ich nicht ermangle. Es spricht dasselbe unter groszherzoglicher höchst eigner Handzeignung den Wunsch aus, mit dem hohen königlich niederländischen Gouvernement einen Handelstractat abzuschlieszen. In Gemäszheit der Missive E. Exc. vom 19. Juny v.J.[3]) habe ich denselben nur gerne entgegen nehmen können. Die mir in Anlage zu jenem Rescript communicirten Wünsche der Kaufmannschaften bestehen in:

1) Gleichstellung sämmtlicher Waarenzölle für auf mecklenburgischen Schiffe in den niederländischen Häfen im- und exportirtes Getreide und Waaren, mit denen welche dafür erlegt werden, wenn solche in den niederländischen Schiffen ein- oder ausgeführt werden.

2) Gleichstellung sämmtlicher Schiffsungelder für mecklenburgische Schiffe mit niederländischen Schiffen in niederländischen Häfen.

3) Gleichstellung des Hafengeldes für mecklenburgische Schiffe mit niederländischen in den niederländische Häfen.

4) Gleichstellung des Lootsgeldes für mecklenburgischen Schiffe mit niederländischen. Und endlich in:

a. einigen Erleichterungen für mecklenburgisches Getreide in den neuerdings eingeführten [4]) hohen Kornzöllen;

b. dasz der Verkauf mecklenburgischer Schiffe in den Niederlanden zum Gebrauch dortiger Schiffahrt freygegeben würde; der-

[1]) Uit Wismar. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 24 November 1829, no. 9. [2]) No. 173. [3]) R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 19 Juni 1828, no. 25. [4]) Bij de wetten van 10 Januari 1825, Stsbl. no. 4, en 24 Maart 1826, Stsbl. no. 14.

gestalt dasz eine Nationalisirung derselben durch den gänzlichen Übergang des Eigenthums an Unterthanen S.M. stattfinden könne.

Wogegen im Allgemeinen und in jedem einzelnen Punct gleiche Vortheile diesseits zugestanden würden.

Indem ich mich zuföderst der schuldigen Mittheilung des mir gewordenen entlediget habe, erlaube ich mir demnächst auf meine Relationen über diesen Gegenstand vom 10. Februari 1828 und 2. July 1829 [1]) zurückzugehen, so wie die Versicherung auszusprechen, dasz ich stets der Ehre und des Vertrauens eingedenk seyn werde, mit dem S.M. mich so huldreich beehrt haben und demselben vor allem zu entsprechen bemüht seyn werde in allen Verhandlungen, welche auszurichten H.D. mir befehlen.

Ich habe in jenen Relationen diejenigen data angegeben, welche zur Beurtheilung der Frage: ob ein Tractat der Reciprocitaet überhaupt für die königlich niederländischen Staaten vortheilhaft, beitragen dürften, und erlaube mir zu dem Puncte: warum mecklenburgische Schiffe höhere Frachten bedürfen als niederländische um zu bestehen, nachträglich hinzuzufügen.

In Betreff der Frachtschiffahrt auf die Niederlande sind die Schiffe dieses Landes auch dadurch in einem nicht unerheblichen Vortheil, dasz sie alljährlich 3-, 4-, ja 5-malige Reisen auf diesz Land machen, mithin von der 2ten Reise an schon die niedrigen Ungelder genieszen, während ein mecklenburgischer Schiff manches Jahr gar nicht dorthin geht und selten mehr als 1, höchstens 2 mal im Jahr. Derselbe Nachtheil findet nicht für niederländische Schiffe in Mecklenburg statt, indem hier kein Unterschied in den Ungelden, ob sie ein- oder mehrmal im Jahre auf hier Reisen machen. — — — —

No. 178. — 1829, November 25. — VON BERNSTORFF AAN DELIUS [2]).

Dasz von Seiten der königlich niederländischen Regierung bei Gelegenheit der unterm 19. Juni d. J. erfolgten Erklärung [3]) ihres Einverständnisses mit der jetzigen Redaktion des gemeinschaftlichen Entwurfes eines Rheinschiffahrtsreglements zugleich auch die Regulirung sämmtlicher Handelsverhältnisse

[1]) Weggelaten.
[2]) Uit Berlijn. — G. S. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 8.
[3]) No. 168.

zwischen Preuszen und den Niederlanden durch einen Handelsvertrag in erneuerten Vorschlag gebracht, und welche Antwort ihrem hiesigen Gesandten vorläufig hierauf ertheilt worden ist, werden E. H. aus dem desfalsigen Notenwechsel, der sich unter den Anlagen des Ihnen zugegangenen Erlasses vom 30. Juny d. J. [1]) befindet, im Allgemeinen bereits ersehen haben.

Die königlichen Ministerien des Innern und der Finanzen [2]), mit denen sich das unterzeichnete Ministerio hierüber in Communikation setzte, sind der Meynung, dasz ein Handelsvertrag mit den Niederlanden an sich für sehr wünschenswerth gehalten werden müsse, und dasz man sich davon, wenn derselbe im wohlverstandenen Interesse beider Staaten unter billigen und annehmlichen Bedingungen zu Stande komme, groszen Nutzen versprechen dürfe, wiewohl auf die früheren Anregungen dazu, solange die niederländische Regierung der freien Rheinschiffahrt bis in die See erhebliche Hindernisse entgegen gesetzt habe, nicht einzugehen gewesen sey. Hiernach wird nunmehr diesseits dem wiederholten Antrage der niederländischen Regierung auf Anknüpfung solcher Unterhandlungen mit Bereitwilligkeit entgegenzukommen und zu versuchen seyn, welche Vortheile auf dem fraglichen Wege für den diesseitigen Handel, Schiffahrt, Industrie und Zollwesen zu erreichen sind. Es versteht sich jedoch von selbst, dasz man hierbei mit groszer Behutsamkeit und Vorsicht wird verfahren müssen, theils wegen der Mannigfaltigkeit der sich berührenden und durchkreuzenden Interessen des Staates, wie einzelner Bezirke, Communen und Gewerbe, theils weil die Folgen und mancherlei Einflüsse der zum Abschlusse vorliegenden Rheinschiffahrtsacte und andrer, erst im Entwurfe oder in der Ausführung begriffener, wichtiger Operationen zur Herstellung neuer oder erleichterter Commerzialverbindungen erfahrungsmäszig noch nicht übersehen werden können.

Was die Frage betrifft, ob der niederländischen Regierung die ersten Vorschläge zu den, in den Vertrag aufzunehmenden Bestimmungen zu überlassen, oder ob solche diesseits gleich im Anfange der Unterhandlungen mitzutheilen sind? so verdient zwar Ersteres nach dem übereinstimmenden Ermessen der betheiligten Ministerien den Vorzug, dieselben glauben indessen unter der

[1]) No. 171. [2]) No. 172.

Voraussetzung, dasz es ernster Wille beider Staaten sey, einen Handelsvertrag zum gemeinschaftlichen Besten abzuschlieszen, es werde hierauf nichts ankommen, vielmehr zur schnelleren Erreichung des Endzweckes nur förderlich seyn, wenn von beiden Seiten gleich von Anfang an, die bei der Sache obwaltenden Absichten und Wünsche zur Sprache gebracht und gegeneinander ausgetauscht werden. In jedem Falle wird die diesseitige Regierung sobald und so vollständig als möglich mit sich selbst darüber einig werden müssen, was zu begehren und worauf bei der Unterhandlung hinzuarbeiten ist. Zu diesem Behufe soll hier eine nähere Erörterung dieses Gegenstandes in gemeinschaftlichen Conferenzen der betheiligten Ministerien stattfinden und nach Feststellung eines Resultates derselben der niederländischen Regierung der Vorschlag gemacht werden, einen besondern Commissarius zu ernennen, welcher zur Eröffnung und Führung der beabsichtigten Unterhandlung mit einem für denselben Zwek zu bestellenden diesseitigen Commissarius an einem bequemen Orte, etwa in Cöln oder Aachen, zusammentreten könne.

Euer Hochwohlgeboren sind bei dem wohlbegründeten Vertrauen, welches die betheiligten Ministerien vorzugsweise in Ihre Person setzen, zum diesseitigen Commissarius für die zu eröffnende Unterhandlung ausersehen worden. Um so wünschenswerther erscheint daher auch Ihre persönliche Theilnahme an den bevorstehenden, obenerwähnten Ministerial-conferenzen, zu welchen Sie vorlängst schon hierher berufen seyn würden, wenn nicht die Betreibung dringender Geschäfte, namentlich die neueren Verhandlungen über das Rheinschiffahrtsreglement und die Abschlieszung des Grenzvertrages mit Frankreich u. s. w. Ihre persönliche Anwesenheit in den Rheinprovinzen während der letzten drei bis vier Monate unentbehrlich gemacht hätten.

Da es E. H. im gegenwärtigen Momente leichter geworden seyn dürfte, die dortigen Gegenden, unbeschadet der übrigen, zu ihrem Wirkungskreise gehörigen Geschäftsangelegenheiten, auf eine Zeitlang zu verlassen, so nimmt das unterzeichnete Ministerium, welchem die weiteren Einleitungen zur Anknüpfung von Unterhandlungen wegen des mit den Niederlanden zu verabredenden Handelsvertrages obliegen, nicht länger Anstand, Sie von der Ihnen nach dem Obigen zugedachten Bestimmung in Kenntnisz zu setzen, indem es Sie ergebenst ersucht, sich entweder zur per-

sönlichen Theilnahme an den zu veranstaltenden Ministerialconferenzen sobald als möglich hierher begeben oder doch bald gefälligst anzeigen zu wollen, *wann* es die Lage der dortigen Geschäftsverhältnisse Ihnen möglich machen möchte, jenem Rufe zur persönlichen Theilnahme an den fraglichen Berathungen auf eine nach Maasgabe des Zweckes auszudehnende Zeit zu folgen.

No. 179. — 1830, Januari 21. — DE PERPONCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

Je n'ai pas tardé de me conformer aux ordres du roi contenus dans la dépêche numéro 1 [2]). La première conférence que j'ai eu avec ce ministre n'ayant point mené à des réponses aux ouvertures que j'avais à lui faire, vu que le comte de Bernstorff désirait prendre à leur sujet des informations auprès de ses collègues, ce n'est qu'après une seconde conférence de hier que je suis à même de pouvoir adresser un rapport à V.Exc. Le comte de Bernstorff m'a assuré que les mêmes dispositions, exprimées le 30 juin 1829 [3]), animait le ministère prussien et qu'il s'occupait depuis quelque tems de l'affaire en question; que néanmoins elle n'avait pas encore atteint une maturité à mettre le ministère prussien à même de pouvoir tracer le projet d'un traité de commerce entre les deux royaumes. Ayant communiqué au ministre que de la part de notre gouvernement l'on désirait que l'on désignât soit Bruxelles ou la Haye comme le lieu des négociations, il me répondit que cette proposition seroit acceptée, que monsieur Delius, attendu à Berlin, recevroit ordre de se rendre à la Haye ou à Bruxelles au choix du ministère des Pays-Bas. D'après les relations d'intimité entre le comte de Bernstorff et moi, et qui me donne la faculté de pouvoir sans détour lui dire mes opinions, j'ai fait en mon propre nom des objections contre le choix de monsieur Delius, assurant que tout en rendant justice à ses talens, il m'était revenu de la part de ses chefs, collègues et sous-employés que, vu son caractère peu conciliant, il était un des hommes les plus difficiles en affaires, et d'après cela peu calculé à mener promptement une négociation à bout.

Le comte de Bernstorff, sans que mes observations l'eussent...[4]), me répondit néanmoins que le gouvernement prussien portait la

---

[1]) Uit Berlijn. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 29 Januari 1830, no. 1 Geheim. — Uit het cijfer. [2]) Weggelaten. [3]) No. 170. [4]) Hier ontbreekt een woord.

plus haute estime à monsieur Delius, le considérant comme l'employé le plus versé dans les affaires qu'il s'agissait de traiter, et comme il s'en était déjà occupé depuis plusieurs années, l'on ne pourroit sans blesser son amour-propre faire un autre choix; que si néanmoins j'étais chargé de protester formellement contre sa nomination, de la part du ministère prussien l'on y aurait égard. J'assurai le ministre que je n'avais point reçu d'ordres à ce sujet. Après un moment de réflexion le comte de Bernstorff me dit, qu'il n'entrevoyait qu'un moyen en obvier à ce que monsieur Delius fût employé dans l'affaire en question, et que ce seroit de fixer Berlin comme lieu de négociation; que dans le cas où le gouvernement des Pays-Bas y consentirait, le comte de Bernstorff serait d'avis qu'on m'adjoigne une personne versée dans la matière; il ajouta, que lui de son côté feroit alors choix d'un fonctionnaire pour travailler avec notre commissaire à la confection d'un traité de commerce. Ayant ensuite demandé au comte de Bernstorff sur quelle base le cabinet de Berlin entend traiter, le ministre me dit que d'office il ne pourrait me faire aucune réponse à cet égard, mais seulement au préalable m'informer que l'on admettrait comme principe de donner réciproquement les plus grandes facilités pour tout ce qui tient aux produits des manufactures et de l'agriculture, et d'imposer d'avantage les produits des colonies, vu que les impôts sur ces derniers objets font le revenu essentiel de l'état.

No. 180. — 1830, Februari 9. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [1]).

Ingevolge U.M.'s beschikking op de agenda van den 28en Januari [2]) ben ik met de Commissie voor de zaken der Rijnvaart in overleg getreden nopens den wederom hierbij overgelegden brief van den graaf de Perponcher van den 21en Januari [3]) betreffende eene aan te knoopen onderhandeling met Pruissen tot het sluiten van een tractaat van commercie. De gedachten der commissie omtrent deze zaak zijn eenstemmig en wordt het bedoelde tractaat voor haar van te veel belang geacht voor Nederland om niet van alle gelegenheden gebruik te maken ten einde de daartoe leidende onderhandeling zooveel mogelijk te bespoedigen. Volgens deze beschouwing is zij van meening, dat alhoewel de graaf van

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 9 Februari 1830, no. 1 G.

[2]) R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 30 Januari 1830, no. 5. [3]) No. 179.

Bernstorff verklaard heeft met de bouwstoffen van zoodanig tractaat nog niet gereed te zijn, deze omstandigheid, vooral in verband met de bijvoeging, „que M. Delius, attendu à Berlin, recevrait", evenals kon dit spoedig geschieden, „ordre de se rendre à la Haye", niet moet beletten om dadelijk aan het Hof van Berlijn te kennen te geven, dat de Nederlandsche regering de bereidvaardigheid van Pruissen tot eene onderhandeling met genoegen heeft vernomen en bereid is zonder verwijl eenen onderhandelaar te benoemen om zich in betrekking te stellen met dengenen, aan welken dit onderwerp door het Hof van Berlijn zal worden opgedragen. De keuze van 's-Gravenhage komt de Commissie bij voortduring van veel gewigt voor, uit hoofde men alhier meer dan buitenslands de onderhandeling in alle haar bijzonderheden zal kunnen besturen en in den loop derzelve de noodige inlichtingen van de daarbij betrokkene departementen verkrijgen, terwijl veelal de regering, in de residentie van welke eene onderhandeling gevoerd wordt, geacht kan worden zich op een voordeeliger standpunt te bevinden dan de andere. De commissie vermeent dan ook, dat in het tegenwoordig geval de voorkeur aan 's-Gravenhage boven Berlijn zou moeten gegeven worden. Wat den heer Delius betreft, zoo overtuigt zij zich, dat al werd de onderhandeling te Berlijn gevestigd en aan een ander opgedragen, de invloed van den heer Delius dezelve niettemin van de Pruissische zijde veelal zal besturen, en dat het daarom verkieslijk zijn zal regtstreeks te doen te hebben met dien heer, die zich misschien alsdan om het genoegen te hebben van een tractaat te sluiten eenigszins rekkelijk zal betoonen, liever dan zich bloot te stellen aan zijne heimelijke tegenwerking, waartoe zijne gevoeligheid over het opdragen der onderhandeling aan een ander hem meer bijzonder zou kunnen aansporen.

Op deze gronden, waarmede ik mij geheel vereenig, zou de commissie U.M. eerbiedig in overweging geven om den graaf de Perponcher uit te noodigen de hierboven vermelde kennisgeving aan den graaf von Bernstorff mondeling te doen en de bepaling, dat de onderhandeling te 's-Gravenhage zal gevoerd worden, aan te nemen [1]), terwijl ik dien gezant tevens in cijfer met een paar woorden zou kunnen aanbevelen om van den heer Delius niet

[1]) Vgl. hiervoor verder het besluit van den koning van 11 Februari 1830, la. R^{t} Geheim, R. A., Buitenlandsche Zaken, exh. 16 Februari 1830, no. 1 G.

meer te spreken en het dus op zijn beloop te laten, of het Hof van Berlijn hem al of niet tot onderhandelaar zal benoemen.

No. 181. — 1830, Mei 16. — PRO MEMORIA [1]).

Nach der Tendenz des Gesetzes vom 26. May 1818 [2]) und dem Beispiel der mit mehreren deutschen Staaten bereits abgeschlossenen Handels- und Zollverträge, scheint es nicht zweifelhaft, dasz auch in dem mit den Niederlanden abzuschlieszenden Handelsvertrage gegenseitige Ein- und Ausgangsfreiheit für alle Erzeugnisse der Natur und Kunst beider Staaten als Hauptgrundsatz, wie es der Herr Präsident Delius vorgeschlagen hat, um so mehr an die Spitze zu stellen sei, als an eigenen Produkten Preuszen den Niederlanden mehr zuzuführen als von Ihnen zu empfangen im Stande ist, und sorgfältig angestellte Nachforschungen ergeben haben, dasz auch die preuszische Industrie im ganzen die freie Konkurrenz mit der niederländischen auf dem eigenen Boden eben so wenig zu scheuen als sie solche bisher auf ausländischem Boden gescheuet hat. Darüber kann auch schon die allgemeine Betrachtung beruhigen, dasz in den Niederlanden die Produktion und Fabrikationen einer höheren Abgabenbelastung als bei uns, die durch einen überaus kostbaren Staatshaushalt notwendig gemacht wird, unterliegen. Die näheren Bestimmungen über die Ausdehnung dieser gegenseitigen Ein- und Ausgangsbefreiung hängen hauptsächlich von folgenden drei Fragen ab.

1.) Ob sie zwischen den Niederlanden und dem östlichen und westlichen Theil der preuszischen Monarchie oder nur dem letzteren stattfinden soll? Diese Frage wird jedenfalls für die erste Alternative zu entscheiden sein, theils um eine weitere Unterscheidung der aus dem freien Verkehr in den westlichen in die östlichen preuszischen Provinzen übergehenden Gegenstände hinsichtlich ihres Ursprungs zu vermeiden, theils weil es auch für die preuszischen Produkte, die in den Ostseehandel kommen, nicht unwichtig ist, freien Eingang in die Niederlande zu gewinnen.

2.) Ob nur die Erzeugnisse des europäischen Gebietes der Niederlande oder auch ihrer Kolonien frei in Preuszen zugelassen werden sollen? Auf letzteres kann schon nach dem Reziprozitäts-

[1]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 10.
[2]) Gesetz-sammlung 1818, blz. 65.

grundsatz ein Anspruch nicht gemacht werden, da Preuszen keine überseeische Besitzungen hat; auch verbietet es der finanzielle Gesichtspunkt und die Rücksicht auf das Verhältnisz zu den übrigen europäischen Handelsstaaten mit Kolonialbesitzungen, diesseits darauf einzugehen, zumal da die Öffnung der niederländischen Kolonien für preuszische Erzeugnisse, bei dem Stande unserer Seeschiffahrt, kein Anquivalent von Werth oder von Nutzen sein würde. Indessen ist das Absehen der Niederlande hauptsächlich darauf gerichtet wenigstens nachfolgenden Kolonialartikeln einen, wenn auch nicht freien, aber doch erleichterten Eingang in Preuszen und sich dadurch einen bedeutenden Vorsprung vor anderen Nationen in dem Absatz dieser Bedürfnisse dahin zu verschaffen und es ist kaum zu erwarten, dasz ohne solche Erleichterungen zuzugestehen ein Handelsvertrag mit den Niederlanden überhaupt zu Stande kommen dürfte, daher es vor allem darauf ankam zu prüfen, wie weit Preuszen, in sofern ihm dafür andere verhältniszmäszige Vortheile dargeboten werden, in diesen ihm einseitig lästigen Zugeständnissen gehen kann, wobei sich von selbst versteht, dasz solche Vortheile nicht in Kompensation kommen, welche aus dem Prinzip gegenseitiger Eingangsbefreiung der eigenen europäischen Erzeugnisse folgen und in der Reziprozität bereits ihre Ausgleichung finden. Eben so werden etwanige Erleichterungen für die nachfolgenden Artikele jedenfalls nur auf den unmittelbaren Eingang aus den Niederlanden über die gemeinschaftliche Grenze mit den westlichen preuszischen Provinzen land- oder stromwärts beschränkt bleiben müssen. Die Artikel sind:

a. Caffee. Für den Caffee aus den ost- und westindischen Besitzungen wird niederländischerseits eine Ermäszigung der diesseitigen Eingangsabgabe (6 R.) von mindestens 10 pct., also um 18 Sgr., vorzüglich gewünscht, welche bei einer Einfuhr in die westlichen Provinzen von ohngefähr 100.000 Centnern einen Steuerverlust von 60.000 R. erwarten liesze. Es kann daher, und da von den Steuerbeamten die Unterscheidung der Caffeegattungen, je nachdem sie aus niederländischen oder anderen Kolonien herstammen, wenn sie auch dem Kaufmann möglich wäre, nicht zu erwarten ist, darauf nicht eingegangen werden, und die Befreiung vom Rheinzoll für diejenigen Waaren, welche rheinwärts zum Verbrauch im Inlande zugeführt und versteuert werden, wie sie

nach Regulirung der Rheinverhältnisse im Geist des preuszischen Zollsystems bevorstehet, wird auch für die Caffee-einfuhr aus Holland als eine hinreichende Erleichterung geltend zu machen sein.

b. Zucker. Niederländischerseits ist der Antrag auf eine Ermäszigung von $33^1/_3$ oder wenigstens 20 pct. der preuszischen Eingangsabgabe (10 R.) wie gegen Baiern, Würtemberg für den in den dortigen Siedereien raffinirten Zucker, zu erwarten, aber es leuchtet ein, dasz in Bezug auf die Niederlande, deren Raffinerien alle Vortheile des wohlfeilern und leichteren Bezugs von Rohrzucker aus der ersten Hand voraushaben, ganz andere Verhältnisse obwalten als gegen Baiern, wo wenige Raffinerien erst im Entstehen sind, und tiefer landeinwärts selbst gegen die preuszischen mit Nachtheil arbeiten. Die Einfuhr von fremdem raffinirtem Zucker in die westlichen Provinzen ist unbedeutend, weil sie von den inländischen Siedereien mit ihrem Bedarf versehen werden. Obgleich es nun finanziell vortheilhafter wäre, wenn sie diesen Bedarf aus den Niederlanden gegen eine ermäszigte Eingangsabgabe von 8 R. erhielten, statt dasz jetzt nur 4 R. Rohzuckersteuer davon anfällig wird, so dürfen doch die, unter dem Schutz der bisherigen preuszischen Steuereinrichtung so zahlreich gewordenen und so schwunghaft betriebenen inländischen Siedereien durch den Handelsvertrag nicht in eine noch nachtheiligere Lage gegen die niederländische gesetzt werden, als in der sie sich schon jetzt durch das dortige Bonifikationssystem befinden, zumal da die gröszere Sicherheit unserer Zuckersteuereinnahme und selbst der preuszische Seehandel bei der eigenen Verarbeitung des Rohzuckers wesentlich interessirt sind. Schon jetzt beklagen sich unsere Zuckersieder dasz ihnen, da in den Niederlanden nicht blos wie bei uns die $1\frac{1}{2}$ malige, sondern beinah die doppelte Rohzuckersteuer vergütigt wird, die Konkurrenz von daher selbst für den inländischen Absatz gefährlich wird, und verlangen Erhöhung der diesseitigen Eingangsabgabe auf den fremden raffinirten Zucker. Statt dieser Erhöhung dem niederländischen raffinirten Zucker nun vollends eine Verminderung der Eingangsabgabe zuzustehen, hiesze eben soviel als unsere Siedereien gänzlich zum Stillstand bringen. Die niederländische Eingangsabgabe beträgt jetzt mit der Akzise oder Verbrauchssteuer vom Rohzucker für den preuszischen Centner (incl. 5 R.

7 Sgr. Akzise) 5 R. 21 Sgr. und wenn die Einbringung durch niederländische Schiffe geschiehet, etwa ein viertel Thaler weniger; vom fabrizirten Zucker (incl. 11 R. 22 Sgr. Akzise) 20 R. 29 Sgr., die Ausfuhrbonifikation 9 R. 24 Sgr.

Der eigene surinamische Rohzucker zahlt beim Eingang 15 pct. weniger und erhält beim Ausgang auch soviel weniger Vergütung. Die Steuer ist mithin überall nicht nur höher, sondern auch der fremde fabrizierte in einem höheren Verhältnisz zum Rohzucker besteuert als bei uns, und der niederländische Zuckersieder hat auszer einer bei weiten höheren Bonifikation, mit der er fast die Hälfte unserer ganzen Eingangsabgabe deckt, noch den Vortheil voraus, dasz die Einfuhr des Syrops verboten, er also wegen dessen Absatzes auszer Verlegenheit ist. Unter diesen Umständen würde, wenn der raffinirte Zucker von der gegenseitigen Befreiung oder Begünstigung nicht gänzlich auszuschlieszen ist, letztere höchstens bis auf 20 pct. jedoch nur dann zuzugestehen sein, wenn die niederländische Regierung sich dazu versteht, ihre Eingangsabgabe und Akzise von fabrizirten Zucker auf gleiche Höhe mit der preuszischen Eingangsabgabe, und die Ausfuhrbonifikation in dasselbe Verhältnisz zur Rohzuckersteuer wie diesseits zu setzen. Die preuszische Eingangsabgabe (von 10 R. 20 Sgr. incl. Gold) würde jedoch alsdann vorher um jene 20 pct. zu erhöhen sein, obwohl sich nicht verkennen läszt dasz die preuszische Zuckersteuer in dem bisherigen Satz bei einem Zuckerpreise von 14—18 R. pro Centner exc. der Steuer schon ein sehr hohes Maasz erreicht hat, und bei einer solchen Erhöhung gegen die Defraude nicht mehr mit dem bisherigen Erfolg zu halten sein würde. Indessen wäre es nur auf solche Art möglich auf eine gegenseitige Erleichterung des in inländischen Siedereien fabrizirten Zuckers (von der Syrop und Farin jedenfalls ausgeschlossen bliebe) einzugehen, ohne den diesseitigen Siedereien die Versorgung des Inlandes und mithin die einzige Bedingung ihres Fortbestehens ganz zu entziehen. In dieser Beziehung würde ihre Lage, auch bei einer Erleichterung für den niederländischen Zucker, gegen die jetzige durch die hohe niederländische Ausfuhrbonifikation ungünstiger gewordene, etwas gebessert sein; in Beziehung auf den Absatz im Auslande werden ihnen die niederländischen Siedereien, zumal bei hinzukommenden Transitbegünstigungen immer überlegen bleiben.

c. Tabak. Auch für niederländische, europäische und amerikanische Tabaksblätter und fabrizirten Tabak werden Erleichterungen wie gegen Baiern und Würtemberg (resp. 40 und 50 pct.) begehrt. Was die Blätter betrifft, so ist darauf nicht einzugehen, und selbst den niederländischen europäischen Blättern die gegenseitige Befreiung oder Erleichterung der eigenen Produkte um deswillen nicht zuzugestehen, weil ihr Unterschied von den amerikanischen Blättern nicht festgehalten werden kann. Ein Nachlasz von 50 pct. auf fabrizirten Tabak würde unsere Tabaksfabriken ruiniren, wenn sie die fremden rohen Blätter, die sie nicht entbehren können, mit 4 R. und amerikanischen Tabak in Rollen mit 10 R. versteuern müszten, indessen könnte solcher bei der verhältniszmäszig fast zu hohen Fabrikatsteuer von 10 R. bis auf 20 pct. zugestanden werden, jedoch nur unter der Voraussetzung dasz den inländischen Fabrikanten, die jetzt allen Rollentabak, Carotten u.s.w. wie fabrizirten Tabak versteuern müssen, darin gleichfalls eine Erleichterung verschafft wird. Dadurch vergröszert sich freilich der Steuerverlust, der an und für sich nach der bisherigen Einfuhr an fabrizirten Tabak in den westlichen Provinzen unbedeutend und auf etwa 3500 R. zu berechnen wäre.

3.) Ob es rathsam sei, gewisse inländische Erzeugnisse der Natur und Kunst von der gegenseitigen Eingangsfreiheit ganz auszunehmen oder nur gegen Erleichterungen zuzulassen? Dazu können theils finanzielle, theils national-ökonomische Gründe obwalten. Da es aber überhaupt schwer, ja fast unmöglich ist über die Vortheile und Nachtheile auf jeder Seite bei solchen Verträgen eine einigemaaszen zuverlässige Balance zu ziehen, und der Reziprozitätsgrundsatz der einfachste und für Handel und Gewerbe der vortheilhafteste ist, auch je weiter man sich von ihm entfernt, immermehr Irrthümer und Unsicherheit zu besorgen ist; da ferner Preuszen im Ganzen in staatswirtschaftlicher Hinsicht dabei nicht den kürzern ziehen wird, das Bedürfnis grosze Einnahme-ausfälle zu vermeiden, bei der niederlandischen Regierung aber noch dringender ist als bei uns, so wird es statt diesseits den Anfang zu machen rathsamer sein, die Anträge auf Ausnahmen oder Beschränkungen, welche von der andern Seite nicht ausbleiben werden, abzuwarten, um ihnen, in sofern dabei beharrt wird, wenigstens andere im diesseitigen Interesse gegenüber zu stellen, und solche um so leichter durchzusetzen. Um indessen hiernach ver-

fahren zu können, und so wenig als möglich dabei im Finstern zu tappen, blieb es nöthig in eine Untersuchung und Gegeneinanderstellung der Wirkungen einer gegenseitigen Eingangsfreiheit für inländische Erzeugnisse nach den hauptsächlichsten Kultur- und industriellen Verhältnissen beider Staaten näher einzugehen, und es ergab sich dabei dasz sie für Preuszen in Bezug auf Steinkohlen, Wein, Getreide, Branntwein, wollene und baumwollene Waaren, Seidenzeuge u. s. w. am vortheilhaftesten, in Bezug auf Öl, Butter, Käse und den Ausgang roher Schaafwolle aber finanziell am empfindlichsten sein werde. Schon jetzt ist aus jenseitigen Andeutungen abzunehmen, dasz für unsere Steinkohlen eine gänzliche Eingangsfreiheit in die Niederlande, wo sie mit $7^1/_3$ Sgr. für den preuszischen Centner so gut als prohibitiv besteuert sind, nicht, und höchstens eine Erleichterung bis auf 50 pct. zu erlangen sein möchte. Auch alsdann würde die Steuer noch immer höher als die unsrige von 3 Sgr. sein, die überdem zum Vortheil der Maaszkohlen auf dem nächstliegenden Grenzstrich nur 1 Sgr. beträgt. Die Ruhrkohlen werden daher durch jenes Maasz der Erleichterung den Absatz nach Holland nicht in dem frühern grossen Umfang wieder erhalten, der selbst für die königlichen Kassen unmittelbar durch Zehnten, Ruhrschiffahrts- und Schleusengelder u. s. w. einträglich wäre, und auf den die niederländische Regierung wegen des eigenen Kohlenreichthums in Brabant und Luxemburg so eifersüchtig ist. Es wird daher auf diese Beschränkung diesseits groszes Gewicht zu legen, und wenn sie nicht weiter hinwegzuräumen ist, davon zur Rechtfertigung diesseitiger ähnlicher Beschränkungen der Eingangsfreiheit Gebrauch zu machen sein, durch welche der zu erwartende finanzielle Verlust hauptsächlich bei folgenden Artikeln, die in den westlichen Provinzen, incl. Hessen, an Eingangsabgaben jährlich gebracht haben: Butter = 11.400 R., Käse = 24.250 R., Öl excl. des Öls zum Fabrikgebrauch, 30.000 R., weniger fühlbar gemacht wird. —

Für den Wein kann man sich die niederländischerseits zu erwartende Beschränkung der Eingangsbegünstigung auf weisze Weine in nicht kleinern als Oxhoftgebinden gefallen lassen oder sich dabei beruhigen, wenn die Eingangssteuer, welche jetzt ohne Nebengebühren beim Landeingang auf 1 R. 22 Sgr. für das Fasz a 116 Flaschen steht, auf den unbedeutenden Satz des Seeein-

gangs von 1½ Sgr. herabgesetzt und die Akzise nicht, wie von fremden mit 6 R. 11 Sgr., sondern wie vom eigenen Wein mit 29 Sgr. erhoben würde. Überhaupt ist dieser Gegenstand hier von geringerer Bedeutung, da die französischen und schwereren fremden Weine in den Niederlanden beliebter als die aus den Rheingegenden sind.

Der grosze Unterschied in der beiderseitigen Besteuerung der baumwollnen Garne, dasz nemlich in den Niederlanden die Baumwollenspinnereien durch eine hohe Prohibitivsteuer gewaltsam in Flor gebracht worden, während bei uns die Garnsteuer so gering ist, wie es der überaus erhebliche Absatz unserer Baumwollenwaaren ins Ausland um sich gegen die fremde Konkurrenz zu erhalten, erfordert, könnte es der niederländischen Regierung wünschenswerth machen, diese Garne in Preuszen gleichfalls höher besteuert zu sehen oder wenn dies nicht möglich wäre, sich von den eingehenden preuszischen baumwollenen Waaren mindestens den Unterschied ihrer Garnsteuer über die preuszische zu sichern, wogegen billigerweise nichts zu erinnern sein würde, da die niederländischen Fabrikanten um so viel theurer als die unsrigen fabriziren. Die niederländische Eingangsabgabe vom rohen baumwollenen Garn beträgt ohne Nebengebühren 11 R. 20 Sgr. für den preuszischen Centner; nach Abzug der preuszischen von 1 R. würden daher von den preuszischen Baumwollenwaaren jenseits noch 10 R. 20 Sgr. und ebensoviel von den niederländischen diesseits zu erheben sein, während fremde dort ungefähr mit 25—30 R., hier mit 50 R. der preuszische Centner besteuert sind.

Da wir uns, aus der angeführten Ursach, den notwendigen Bezug der fremden, besonders englischen Twiste nicht vertheuern oder uns darin die Hände binden können, so wird darauf hinzuarbeiten sein, dasz die baumwollenen Garne ganz von gegenseitiger Begünstigung ausgeschlossen und nur den Geweben die angebene Erleichterung zugestanden wird.

Die freie Ausfuhr von Schaafwolle als Folge eines Reziprozitätsvertrages würde, soviel auch in staatswirtschaftlicher Hinsicht dafür zu sagen sein möchte, doch wegen des auf mehr als 20.000 R. zu berechnenden Ausfalls an Ausfuhrabgabe in den westlichen Provinzen und Hessen, abgesehen vom Transitzoll, finanziell empfindlich wären[1]), zumal auch die nach England und Frankreich

[1]) Sic.

ausgehende Wolle nicht gehindert werden könnte, sich über die niederländische Grenze dahin freien Ausgang zu verschaffen. Dem Ausweg, den Eingang fremder Wolle zu besteuern und dadurch den Ausfall zu decken, stellen sich zu erhebliche Bedenken entgegen, es wird daher zu versuchen sein, die Niederlande mit Herabsetzung der Ausfuhrabgabe von 3 R. auf den dermaligen Satz der Durchgangsabgabe in den westlichen Provinzen von 1 R. zufrieden zu stellen, und dieser wird für den Durchgang, so wie für den Ausgang dahin unter dem Namen einer Waagegebühr, wovon weiter unten, festzuhalten sein.

Endlich ist bei den Fischereiprodukten die Seefischerei, als auszer dem Reziprozitätskreise liegend, zu unterscheiden, und wenn auch Thran, gesalzene und getroknete Fische, die nur die allgemeine Eingangsabgabe zahlen, Austern und Schaalthiere wegen Unbedeutenheit des Gegenstandes frei eingelassen werden können, so wird für Heeringe doch nur eine Erleichterung bis etwa 25 pct. unserer Eingangsabgabe zuzugestehen sein.

Auszer den im vorigen angedeuteten Modifikationen bleiben übrigens die innern Steuern in den beiderseitigen Staaten auch bei dem gegenseitigen Übergang ihrer inländischen Erzeugnisse vorbehalten.

Den zu erwartenden Verlust an diesseitigen Ein- und Ausfuhrabgaben bei einer mit diesen Beschränkungen gegenseitig zu stipulirenden Befreiung der inländischen Natur- und Kunsterzeugnisse auch nur einigermaaszen zu treffen, würde ein vergebliches Bemühen sein, da nicht abgesondert werden kann, wie viel unter den Waaren, welche nach den Zollregistern über die niederländische Grenze ein- und ausgegangen sind, wirklich aus den beiderseitigen Staaten selbst herstammen oder gleichnamige fremde Erzeugnisse sind, und namentlich die Resultate aus dem Groszherzogthum Hessen wenigstens zum groszen Theil mit hinzugerechnet werden müssen. Um indessen für das Maximum des Ausfalles einigen Anhalt zu haben ist die Einfuhr über die niederländische Grenze in die westlichen Provinzen und die ganze Einfuhr in dieselben und in das Groszherzogthum Hessen zusammengestellt, und es sind daraus alle überseeischen Artikel, sowohl als diejenigen andern, von denen gar nicht oder nur zum geringsten Theil angenommen werden kann, dasz sie aus den Niederlanden selbst herstammen, weggelassen worden, wonach sich von den

übrigen eine Einnahme, nach der Einfuhr über die niederländische Grenze in die westlichen Provinzen berechnet, von über 1.100.000 R., oder nach der ganzen Einfuhr in diese und das Groszherzogthum Hessen berechnet, von 2.800.000 R. ergiebt, welche wenigstens die äuszerste Grenze darstellt bis wohin der diesseitige Verlust an Eingangsabgaben aus einer vollständigen gegenseitigen Befreiung der inländischen Kunst- und Naturerzeugnisse steigen könnte. Hiezu käme noch an Verlust bei den Ausfuhrabgaben nach einer eben solchen Berechnung eine Einnahme von resp. 47.000 R. oder in den westlichen Provinzen und Hessen überhaupt von 114.000 R. Diesem allerdings nicht ganz, aber doch immer zu einem erheblichen Theile zu erwartenden Verlust stellt sich auszer der Verminderung, die er durch Beschränkungen der gegenseitigen Ein- und Ausfuhrbefreiung nach den vorangegebenen Gesichtspunkten erleiden wird, noch eine theilweise Entschädigung gegenüber, welche dadurch zu gewinnen ist, dasz sowohl von den beim Ein- oder Ausgang gänzlich befreiten Artikeln, als von den transitirenden an die Stelle der Durchgangsabgabe eine auch in den niederländischen Wünschen liegende Waagegebühr (droit de balance) erhoben wird, die es notwendig macht zuvor auf den Transit überzugehen und folgendes zu bemerken.

Nachdem der Rhein für den Transit durch die Niederlande in Folge der Rheinschiffahrtskonvention frei geworden, hat Preussen bei fernern Erleichterungen für den Transit durch jenen Staat auf anderen Wegen kein so groszes Interesse mehr als umgekehrt für die Niederlande in Bezug auf den Landtransit durch die preuszische Monarchie vorhanden ist, und alle diesseits in dieser Hinsicht zu gewährenden Konzessionen dürften daher meist als einseitige zu betrachten sein, die nur durch andere, ebenso einseitige Vortheile für Preuszen aufzuwiegen sind. Schon dadurch wäre Veranlassung gegeben, die diesseitigen Transiterleichterungen nur auf die westlichen Provinzen zu beschränken, wo sie namentlich für Wolle, wollene Tücher und Leder für die Niederlande von groszer Wichtigkeit sind. Und da das was durch die westlichen Provinzen gegangen ist, auch durch die östlichen frei transistirt und für den unmittelbaren Transit über See auf der Elbe und Weser die Abgaben schon durch die Schiffahrtsakten für diese Ströme unabänderlich geregelt sind, so wird auf eine Erleichterung des niederländischen Transits von den See-

häfen oder freien Strömen aus landwärts durch die östlichen Provinzen, die selbst in unseren Verhältnissen zu den östlichen Nachbarstaaten bedenklich wäre, nicht eingegangen werden können. In den westlichen Provinzen steht jedoch dem diesseitigen Durchgangs-abgabensystem, wenn die Rheinverhältnisse festgestellt sind, ohnehin eine notwendige Veränderung bevor. Der Rheinzoll wird, soweit er nicht die Natur einer Abgabe für den direkten Stromdurchgang hat, also ebensowohl für die Binnenschiffahrt als für den Eingang zum Verbleib im Inlande und für den Ausgang aufgegeben, und es werden die Land-durchgangsabgaben in Verhältnisz zu dem durch den Uferlängen-tarif verminderten Rheinzoll soweit herabgesetzt werden müssen, als es insbesondere für die in paralleler Richtung mit den Rhein laufenden Straszenzüge notwendig ist, um sie gegen diesen nicht in Nachtheil zu setzen. Da der Rheinzoll nach den Uferlängen auf der ganzen preuszischen Stromstrecke künftig im höchsten Satz bei der Auffahrt 7 ½ Sgr. vom Centner betragen wird, so wird dies das Maasz sein bis wohin der niederländische Landtransit durch die westlichen Provinzen erleichtert werden kann, welches zugleich die Folge haben würde, dasz die Freihäfen am preussischen Rhein in Bezug auf den Verkehr mit inländischen Erzeugnissen zwischen Preuszen und den Niederlanden zwecklos werden. Die Abgabe würde alsdann als Durchgangsabgabe überhaupt nicht mehr zu erheben und besser mit der vorerwähnten Waagegebühr zusammenzuwerfen, diese aber nach einer gewissen Waarenklassifikation in drei oder vier Abstufungen von ½ bis 7 ½ Sgr. von allen mit niederländischen Ursprungszeugnissen ein- oder durchgehenden Waaren, die von andern tarifmäszigen Abgaben befreit sind, zu erheben und niederländischerseits gleichmäszig zu verfahren sein. Nur für die Schaafwolle bliebe wie vorgedacht die Waagegebühr auf 1 R. zu setzen, auch würde für grosses Vieh ein verhältniszmäsziger Rücksatz statt derselben zu reguliren sein. Auch für den hiernach zu erwartenden Verlust an Durchgangsabgaben läszt sich kein Maaszstab geben, und nur anführen, dasz die Einnahme in den westlichen Provinzen an solchen exc. des Rhein- und Moselzolls ungefähr 100.000 R. beträgt, wovonauf die mit 2 und 1 R. besteuerten Artikel allein 70.000 R. fallen, und dasz der Durchgang von und nach den Niederlanden in jenem Theil der Monarchie bei weitem der bedeutenste ist.

Was übrigens zur Beförderung des gegenseitigen Verkehrs, Gleichstellung der Schiffe und Unterthanen, Erleichterung der Zollverwaltung und Sicherstellung des Abgabeinteresse beider Staaten durch den Handelsvertrag festzusetzen sein möchte, bietet keine besonderen Schwierigkeiten oder Bedenken dar. Mit demselben wird die endliche Auseinandersetzung wegen des gemeinschaftlichen Gebiets von Moresnet und die weitere Verständigung wegen des Luxemburger Kanals zu verbinden, und in Bezug auf den Rhein, wo die diesseitigen Erleichterungen der Schiffahrt auch den Niederländern zu statten kommen, die Gelegenheit zu benutzen sein, um über die transitfreie Zulassung der preuszischen Ostseeschiffe auf demselben jeden Zweifel zu heben.

In Bezug auf die von Preuszen mit andern gröszeren deutschen Staaten neuerlich abgeschlossenen Zoll- und Handelsverträge bleibt nur noch zu bemerken, dasz das Groszherzogthum Hessen in Folge des dritten Separatartikels [1]) einem diesseitigen Handelsvertrag mit den Niederlanden seinen Beitritt nicht versagen kann und er daher gleich auf dasselbe mit auszudehnen gesucht werden musz, dasz aber Baiern und Würtemberg nach dem 6. Separatartikel [2]) bei der Abschlieszung erst um ihre Zustimmung werden zu ersuchen und demnächst zum Beitritt einzuladen sein.

No. 182. — 1830, Mei 27. — PROTOKOLL [3]).

In der heutigen Conferenz wurden die Ergebnisse der angeordneten Berathungen wegen eines mit dem Königreich der Niederlande abzuschlieszenden Handelsvertrages nach Maaszgabe der Protokolle vom 17., 20. und 24. April und der beigefügten Denkschrift [4]) vorgetragen. Allerseits hatte man die Überzeugung von der Zulässigkeit eines solchen unter politischen und staatswirthschaftlichen Beziehungen sehr wünschenswerthen Vertrages, dessen nachfolgend vereinbarte Grundzüge dem *von preuszischer Seite zu ernennenden Commissair zur Richtschnur dienen sollen.*

1. Es liegt im Interesse des preuszischen Staats, dasz ein zwischen demselben und den Niederlanden abzuschlieszender Handelsvertrag seine Wirkungen auf *alle* Bestandtheile unserer Monar-

[1]) In De Martens, niet opgenomen.
[2]) Zie noot 1.
[3]) G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 10.
[4]) No. 181.

chie erstrecke, dasz er jedoch nur die *europäischen* Besitzungen der Niederlande umfasse.

2. Die Beachtung des Princips einer gegenseitigen völlig abgabefreien Ein- und Ausfuhr der europäischen Natur- und Kunsterzeugnisse beider Staaten erscheint für Preuszen im ganzen vortheilhaft.

3. Wenn aber die Niederlande das diesseitige Übergewicht behaupten und besondere Begünstigungen für ihre Colonialproduction verlangen sollten, so darf nicht übersehen werden, dasz deren ungehinderte Besteuerung unserm Staatshaushalte nothwendig ist. Man kann die niederländischen Colonialerzeugnisse

a. wenn sie rheinwärts zum innern Verbrauch eingehen und versteuert werden, vom *Rheinzoll* befreien;
b. den Durchgangszoll beim Eingange über die Landgränze der *westlichen* Provinzen dem Rheinzoll gleichstellen;
c. den in niederländischen Fabriken verarbeiteten Taback 20 % unter dem allgemeinen Steuersatze eingehen lassen, während die Tabacks*blätter*, ohne Unterschied des Ursprungs, der vollen Steuer unterworfen bleiben würden; es dürfte endlich
d. eine gleiche Begünstigung für den in niederländischen Siedereien *raffinirten Zucker* (excl. Syrup und Farin) allenfalls auch als zulässig anzusehen seyn, *wenn* die niederländische Regierung ihre Eyngangsabgabe von preuszischen Zuckerfabricaten der *unsrigen* gleichstellen und auf die Ausfuhr niederländischer raffinirter Zucker verhältniszmäszig keine höhere Rückvergütung bewilligen wollte als auch diesseits gegeben wird. Da Letzteres jedoch nicht zu erwarten und die Deckung des Ausfalls durch *allgemeine* Erhöhung der Eingangsabgabe vom Zucker bedenklich ist: so wird die Beseitigung dieses Gegenstandes vorgezogen und eventuell eine nähere Beschluszname vorbehalten.

Die Bewilligungen a. und b. sind unsern Grundsätzen und den künftigen Verhältnissen der Rheinschiffahrt gemäsz; das Opfer c. kann nöthigenfalls durch eine verhältniszmäszige Erhöhung des allgemeinen Zollsatzes unschädlich gemacht werden.

Hierüber hinauszugehen wird für bedenklich erachtet, und es ist daher die Obliegenheit des Unterhandlungs-commissairs, weitere Bewilligungen rücksichtlich der Colonial-erzeugnisse als unzulässig darzustellen. Möchte jedoch:

e. niederländischerseits auf die Ermäszigung der Eingangsabgabe von dem über die Landgränze westlich eingehenden Kaffee um etwa 5 % ein auszerordentlicher Werth gelegt werden und dadurch die Sicherstellung anderweiter Vortheile zu erlangen seyn, so soll auch diesz, wo möglich ganz zu vermeidende Zugeständnisz, in nähere Erwägung gezogen werden.

4. Zu den Naturerzeugnissen der beiden Länder gehören auch die Producte der Binnenfischereien. — Die Seefischerei bleibt ausgeschlossen; doch sollen Muscheln, Austern und frische, ungesalzene und ungetrocknete Seefische frei eingehen; auch nöthigenfalls die allgemeinen Eingangsgefälle für *Häringe* um 25 % ermässigt werden. Man wünscht jedoch diese Ermäszigung auf den Eingang über die westliche Landesgränze zu beschränken. In solchem Falle ist es zulässig sie noch höher zu stellen und selbst den hier nicht sehr erheblichen Ertrag der Eingangsabgabe *ganz* nachzulassen.

5. Wahrscheinlich wird die niederländische Regierung den Grundsatz der Gegenseitigkeit in freier Ein- und Ausfuhr der Bodenerzeugnisse und Fabricate nicht unbedingt und allgemein anerkennen wollen. Alsdann ist es an der Zeit auch unsererseits auf die Vermeidung der finanziellen Nachtheile Bedacht zu nehmen, welche aus dem freien Verkehr mit manchen Verbrauchsgegenständen, namentlich Butter, Käse, Brenn- und Speiseöl, entstehen würden. Näheres läszt sich hierüber erst im Fortgange der Unterhandlungen bestimmen.

6. Die abgabefreie Ausfuhr der Wolle nach den Niederlanden kann nur dann gestattet werden, wenn der Verbrauch in den niederländischen Manufacturen gesichert und für die nach andern Staaten wieder ausgehende Schafwolle ein Zoll von der Höhe des preuszischen erhoben wird. Statt dessen soll jedoch die Beibehaltung einer Ausgangsabgabe von 1 R. per Centner, welcher das königliche Finanzministerium den Vorzug giebt, angelegentlich versucht werden.

7. Rücksichtlich der preuszischen *Landweine* kann man auf billige Modificationen eingehen, namentlich die Gleichstellung mit den niederländischen Landweinen nur für die *weiszen* in Oxhoften oder gröszeren Gebinden auszuführenden Weine verlangen.

8. Sollte die niederländische Regierung Bedenken tragen unsere weiszen Baumwollengarne abgabefrei eingehen zu lassen: so mag

ihr deren beliebige Belastung zugestanden werden; nur müssen wir in der Besteuerung anders woher kommender Twiste völlig freie Hand behalten; auch musz unsern Baumwollen-stuhlwaaren aller Art der abgabefreie Eingang in die Niederlande, gleichwie er auch unsererseits gestattet wird, gesichert bleiben.

9. Die Beibehaltung einer *Waageabgabe* für alle frei *eingehenden*, oder über die Landesgränzen durchgehenden Waaren, wird nach der in den commissarischen Conferenz-protokollen bezeichneten Abstufungen und Stücksätzen gebilligt und kann daher zum Gegenstande der nähern Unterhandlung gemacht, auch die zu 6. erwähnte Abgabe von der Wolle darin einbegriffen werden.

10. Die Transitbefreiung für inländische Bodenerzeugnisse und Fabrikate erstreckt sich nur auf den Verkehr über die Landgränzen beider Staaten, ohne dasz jedoch die auf diesem Wege demnächst aus den westlichen in die östlichen preuszischen Provinzen übergehenden Gegenstände einer Abgabe unterworfen sind.

11. Die gegenseitige Beibehaltung und Sicherstellung der auf innern Erzeugnissen ruhenden Abgaben und der Communaloctrois — worüber sich in den vorgelegten Verhandlungen das Nöthige bemerkt findet — ist als Vertragsbedingung anzusehen. Jede Regierung behält das Recht diese Abgaben nach Gutfinden zu ändern oder auf mehrere inländische Gegenstände auszudehnen, wenn nur die gleichnamigen Erzeugnisse des verbundenen Staats bei der Einfuhr und beim innern Verbrauch damit auf völlig gleichen Fusz behandelt werden.

12. Die Ausschlieszung des Salzes und der Spielkarten vom freien Verkehr beider Staaten folgt aus der diesseitigen Verfassung.

13. Gegen die in den mehrerwähnten Conferenz-protokollen und in dem Aufsatz des Präsident Delius no. 8 seines Berichts vom 6. März, lit. a bis i, enthaltenen Bemerkungen über verschiedene der Unterhandlung anzureihende Nebenpuncte, wovon eine Übersicht hiebey gefügt ist[1]), findet sich im Wesentlichen nichts zu erinnern. Es sind hierunter die allgemeinen Bestimmungen in den Vertragsentwurf aufzunehmen und soweit es erforderlich ist, besondere Verabredungen vorzubehalten. Als dringendes Bedürfnisz erscheint insondernheit die strenge Hand-

---

[1]) Weggelaten.

habung einer befriedigenden Ursprungscontrolle rücksichtlich der gegenseitig frei eingehenden Gegenstände und die Unterdrückung des Schleichhandels um dadurch dem mittelbaren Andrange fremder hochbesteuerter Waaren über die Gränzen des einen oder des andern Landes vorzubeugen.

14. Die vertragsmäszig zwischen unserer und den groszherzoglich hessischen, baierschen und würtembergschen Regierungen bestehenden Verhältnisse sind gehörig zu berücksichtigen und ist namentlich für diese Regierungen der Beitritt zu dem mit den Niederlanden abzuschlieszenden Handelsvertrage ausdrücklich vorzubehalten.

No. 183. — 1830, Juni 26. — VON BERNSTORFF AAN DEN KONING VAN PRUISEN [1]).

Schon lange ist es von E. königlichen Majestät Ministerien des Innern, der auswärtigen Angelegenheiten und der Finanzen anerkannt worden, dasz eines der wirksamsten Mittel um den Handel und die Industrie Preuszens, und vorzüglich der westlichen Provinzen wesentlich zu fördern, in dem Abschlusze eines auf wohlverstandenen gegenseitigen Interessen beruhenden Handelsvertrags mit dem Königreiche der Niederlande liegen würde. Von dem rheinischen und westphälischen Fabrik- und Handelsstande dringend gewünscht, von den Landständen dieser Provinzen bevorwortet und sogar von dem königlich niederländischen Gouvernement verschiedentlich in Antrag gebracht, konnte aber die Eröffnung von Unterhandlungen darüber nicht eher für angemessen erachtet werden, bevor nicht die Angelegenheit der Rheinschiffahrt in eine solche Lage gebracht sein würde, worin Preuszen nicht mehr zu erwarten habe, dasjenige was es in dieser Hinsicht gemeinschaftlich mit allen übrigen Uferstaaten des Rheins von den Niederlanden zu fordern berechtigt ist, sich von letzeren bei der Unterhandlung eines besonderen Handelsvertrags als ein Gegenleistungen bedingendes Opfer in Anrechnung gebracht zu sehen. Durch das Einverständnisz, welches jetzt mit dem Gouvernement der Niederlande in Hinsicht der Rheinschiffahrt glücklich erreicht worden [2]), ist

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 10.
[2]) Zie de nos. 170, 171.

nunmehr unter der Voraussetzung, dasz das von beiden Theilen veränderte und den übrigen Rheinuferstaaten vorgelegte Rheinschiffahrts-reglement bald die allgemeine Zustimmung erhalten wird, für Preuszen ein Feld gewonnen, auf welchem es in gleichem Vortheile mit den Niederlanden über eine weitere Beförderung der beiderseitigen Handelsinteressen unterhandeln, und Alles, was es in dieser Beziehung verlangen will oder zugestehen soll, auf der Basis der schon erworbenen Freiheit des Rheintransits durch die Niederlande unbefangener erwägen kann. Diesen Zeitpunkt und die noch neuerlich von Seiten des niederländischen Gouvernements gezeigte Bereitwilligkeit zu benutzen, hat E. königlichen Majestät Ministerien um so rathsamer geschienen, als sich die Hoffnung zeigt, dasz es gelingen werde, durch einen Handelsvertrag alle Schranken, welche das niederländische prohibitive System der diesseitigen Industrie bisher entgegengestellt hat, hinwegzuräumen, und vielleicht mit wenigen Ausnahmen eine völlige gegenseitige Freiheit des Verkehrs mit den europäischen Naturproducten und Fabrikaten beider Staaten zu erreichen. Der Regierungspräsident Delius in Cöln, welcher schon im Jahre 1818 [1]) zum Commissarius für den Abschlusz eines Handelsvertrags mit den Niederlanden bestimmt war und sich seitdem unausgesetzt mit Erforschung der hiebei in Rücksicht tretenden Produktions-, Industrie- und Handelsverhältnisse beider Staaten beschäftigt, auch mit einem angesehenen niederländischen Staatsbeamten vertraulich vorbereitende Communicationen gepflogen hat, ist hieher berufen worden, und es haben hier zwischen ihm und einigen Räthen der durch ihr Ressort dabei betheiligten Ministerien auf dem Grunde der von ihm gesammleten erschöpfenden Materialien Berathungen statt gefunden, in deren Folge sodann E. königlichen Majestät Minister des Innern und der Finanzen mit mir persönlich [2]) die Frage über den Abschlusz eines Handelsvertrags mit den Niederlanden, die Wahl des diesseitigen Kommissarius und die demselben zu ertheilenden Instruktionen weiter erörtert haben. In Gemäszheit des hiebei stattgefundenen völligen Einverständnisses über die politische und commerzielle Wichtigkeit einer möglichst innigen Handelsverbindung mit den Niederlanden, über die vorzügliche Qualification des Regierungs-

---

[1]) Zie no. 31. [2]) Zie nos. 181, 182.

präsidenten Delius zum Unterhändler des Vertrags, und über die Bedingungen des letzteren, erlaube ich mir bei E. königlichen Majestät auf allerhöchste Genehmigung der Unterhandlung eines Handelsvertrags mit den Niederlanden alleruntertthänigst anzutragen, und die dazu erforderliche, auf den Präsidenten Delius ausgestellte Vollmacht hiebei zur huldreichen Vollziehung erfurchtsvoll zu überreichen.

No. 184. — 1830, Juli 24. — VON BERNSTORFF AAN DE PERPONCHER [1]).

Monsieur le comte de Perponcher, ayant dans sa note en date du 19 juin de l'année passée [2]) concernant l'affaire de la navigation du Rhin, réitéré l'expression du désir de son gouvernement de régler tous ses rapports commerciaux avec la Prusse dans l'intérêt des deux états par la conclusion d'un traité formel, le soussigné par sa note responsive du 30 du même mois [3]), tout en reconnaissant que le moment d'aviser à une pareille mesure sembloit être arrivé, avoit dû se réserver de lui faire passer des communications ultérieures à cet objet.

Bien que celles-ci ayent éprouvé un retard non prévu, le gouvernement des Pays-Bas peut se tenir assuré que celui de Prusse met toujours le même prix à s'entendre avec lui, dans le sens le plus étendu, sur des relations de commerce réciproquement utiles et conformes aux liens d'amitié et aux rapports de bon voisinage qui subsistent si heureusement entre les deux états. Plus la Prusse a appelé de ses voeux le moment opportun pour l'ouverture de la navigation et plus elle a dû regretter de voir s'écouler encore une année sans que l'affaire de la navigation du Rhin ait été réglée à la Commission Centrale de Mayence de la manière convenue entre les deux gouvernemens.

Comme cependant aujourd'hui il y a tout lieu d'espérer que leurs communs efforts parviendront à écarter les obstacles qui s'opposent encore à l'acceptation unanime du projet de règlement soumis à la dite commission, le gouvernement prussien a cru ne devoir plus tarder à s'occuper des moyens de préparer les voyes à une négociation sur l'objet de laquelle les voeux et les intentions

[1]) Uit Berlijn.—R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 31 Juli 1830, no. 20.
[2]) No. 169. [3]) No. 171.

des deux cours sont depuis longtems d'accord. Le soussigné a l' honneur d'informer monsieur le comte de Perponcher, que le roi, son maître, a donné ses pleins pouvoirs à monsieur Delius, président de la régence de Cologne, pour entrer en négociation avec le plénipotentiaire que S.M. le roi des Pays-Bas jugera à propos de nommer à la même fin. Monsieur Delius, étant déjà muni de ses instructions, sera trouvé prêt à se concerter avec monsieur le commissaire néerlandois du moment que celui-ci sera nommé, et il ne reste ainsi au soussigné qu'à prier monsieur le comte de Perponcher de lui faire connoître la personne que son auguste souverain désignera à cet effet, ainsi que le lieu des conférences, dont le gouvernement prussien abandonne la proposition à celui des Pays-Bas.

No. 185. — 1830, Augustus 12. — FRANS SMEER [1]) AAN NETSCHER [2]).

Naar aanleiding van den brief, met welke U.H.E.G. mij in dato 5 dezer [3]) heeft gelieven te vereeren, en strekkende om U.H.E.G. consideratiën aan de hand te geven met betrekking tot het op den 27en Mei des vorigen jaars tusschen Pruissen en het groothertogdom Hessen van de eene, mitsgaders Beyeren en Wurtemberg aan de andere zijde, gesloten handelsverdrag [4]), heb ik deswegens met den heer vice-president en twee andere leden der Kamer, op wier kunde, oordeel en geheimhouding ik mij mogt verlaten, eene bijeenkomst gehad, in welke, na de herhaalde lezing van U.H.E.G.'s brief, mitsgaders het bedoelde tractaat, de volgende vragen behandeld zijn.

1) Heeft de handel van Nederland met Duitschland in verschillende opzigten eene wijziging ondergaan of ten gevolge van het bovenbedoelde tractaat eene andere gedaante aangenomen, en is dit, tot het einde in U.H.E.G.'s missive uitgedrukt, opzettelijk aan te wijzen?

2) Hoedanig staan thans de Nederlandsche handelsbelangen en wat zoude er uit het gezegde tractaat aannemelijk voor en toe-

1) Frans Smeer als voorzitter der Kamer van Koophandel en Fabrieken te Rotterdam.

2) Uit Rotterdam. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 Januari 1831, no. 7.

3) Niet op het R. A. te 's Gravenhage aanwezig.

4) De Martens, Nouveau Recueil, VIII, blz. 90 en 101.

passelijk op Nederland goeds kunnen gevonden worden, met in het ooghouding van het aanhangig reglement op de Rijnvaart.

Na het wisselen van consideratiën over deze twee vragen werd daaruit een derde geboren:

3) Zoude het voor de belangen van Nederland, in dit oogenblik, raadzaam kunnen zijn om met Pruissen een commercieel verdrag aan te gaan, hetzij dan geheel of gedeeltelijk geschoeid op den leest van dat waarvan hier questie is; zoude het niet alzoo wenschelijk zijn, dat het reglement op de Rijnvaart vooraf definitivelijk werd gearresteerd?

Op de eerste vraag is eenparig en na alles gewikt en gewogen te hebben, begrepen, dat vooralsnog de invloed van het dikwerf genoemde tractaat alhier niet konde bespeurd worden; trouwens daartoe scheen het nog te vroeg: de schikkingen bij dat tractaat zijn eerst met 1 January in werking gekomen en de lange winter heeft veroorzaakt, dat de scheepvaart nagenoeg tot 1 April daaraanvolgende is gestremd geweest, invoege dat de werking der bepalingen, uit het tractaat voortvloeyende, slechts vier maanden heeft bestaan, een tijdvak te kort om den invloed op den Nederlandschen handel waar te nemen. Na alle de deswegens gewisselde consideratiën is de uitkomst geweest, dat het te vroeg is om er over te kunnen oordeelen; ook, dat vooralsnog de invloed niet te gissen is; men is nog niet bekend met de werking der bepalingen in de onderscheidene contracteerende staten en den invloed, welke dezelve, mitsgaders de restrictiën, maken zullen, en buiten twijfel zal daarvan voor den Nederlandschen handel veel afhangen.

Op de tweede vraag waren de heeren met mij eenparig van gevoelen, dat wat de stand des Nederlandschen handels met Duitschland op dit oogenblik betreft, daarin, bij vergelijking met het vorig jaar, geene merkbare afneming, immers tot nog toe, konde worden bespeurd. Er gaan wel zeer veel goederen transito naar Duitschland, evenwel heeft den activen handel ook zijn deel: indien het beginsel van het tractaat, wederzijdsche vrijheid van handel in de onderscheiden staten, welgemeend en opregt is, hetgeen men niet mag betwijfelen, dan zoude hetzelve zeer ineenloopen met het principe, waarvan de Kamer, en met haar de meest doorzigtigste handelaren te dezer stede, ten allen tijde belijdenis gedaan heeft en nog doet; bij alle gelegenheden heeft zij haren

afkeer van hoge regten en prohibitiën, als nadeelig voor den handel, opengelegd; maar in den stand der zaken, zooals die thans is, zoude het een afzonderlijk onderzoek en lange overweging vereischen (ondersteld dat men art. 1 wilde toepassen), aan welke restrictiën dit al zoude moeten worden onderworpen; zal men toch den handel in onze fabrykwaren, bij voorbeeld, om maar iets te noemen, gelooid leder, in de bedoelde staten bedingen, men zal dan toch ook moeten toegeven, dat een aantal Pruissische en andere Duitsche fabrikaten, bij voorbeeld de Saxische en Silezische linnens, ook in Nederland kunnen verhandeld worden, en het zoude de vraag worden, althans zekerlijk bij voorstanders van dusgenoemde beschermende regten, of de nadeelen, door zoodanige bepalingen aan de Nederlandsche nijverheid toegebragt zullende worden, door genoegzame voordeelen kunnen worden opgewogen. Men kan zich tot nog toe geen regt denkbeeld vormen hoe art. 7 en 14 bestanddeelen van een tractaat met Nederland kunnen worden, en in hoever de gecontracteerd hebbende staten derzelver oogmerk hebben bereikt, is almede tot hiertoe niet te beoordeelen, en echter hangt van de wetenschap daarvan zeer veel af om te kunnen beoordeelen, wat in dezen goeds en van toepassing op ons rijk zijn zoude; de beschouwing waarvan ook dan alweder in verband staat met het reglement op de Rijnvaart.

U.H.E.G. zal bemerken, dat het uit de consideratiën op de gedane vragen onmogelijk was tot eenen zoodanigen uitslag te komen als verlangd werd. Indien ik met eenigen grond van waarschijnlijkheid had kunnen te weten komen, of iemand mij daarin had kunnen voorlichten, welke voor- en nadeelen uit eene zoodanige of meer of minder bepaalde commercieele schikking met Pruissen zouden kunnen ontstaan, zoude ik dezelve gaarne opgeven, doch mijne medeleden, tot de conferentie verzocht, begrepen met mij, dat er niets dan gewaagde gissingen en losse berekeningen te leveren waren, welke in eene zaak van zoo hoog aanbelang, naar het ons voorkwam, niet ten grondslag mogen genomen worden.

Na dit alles ontstond dan nu de derde vraag, welke zeer ernstig overwogen is en waarvan den uitslag wederom met eenparigheid deze was: dat, zooals het mijne medeleden en mij voorkwam, het oogenblik er nog niet scheen te zijn om aan deze gewigtige zaak haar beslag te geven, en aan het oordeel van U.H.E.G. te onder-

werpen het denkbeeld om de onderhandelingen dragende te houden, des mogelijk, zoolang totdat het reglement op de Rijnvaart definitivelijk zal zijn gearresteerd, immers en in alle gevallen totdat men meer bepaaldelijk zal kunnen weten, welke de werking van het tractaat zij in de onderscheidene staten, welke hetzelve hebben aangegaan, en welk eenen loop de Nederlandsche handel ten gevolge daarvan nemen zal, waaromtrent mijne medeleden met mij, onder de hand en voorzigtelijk, alle die informatiën zullen pogen in te winnen, die voor de rigtige beoordeeling dienstbaar zijn kunnen, niets vuriger verlangende dan, zooveel in onzen kring mogelijk is, dienstbaar te zijn aan eene regeering, van welke men met erkentenis opmerkt, dat H.D. op eene van de tederste belangen voor dit rijk het oog steeds gevestigd houdt.

No. 186. — 1830, Augustus 20. — HARTSEN [1]) AAN NETSCHER [2]).

Bij U.H.E.G.'s missive van den 5en Augustus [3]) is mij ter beantwoording de vraag voorgesteld in hoeverre de handel van Nederland op Duitschland kan geacht worden ten gevolge van de tolvereeniging tusschen Pruissen en Hessen-Darmstad met Beyeren en Wurtemberg, bij handelsverdrag van den 27en Mei 1829 [4]) tot stand gebragt, en waartoe sedert ook andere kleinere Duitsche staten toegetreden zijn, bereids eenige en zoo ja welke wijziging te hebben ondergaan; voorts, wat in de gezegde tractaten aannemelijk voor en toepasselijk op Nederland gevonden wordt, daarbij in het oog houdende de bepalingen, voorkomende in het aanhangige ontwerp van definitief reglement voor de Rijnvaart.

Bijzondere redenen eene spoedige beantwoording hebbende doen verlangen, zoo vermeerdert zulks de bezwaren, welke aan een grondige, volkomene behandeling van dit hoogst aangelegen ontwerp verbonden zijn; hetzelve staat in het nauwste verband met de ingewikkeldste vragen van staatshuishoudkunde, welker beoordeeling aan de kennis van daadzaken en statistieke opgaven ondergeschikt is, die buiten het bereik van den particulieren han-

[1]) P. Hartsen als vice-president der Kamer van Koophandel en Fabrieken te Amsterdam.

[2]) Uit Amsterdam. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 Januari 1831, no. 7.

[3]) Niet op het R. A. te 's Gravenhage aanwezig.

[4]) Zie hiervóór, blz. 360, noot 4.

delaar gelegen zijn, en welke het bestuur zich vermoedelijk ten nutte zal kunnen maken.

Bij eene aan den heer gouverneur dezer provincie gerigtte en door dezen aan de Kamer in handen gestelde missive van U.H.E.G. dd. 8 April 1828 [1]), is indertijd eene bijna gelijksoortige aanvraag gedaan, dewelke zich echter meer bijzonder tot de tolvereeniging tusschen Beyeren en Wurtemberg bepaalde, terwijl het nu eene overeenkomst tusschen dat bondgenootschap en het Pruisch-Hessische geldt. De Kamer heeft bij haar rapport van den 12den Mei 1828 eenige denkbeelden betrekkelijk de bedoelde tolvereeniging geopperd. Onder herinnering daaraan, zoo valt ter beantwoording van het eerste gedeelte der vraag aan te merken, dat het uiterst moeylijk, zoo niet geheel onmogelijk is om op te geven, welken invloed de bedoelde tolvereeniging bereids op onzen handel hebbe uitgeoefend en welke wijziging dezelve daaraan heeft toegebragt, en wel zulks uit hoofde de goederen over de tusschenhavens van Keulen en Maintz verzonden worden, zonder dat het hier bekend is, welke verdere bestemming daaraan gegeven wordt, terwijl ook de massale hoeveelheid van de zoo over den Rijn als de Duitsche grenzen in- en uitgevoerde goederen niet tot zekeren grondslag van vergelijking kan aangenomen worden, alzoo onder die hoeveelheid de goederen van en naar landen, welke niet tot de bewuste tolvereeniging behoren, voor een gedeelte begrepen zijn en dus deze eene vermeerdering, gene eene vermindering hebben kunnen ondergaan, zonder dat zulks over de geheele massa eene verandering teweegbrengt, terwijl voor het overige de algemeene loop des handels en der omstandigheden, vooral ook wat aanbelangt de in- of uitvoeren van granen naar de binnenlanden, niet uit het oog verloren moeten worden. Er bestaat echter een artikel, en wel een der voornaamste van onzen uitvoerhandel, waaromtrent men mag aannemen, dat de gedachte tolvereeniging bereids eene zigtbare wijziging heeft teweeggebragt, te weten de geraffineerde suiker. Reeds merkt men op, dat de in Pruissen geraffineerde suiker, welke thans op voordeeliger voet dan de in Nederland geraffineerde in Beyeren en Wurtemberg toegelaten wordt, aldaar ons product ten deele verdringt.

Gelukkig echter wordt dit gemis vergoed door vermeerderde

---

[1]) R. A., 's Gravenhage, Waterstaat, 8 April 1828 G.

uitzending van zoogenaamde smeltlompen ten dienste der Pruissische raffineerderijen, welke aldaar te lande toegelaten worden uit hoofde der behoefte van de Pruissische raffinadeurs, die dezelve, in plaats van ruw-suiker, tot grondstof bezigen, omdat de groote hoeveelheden stroop, welke laatstgemelde oplevert, geen aftrek in Duitschland vinden, en dus de ruwe suiker niet met voordeel te bewerken is.

Wat nu het tweede gedeelte der vraag betreft, namelijk in hoeverre gezegde handelsvereenigingen aannemelijk voor of toepasselijk op Nederland zouden kunnen zijn, de oplossing daarvan is inderdaad allermoeyelijkst. Van den eenen kant is het ontwijfelbaar, dat, bijaldien Nederland zich met de bedoelde Duitsche staten geheel konde aansluiten, wij als 't ware de voorhaven van eene bevolking van nagenoeg 20 millioenen zouden worden.

Maar van den anderen kant doen zich tevens gewigtige bedenkingen op. Een geheele opheffing der tollinie, zooals zulks tusschen Pruissen en Hessen bestaat, is voor dit rijk niet denkbaar, eensdeels omdat het beginsel der heffing van de accijnsen bij den invoer of oorsprong daarmede onbestaanbaar is, anderdeels omdat deszelfs staatkundige inrigting zulks niet schijnt te gedoogen, eindelijk omdat Nederland, als zeemogendheid en als uitgestrekte coloniën bezittende, ten deze uit een geheel ander gezigtspunt als de enkele territoriale mogendheden te beschouwen is. De questie schijnt gevoeglijk in twee hoofddeelen gesplitst te kunnen worden, te weten: ten eerste voor zooveel betrekking heeft tot den grooten handel in buitenlandsche producten en ten tweede met opzigt tot den gemakkelijken ruilhandel en afzet van voorwerpen van inlandschen wasdom of nijverheid van de respective landen, tusschen welke de overeenkomst bedoeld wordt.

Wat nu het eerste punt betreft, zoo heeft de Kamer herhaaldelijk haar gevoelen geuit, dat het wederkeerig belang vorderde, dat Nederland en niet de Hanzesteden de haven van Duitschland zij, waarover hetzelve zijne overzeesche benoodigdheden trekke of de expeditie van deszelfs producten doe plaats hebben. De transito-regten, welke op den doorvoer geheven worden, hebben dat doel steeds in den weg gestaan; daarom heeft de Kamer, edoch zonder goed gevolg, de toepassing der wet van den 31en Maart 1828 [1]) op den handel van en naar de landzijde gevraagd, behou-

[1]) Stsbl. no. 10.

dens eenige uitzonderingen in het belang van bepaalde takken van nijverheid, welke zulks zouden mogen behoeven en waartoe de zooeven gemelde wet zelve aanleiding en bevoegdheid geeft.

De regeringen van Oostenrijk [1]) en Sardinië hebben ten deze voorbeelden gegeven, welke het wenschelijk ware, dat ook door Nederland gevolgd wierde, namelijk: alle transito-regten van goederen, welke over Triëst en Genua binnenwaarts naar andere staten doorgevoerd worden, zijn in gemelde plaatsen opgeheven; met dat gevolg, dat over de bedoelde handelssteden de coloniale producten tot Augsburg en in Zwitserland doordringen voor dezelfde of mindere kosten als waarvoor dezelve, met inbegrip der doorvoerregten, over Nederland kunnen vervoerd worden.

Het ontworpen reglement voor de Rijnvaart, zoo hetzelve tot stand komt, zal hierin slechts ten deele voorzien, omdat, gelijk de Kamer zulks in eene opzettelijke memorie betoogd heeft, de eigen handel door middel van de entrepôts geene voorregten boven den onmiddelijken doorvoer heeft; omdat het vast regt voor het zeegebied in sommige gevallen hooger is als het bestaand transitoregt, en eindelijk omdat onder de uitzonderingen geheel andere artikelen opgenomen zijn, als welke men begrijpt dat in het belang der Nederlandsche nijverheid daaronder hadden gebragt behoren te zijn.

Overgaande tot het tweede onderdeel, te weten wederzijdsche vermindering van regten op het inlandsch gebruik der eigen voortbrengselen van landbouw, mijnen of fabrieken der respective rijken, zoo geeft de locale ligging of de betrekkingen van Amsterdam voor den handel in inlandsche producten geen genoegzame ervaring aan de hand om deswege in vele bijzonderheden te treden. Als algemeen beginsel komt het echter den ondergeteekenden voor, dat het voor beide rijken van gelijk belang moet zijn om wederkeerig een gemakkelijken afzet en ruil van overvloedige voortbrengselen tegen voorwerpen van meerder behoefte te hebben en dat het derhalve zake zoude wezen om ten aanzien van de regten op sommige belangrijke voorwerpen van productie of nijverheid wederkeerige concessiën te doen; concessiën, welke vooral voor Nederland, uit hoofde van deszelfs toenemende productie en mindere bevolking dan de staten, waarmede het verdrag bedoeld wordt, des te meer voordeelig zouden zijn.

[1]) Door de wet van 24 Mei 1822 werden in Oostenrijk de transito-rechten verlaagd.

De ondergeteekende vermeent echter hier eene bedenking in het midden te moeten brengen: namelijk dat het hem voorkomt, dat zoodanig verdrag uitsluitend betrekking op den handel te lande en langs de rivieren zoude behoren te hebben en zich alzoo (hoe wenschelijk anders ook) niet tot den handel met de Pruissische havens aan de Oostzee zoude kunnen uitstrekken, welke gelijk bekend is, tot de afzonderlijke legislatie van Oost-Pruissen behooren. Wanneer ook deze onder het verdrag begrepen wierden, zoude het welligt te vrezen zijn, dat andere handeldrijvende mogendheden, waarmede Nederland op vriendschappelijken voet van wederkeerigheid staat of contracten aangegaan heeft, door eene vermindering van regten uitsluitend aan Pruissische producten toegekend, hunne regten en belangen gekrenkt zouden achten. Voor eenen middelbaren staat gelijk Nederland is, en voor welke eene goede verstandhouding in de handelsbetrekkingen met alle commercieerende volken van belang is, komt het er dubbel op aan, om gene aanleiding tot misverstand of wangunst te geven. — — —

No. 187. — 1830, December 10. — VISSER EN NETSCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

Naar aanleiding van Uwer Exc.'s missive van 4 Augustus l.l. [2]) zijn, door den tweeden onzer, de voorzitters van de Kamers van Koophandel en Fabrijken te Amsterdam [3]), Rotterdam [4]), Antwerpen, Gend, Venlo, Verviers, Luik, Doornik en Namen [5]) geraadpleegd geworden over de vraag, of en in hoever het door Pruissen met Beyeren en andere Duitsche staten aangegane handelsverdrag met toepassing op Nederland aannemelijk konde worde geacht.

Wij hebben de eer de daarop ontvangen antwoorden hiernevens aan Uwe Exc. te doen toekomen. — — —

Tegen eene overneming van de bepalingen van gemeld tractaat worden in het algemeen verschillende bedenkingen aangevoerd en het komt ons voor, dat de meerderheid der geraadpleegde Kamers van gevoelen is, dat eene handelsovereenkomst met Pruissen

---

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 Januari 1831, no. 7.

[2]) R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 4 Augustus 1830, no. 2 G.

[3]) No. 186. [4]) No. 185. [5]) Weggelaten.

zich niet verder behoort uit te strekken dan tot het bedingen van bepaalde voordeelen ten behoeve van bepaalde artikelen, mitsgaders tot het daarstellen van eenen wederzijds onbepaalden doorvoer, waarop door sommige Kamers sterk wordt aangedrongen.

Bij dit gezigtspunt, hetwelk ook het meest met Uwer Exc.'s beschouwing van de zaak schijnt overeen te stemmen, staan blijvende en daarbij in aanmerking nemende, dat, voor zoover de bijzonderheden betreft, de bedenkingen der gemelde Kamers van Koophandel en Fabrieken in zin en substantie niet verschillen van de adviesen der Kamers, die tijdens het opmaken van de instructie voor den staatsraad commissaris Bourcourd zijn geraadpleegd geworden, zoo zien wij ons als vanzelve teruggebragt tot die instructie en hetgeen wij de vrijheid namen bij onze brieven van 7, 10 en 27 July l.l. daaromtrent aan te merken, oordeelende, dat van die instructie, behoudens eenige wijzigingen en bijvoegingen, ook thans nog gebruik kan worden gemaakt.

De wijzigingen en bijvoegingen, die, naar ons inzien en behoudens Uwe Exc.'s beter oordeel hier in aanmerking kunnen komen, hebben wij bijeengebracht in de nota [1]), welke — — — hiernevens gaat.

Voorts hebben wij de staten A en B, behorende bij de instructie van 4 Juli 1825 [2]), aan een herziening doen onderwerpen en doen verbeteren in verband zoo met het jongste Pruissische douanentarif als met de veranderingen, die sedert ook in het Nederlandsche tarif zijn gemaakt; die verbeterde staten gaan derhalve sub A* en B* hiernevens [3]). De herziening van de staat B heeft de gedachte doen geboren worden, dat het niet ondoelmatig zoude zijn zoodanige der daarbij vermelde artikelen, welke als de meest belangrijke voor onzen handel moeten worden beschouwd, in eene afzonderlijke lijst bijeen te trekken en hebben wij de eer eene dergelijke lijst sub C hiernevens te voegen [3]).

Eindelijk is het ons toegeschenen, dat het almede zijn nut konde hebben reeds bij voorraad de aandacht te vestigen op die artikelen, ten behoeve waarvan vermoedelijk door Pruissen eenige gunsten zullen worden gevraagd.

Uwe Exc. vindt gevolglijk eene lijst dier artikelen sub D [3]) hier-

---

[1]) Zie hieronder, blz. 371. [2]) No. 95. [3]) Weggelaten.

nevens, vermeldende dezelve tegelijk zoodanige bijzonderheden, als naar ons inzien zoude verdienen in aanmerking te komen bij de overweging der mate, waarin aan het verlangen van Pruissen zoude kunnen worden voldaan.

Daar intusschen deze lijst met opzigt tot sommige artikelen slechts bij gissing is opgemaakt, blijft het zeer mogelijk, dat dezelve in den loop der onderhandelingen nog eenige aanvulling zal behoeven. Wij hebben de meergemelde, vroeger voor den heer Bourcourd vastgestelde instructie [1]) doen omwerken naar aanleiding zoo van de wijzigingen, door den tweeden onzer bij geheime missive van 18 Januari 1827 [2]) aan Uwe Exc. voorgesteld, als van die vervat in bijliggende nota, en deze nadere redactie sub E almede hiernevens voegende [3]), geloven wij aan de bedoelingen van Z.M. en het verlangen van U.Exc. te hebben voldaan, terwijl wij alleenlijk nog de vrijheid nemen om voor het geval, dat de koning H.D. goedkeuring aan het nadere ontwerp van instructie mogt geven, te herinneren aan de stukken betrekkelijk tot de instructie van 1825[1]) en die naar ons inzien gezamelijk met de bij dezen bedoelde in handen van de nieuw benoemde Nederlandsche commissarissen zullen moeten worden gesteld.

Het nevenstaande was bij ons reeds op het papier gebragt, toen, in het laatst van Augustus, de Belgische onlusten uitbraken. Onzeker omtrent den loop, welke de openbare aangelegenheden zouden nemen, hebben wij, bij herhaling, geaarzeld dien brief met de daartoe behorende bijlage aan U. Exc. af te zenden, thans echter, nadat door Z.M. beslist is, dat het tarif van de regten op den in- en uit- en doorvoer uitsluitend in het belang der oud-Nederlandsche gewesten zal worden herzien, met weglating van alles wat daarin ten behoeve der Belgische nijverheid is gebragt, vermeenen wij die toezending niet langer te moeten uitstellen. Naar ons oordeel toch is het voor den handel dezer landen van het hoogste belang, dat men zoo mogelijk met het Hof te Berlijn tot eene afdoening gerake, alvorens het nieuwe tarif aan de openbare beraadslagingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal onderworpen en de inhoud daarvan gevolglijk bekend worde. Uit den aard der zaak zal het tarif vanzelf vele wijzigingen moeten

---

[1]) No. 95.

[2]) R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 20 Januari 1827, no. 2 G.

[3]) Weggelaten.

ondergaan, die in het voordeel van den Pruissischen handel zullen strekken, zoodat Pruissen dan velerlei zal komen te genieten, zonder bij vergelding eene enkele gunst daarvoor aan den Hollandschen handel toe te staan. Worden daarentegen de commerciële onderhandelingen uit Pruissen dadelijk voortgezet, dan ontstaat daaruit voor de dezerzijdsche onderhandelaars de gelegenheid om bij het inwilligen van een of ander verlangen van Pruissen zulks als eene concessie te doen gelden, die het voorkomen verkrijgt van bij het nieuw tarif te zullen worden beveiligd en bestendigd.

Maar tevens ontstaat in dat geval de mogelijkheid om wederkeerig deeze en gene voordeelen ten behoeve van den Hollandschen handel te bedingen, waartoe in het andere geval de Pruissische regering moeyelijk of welligt niet te bewegen zal zijn.

Het is wel waar, dat ook in de nieuwe wet eene bepaling kan worden opgenomen, gelijk aan art. 9. der tegenwoordige wet (die van 26 Augustus 1822[1])), en dat dergelijk voorbehoud op Pruissen zoude kunnen worden toegepast, bijaldien het Hof te Berlijn ongenegen mogt wezen om den Hollandschen handel wederkeerig naar milde beginselen te behandelen, doch veel doelmatiger schijnt het ons toe, dat men zich vooraf over en weder versta, wijl anders door de toepassing van het bedoelde voorbehoud reeds dadelijk eene soort van weerwraak zoude uitgeoefend worden, die, hoe billijk ook aan onze zijde, tot verdere verwijdering zoude leiden, en het hoofddoel der onderhandelingen zoude vernietigen, mitsgaders ongunstig op onzen eigen handel terugwerken, gelijk het vroeger gebeurde tusschen Frankrijk en de Nederlanden [2]) ten duidelijkste hebben bewezen, in zoover namelijk als het nemen van represailles telkens tot nieuwe represailles aanleiding gegeven heeft en ook tusschen Pruissen en Nederland zoude kunnen geven.

Overigens lijdt het geen twijfel, dat de veranderde omstandigheden eenen beduidende invloed op de ontworpen instructiën en de voorgedragen beschouwingen moeten hebben; doch vermits de wijzigingen, die daaruit zouden kunnen voortvloeyen, voor zoover ons betreft, wel niet anders dan eene nog mildere behandeling, nog grooter toegefelijkheid kunnen ten gevolge hebben en de dezerzijdsche onderhandelaars, met den aard dier omstandigheden genoegzaam bekend, als vanzelve zullen gebragt worden tot eene

[1]) Stsbl. no. 39. [2]) Bedoeld wordt het handelspolitieke conflict, dat in 1823 tusschen beide landen ontstond.

ruimere toepassing van de aangenomen beginsels tot mindere strengheid met opzigt tot een aantal artikelen, die vroeger soms eene belemmering zouden hebben opgeleverd, zoo is het ons niet volstrekt noodig voorgekomen ons met eene tweede herziening der bijgaande instructie bezig te houden.

Bij het hervatten der onderhandelingen zal het spoedig blijken, waarheen de bedoelingen van Pruissen zich uitstrekken, en bijaldien die bedoelingen zich op een of ander hoofdpunt van de dezerzijds aangenomen en in den aard van onzen handel gegronde beginsels mogten verwijderen, of bijaldien Pruissen in een of ander opzigt te veel mogt vergen, zullen dezerzijdsche commissarissen, evenals zulks in alle andere omstandigheden zoude moeten plaats hebben, daaromtrent nadere bevelen kunnen vragen;.terwijl, zoodra men het omtrent de beginselen zal eens zijn en voor zoover de toepassing derzelve bijzonderheden betreft, aan hen eene billijke ruimte en daardoor de gelegenheid schijnt te moeten worden gelaten om gezamelijk met den Pruissischen commissaris een geheel daar te stellen, hetwelk, behoorlijk toegelicht, bij de wederzijdsche gouvernementen des te gemakkelijker en grondiger kan worden beoordeeld.

Wij zouden dus van oordeel zijn, dat de meer bedoelde instructie met al de tot de zaak betrekkelijke stukken aan de door Z.M. benoemde commissarissen zouden kunnen worden ter hand gesteld ten einde zich daarnaar te gedragen, behoudens zoodanige wijzigingen als hun zullen blijken, dat daarin ten gevolge der veranderde omstandigheden moeten worden aangenomen.

[BIJLAGE:]

MEMORIE VAN NETSCHER EN VISSER [1]).

Aanwijzing van eenige veranderingen in de instructie van 4 July 1825 voor den commissaris tot de onderhandeling van eene handelsovereenkomst tusschen de Nederlanden en Pruissen.

Ad artikel 1.

Aan het slot van dit artikel bij te voegen:

[1]) R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, bijl. bij exh. 20 Januari 1827, no. 2 G.

en eindelijk die met den baron de Schoultz d'Ascheraden van 9 November en 25 December 1826[1]). Dit laatste stuk zal den commissaris de tegenwoordige gesteldheid van zaken doen kennen, en hem het standpunt aanwijzen, vanwaar het Nederlandsche gouvernement bij het openen der onderhandelingen kan uitgaan *.

Ad artikel 8.

De bepalingen omtrent den doorvoer van zoodanige artikelen als bij de wet van 26 Augustus 1822 op den doorvoer verboden waren, voorkomende in de thans bij de Staten-Generaal aanhangige wet, schijnen eene verandering in de redactie van artikel 8 te vorderen, te meer, daar de aanmerkingen der sectiën van de Tweede Kamer zoo op die bepalingen als op den verderen inhoud der projectwet geene aanleiding geven om te veronderstellen, dat de aanneming der wet eenige zwarigheid zal ontmoeten en men het er derhalve voor houden kan, dat van den 1en April aanstaande het verbod van doorvoer niet meer bestaan zal. Wel is waar dat die wijziging van ons tarief haren oorsprong verschuldigd is aan 's konings verlangen om een einde te maken aan de geschillen over de Rhijnvaart en derhalve tot

**Bij evenredige concessiën van de Pruissische zijde kan 's konings commissaris de restitutie der 10 % van de regten, welke thans de Nederlandsche schepen genieten, ook aan de Pruissische vlag toezeggen, daarbij zorg dragende, dat zulks als eene zeer bijzondere gunst en als een belangrijk punt aan den Pruissischen onderhandelaar worde voorgesteld. Hierbij valt aan te merken, dat deze 10 % gedurende een jaar van de Engelsche schepen hier te lande slechts heeft bedragen f 72.000.*

De zaak is dus finantieel van weinig gewigt, doch kan dienen, uit hoofde van het aanbelang, dat men er buitenslands aan hecht, om aanzienlijke concessiën te verkrijgen.

---

[1]) Nos. 110, 113.

stand komen zal, hetzij men zich over de algemeene belangen van handel en scheepvaart met Pruissen al dan niet kome te verstaan, doch zulks belet niet, dat vermits bij de nieuwe wet de doorvoer niet wordt beperkt tot de rivieren, dezelve ook over de landgrenzen zal mogen plaats hebben, en derhalve de belangen van Pruissen hierdoor niet slechts met betrekking tot den Rhijn, maar in het algemeen zullen gebaat worden. Aan deze algemeene bevoegdheid om te mogen doorvoeren schijnt echter, als bij wijze van herinnering, te moeten worden voorgesteld, dat artikel 9 der wet van 26 Augustus 1822 in deszelfs geheel blijft en derhalve ook op het stuk van doorvoer door Z. M. zoodanige beperkende maatregelen kunnen worden genomen, als bij een ongunstigen afloop der onderhandelingen raadzaam en doelmatig mogten geoordeeld worden. Welligt zou men anders bij het gouvernement van Pruissen in den waan gebragt worden, dat men niet meer behoefde te onderhandelen om zich over een punt te verstaan, hetwelk reeds bij eene wet uitgemaakt schijnt.

Ook is het misschien voorzigtiger de artikelen van het tarief, welke men aan een hoo-

ger regt dan van ½% op den doorvoer zou onderwerpen, b.v. het zout, niet reeds bij den aanvang der onderhandelingen aan den Pruissischen commissaris op te geven, maar zich te bepalen bij eene algemeene reserve; ook is de opnoeming van artikelen thans eenigermate als overtollig te beschouwen, daar men te dien aanzien in de aanhangige wet op het tarief genoegzame inlichtingen vindt.

Op grond dezer bedenkingen zou het eerste lid van artikel 8 achter het woord „voorgesteld" kunnen gelezen worden als volgt:

Hij zal de aandacht van den Pruissischen commissaris in het bijzonder vestigen op de bepalingen ten aanzien van het transit, in de tegenwoordige zitting van de Staten-Generaal voorgedragen, als waaruit ten duidelijkste kan worden afgeleid, dat het Nederlandsche gouvernement de opregte gezindheid koestert om de hinderpalen, welke den doorvoer over dit rijk in den weg stonden*, te doen opruimen, altijd echter in de onderstelling, dat soortgelijke beginselen ingang vinden zullen bij de mogendheden, wier handelsbetrekkingen met Nederland daardoor zullen bevoordeeld worden, en gevolgelijk ook met het voor-

**in het algemeen zoowel aan de landzijde als op den Rhijn.*

nemen om, bijaldien men zich in die verwachting mogt teleurgesteld vinden, gebruik te maken van de bevoegdheid, bij artikel 9 der Algemeene wet van 26 Augustus 1822 aan den koning gelaten om de regten te kunnen verhoogen en zelfs een verbod daar te stellen, waar 's rijks belang zulks mogt vorderen*.

De commissaris kan enz.

Ad artikel 12.

Onder de wijzigingen van het tarief, bij de in deliberatie zijnde wet voorgedragen, komt eene aanmerkelijke verhooging voor van inkomende regten op gemalen tufsteen, die ons alleen uit Pruissen wordt toegevoerd, terwijl tegelijk bij dit artikel de vrije uitvoer uit dat rijk gevraagd wordt voor trassteenen, die bij ons tot tras of gemalen tufsteen verwerkt worden. Hierop zou door den Pruissischen commissaris de niet ongegronde aanmerking kunnen gemaakt worden, dat als wij hun fabrikaat met hooge regten bezwaren en tevens verlangen de grondstof zonder betaling van regten van hen te ontvangen, op die wijze het beginsel van wederkeerigheid uit het oog zou worden verloren; en om dezelve voor te komen, zou het welligt beter zijn dit artikel uit de instructie weg te

*De woorden *gelijk van thee tot zijn bekend gemaakt* zouden thans vervallen, doordien men het verkieslijker acht geene afzonderlijke artikelen, gelijk zout of andere, te noemen.*

Artikel 9.

Het slot van dit artikel. „Van eene reductie van het transitoregt wordt hier echter slechts subordinaté gesproken, en eene geheele vrijstelling behoort allereerst beproefd te worden", verklaarde de heer Netscher, die indertijd eenig aandeel aan de zamenstelling der instructie van den staatsraad Bourcourd gehad heeft, in dien zin, dat aan de landzijde eene geheele vrijstelling zou kunnen plaats hebben, terwijl misschien de doorvoer op den Rhijn, als door bijzondere overeenkomsten geregeld, aan een regt van doorvoer zoude onderhevig blijven. Doch hoedanig men ook omtrent deze overeenkomsten denke, zoo schijnt het dan toch met den aard der zaak te strijden, dat de Rhijnvaart,

voor welke de belemmeringen opzettelijk zijn opgeheven, minder gunstig zoude behandeld worden dan andere deelen des rijks. In alle geval stemde de heer Netscher met mij in, dat het verkieslijker was dit slot van het 9de artikel weg te laten en liever af te wachten, of de loop der onderhandelingen aanleiding mogt geven om de regten van doorvoer aan de landzijde op te heffen.

**Ten gevolge dezer aanmerkingen zoude artikel 12 vervallen.*

laten, immers van de twee daarbij opgenoemde objecten niet afzonderlijk te spreken, maar dezelve te behandelen tegelijk met andere soortgelijke punten, bijaldien de loop der onderhandelingen daartoe aanleiding geven mogt*.

Ad artikel 14.

Daar de heer staatsraad Gericke van afzonderlijke instructiën met betrekking tot de Rijnvaart voorzien is, is misschien dit artikel als overtollig te beschouwen; welligt zelfs strookt hetzelve niet geheel met den geest dier instructiën.

Ad artikel 16.

Achter de woorden „in dato 17 Juli 1824" zal behooren te worden ingelascht „en uit de nota van den baron de Schoultz d'Ascheraden van den 9en November 1826 en het daarop gegeven antwoord van den 25en December l.l." enz.

Ad artikel 19 en 20.

Waarschijnlijk zijn aan den heer Gericke ten aanzien zijner correspondentie met het departement van Buitenlandsche Zaken reeds zoodanige voorschriften gegeven, dat daardoor de artikelen 19 en 20 zullen

komen te vervallen of daarnaar behooren gewijzigd te worden*.

**Deze beide artikelen strooken in 't algemeen met de instructiën, reeds aan den heer Gericke gegeven, doch kunnen voor dien staatsraad als overtollig voegzaam worden weggelaten.*

De tabellen A en B als bijlagen der instructie [1]) schijnen geene veranderingen of bijvoegingen te behoeven, met uitzondering slechts van het artikel vitrioololie, waaromtrent bij gelegenheid der herziening van het tarief door een fabrykant uit Hodemont in de provincie Luik over het hooge inkomende regt in Pruissen is geklaagd, weshalve dit artikel op de tabel B achter het woord „verfwaren" kan worden ingevoegd, gelijk door met potlood op de minuut gedaan is.

De bedoelde bijvoeging is als volgt:

Benaming der voorwerpen	Bij het Pruissische tarief op het gewigt belast, namelijk de centner met				Bij het Nederlandsche tarief belast	
	Rtl.	S.g.	Guldens	Centen	op den invoer.	op den uitvoer.
Vitriool-olie.	1 1/3	„	2	35	de 50 ℔ f 0.60	de 50 ℔ f 0.2½

[1]) Weggelaten.

No. 188. — 1831, Februari 24. — VON SCHÖNBERG AAN DELIUS [1]).

Das unterzeichnete Ministerium hatte in dem Auftragsschreiben, welches, wie E.H.W.G. unter dem 20. v.M. mitgetheilt, an den königlichen Gesandten im Haag wegen Empfehlung der Wünsche der diesseitigen Fabrikanten bei der vermeintlich nahe bevorstehenden Revision des niederländischen Zolltarifs erlassen worden ist, die Aeuszerung einflieszen lassen, dasz, wenn gleich das königliche niederlaendische Gouvernement im August v.J. den lebhaften Wunsch einer baldigen Eröffnung der Unterhandlung des Handelsvertrags mit Preuszen an den Tag gelegt habe, dennoch bei den darauf gefolgten unglücklichen Ereignissen diesseits geglaubt worden sei, dasz dasselbe Bedenken tragen dürfte bis zu einer festeren Gestaltung der dortigen Verhaeltnisse den Zusammentritt der beiderseitigen Commissarien stattfinden zu lassen, und dasz daher, auch abgesehen von der unerwarteten Verzögerung der Rheinschiffahrtsangelegenheit, noch eine weitere, fürerst wohl noch nicht erfolgende Aeuszerung des jenseitigen Gouvernements über jene Unterhandlung abgewartet werden müsse.

Indem nun von dem königlichen Gesandten in Betreff der zu dessen Kenntnisz gebrachten Wünsche diesseitiger Fabrikanten der abschriftlich beiliegende Bericht [2]) vom 28. v.M. erstattet worden ist, woraus hervorgeht, dasz man sich im Haag für jetzt noch nicht mit einer Umaenderung des Tarifs beschaeftigt, sondern selbige bis zu Feststellung der künftigen Verhaeltnisse zwischen den nördlichen und südlichen Provinzen aussetzen wird, hat derselbe in einem besonderen ebenfalls abschriftlich angeschlossenen Berichte vom 6. d.M. sich zu der Anzeige veranlaszt gefunden, dasz das niederländische Gouvernement noch jetzt einen recht baldigen Zusammentritt der zur Unterhandlung des Handelsvertrags bestimmten Commissarien wünsche und dasz die jenseitigen Commissarien dazu ganz bereit seien.

Unter der Voraussetzung, dasz die Rheinschiffahrtsangelegenheit endlich den Punkt der Erledigung erreichen werde, welcher

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande I, vol. 10.
[2]) Weggelaten.

für die Unterhandlung des Handelsvertrags erforderlich ist, und da das niederlaendische Gouvernement letztern noch jetzt wünscht, ist diesseits kein Grund vorhanden um der Eröffnung derselben auszuweichen. Eine Regulirung der Handelsverhaeltnisse zwischen Holland und Belgien dürfte in Londen nicht so bald, wenigstens nicht erschöpfend zu Stande kommen, sondern wohl einem weiteren Vertrage vorbehalten werden; auch hat Preussen überhaupt kein Interesse dabei diese Regulirung seinem Vertrage vorangehen zu lassen. Allerdings würde der förmliche Abschlusz unseres Handelsvertrags nicht eher stattfinden können als bis die politischen Verhaeltnisse zwischen Holland und Belgien festgestellt sind, allein dies kann dem *Beginn* der Unterhandlungen nicht entgegenstehen; auch würde eine Eröffnung von Communicationen zwischen den beiderseitigen Commissarien schon deshalb interessant sein um vorlaeufig wenigstens darüber ins Klare zu kommen, welchen Einflusz die veränderten Verhaeltnisse auf die Grundlage des Vertrags und den Umfang der gegenseitigen Concessionen etwa haben werden. In dieser Beziehung werden E.H.W.G. selbst wohl zuvor noch wünschen davon unterrichtet zu sein, ob und welche Modification Ihrer bisherigen Instruction etwa in Rücksicht auf die grosze Veraenderung, welche an dem einen der contrahirenden Theile vorgegangen ist, von Seiten der königlichen Ministerien des Innern und der Finanzen für nöthig erachtet werde. Da aber jene Instruction wesentlich auf Ihren vorbereitenden Materialien und Gutachten beruhet, so wird es die Beschlusznahme der gedachten königlichen Ministerien ohne Zweifel fördern, wenn die Anfrage bei selbigen, welche das unterzeichnete Ministerium beabsichtigt, sogleich von Ihrem Gutachten über den Einflusz der Scheidung Belgiens von Holland auf den Handelsvertrag mit letzterem Staate und Ihre deszfalsige Instruction begleitet wird. Das unterzeichnete Ministerium ist demnach jetzt näher veranlaszt diejenige Mittheilung E.H.W.G. Ansichten hierüber, um welche es Sie unter dem 20. v.M. vorlaeufig ersucht hatte, recht bald zu wünschen. Indem es daher Ihrer Berichterstattung hierüber entgegen sieht und sich vorbehaelt Sie demnaechst schleunig mit weiterer Instruction zu versehen, stellt es Ihnen anheim allenfalls mit den jenseitigen Commissarien sich in diejenige einleitende Correspondenz zu setzen, welche Ihrem künftigen Zusammentritte etwa förderlich sein kann.

No. 189. — 1831, Maart 19. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN DEN KONING [1]).

Ik heb de eer U.M. hierbij te zenden het berigt, dat door mij — — — indertijd gevraagd is van de administrateuren der Directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnsen en voor de Nationale Nijverheid betreffende een met Pruissen te sluiten handelsverdrag en de vraag of en in hoeverre het door Pruissen met Beyeren en andere Duitsche staten aangegane handelstractaat met toepassing op Nederland aannemelijk konde worden gemaakt.

Het belangrijk onderwerp van dit berigt nader met den heer Netscher en vervolgens ook met den staatsraad Gericke in overweging genomen hebbende, vermeen ik — — — U.M.'s aandacht meer bijzonder te mogen bepalen tot het daaronder voorkomend ontwerp van instructie voor de gemelde heeren, als bij besluit van 15 Augustus l.l. no. 83 benoemd tot gevolmagtigden van U.M. tot het onderhandelen van eene commercieele overeenkomst met Pruissen.

Het zal U.M. niet ontgaan, dat deze instructie in algemeene bewoordingen is vervat. — — — —

Onverminderd deze consideratiën, welke voor de algemeenheid der instructie pleiten en welke mij bewegen de goedkeuring van U.M. op dezelve te vragen, zoude ik echter, onder verbetering, van gevoelen zijn, dat in artikel 9 als beginsel zoude kunnen worden aangestipt:

a. geheel of grootendeels vrije wederzijdsche in-, uit- en doorvoer van de voortbrengselen van den grond, der kunst en nijverheid in de beide rijken, behoudens eenige weinige uitzonderingen vooral met betrekking tot accijnsgoederen en behoudens de plaatselijke belastingen, welke op sommige artikelen zijn gelegd; en

b. begunstiging, zooveel mogelijk, van den invoer in Pruissen van koloniale voortbrengselen en andere uitheemsche voorwerpen van den groothandel der Nederlanders en zoo niet geheel vrije, althans zoo weinig doenlijk bezwaarde doorvoer door Pruissen van zoodanige voorwerpen bij dezelver vervoer naar Duitschland.

Mogt dit beginsel bij U.M. worden goedgekeurd, dan zouden de bijzonderheden, in artikel 10, 11 en 12 van het ontwerp vermeld,

---

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, 19 Maart 1831, no. 4 G.

met opzigt tot de algemeene grondtrekken van hetzelve slechts aan commissarissen kunnen worden medegedeeld als voorbeelden, bij de onderhandeling zooveel doenlijk niet uit het oog te verliezen.

Voor het overige heeft het ontwerp bij mij tot geene bedenkingen aanleiding gegeven, alleenlijk zoude, naar mijne gedachten, het 18e artikel van hetzelve, hetwelk aan commissarissen den last oplegt om van hunne openingen, aan den Pruissischen commissaris te geven, mitsgaders van de voorslagen, door denzelven te doen, en van al wat verder op de hun opgedragene onderhandeling betrekking heeft, van tijd tot tijd te rapporteeren, ter vermijding van noodelooze werkzaamheden en vertraging in dezer voege kunnen worden gewijzigd:

,,De commissarissen zullen de hun opgedragene onderhandeling zoo spoedig mogelijk trachten ten einde te brengen en ter bevordering van zoodanig gewenscht doel in alle twijfelachtige gevallen of wanneer zij nadere inlichtingen noodig hebben, in mondeling overleg treden met den minister van Buitenlandsche Zaken of andere departementen van algemeen bestuur en administratiën", waarbij dan tenslotte, U.M. zulks verkieslijk achtende, zoude kunnen worden gevoegd: ,,en na den afloop der onderhandeling het wederzijds overeengekomen ontwerp van conventie met een beredeneerd verslag ter voorloopige kennisneming aan voornoemden minister inzenden en onze bevelen afwachten, alvorens tot de onderteekening over te gaan".

No. 190. — 1831, Maart 29. — CLIFFORD AAN DEN KONING [1]).

De ondergeteekende is het ten volle eens met den minister van Buitenlandsche Zaken, dat het hoogst moeyelijk zoude zijn in eene zaak als de onderhavige bepaalde instructiën aan de door U.M. benoemde commissarissen te geven. De omstandigheden laten, naar des ondergeteekendens inzien, insgelijks niet meer toe om op zoodanigen voet te onderhandelen, als ten tijde dat België nog niet met Oud-Nederland vereenigd was. Zoo zich thans, gelijk toen grootendeels het geval zoude zijn geweest, de te bedingen wederkeerigheid moest bepalen tot de voortbrengselen der weder-

---

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 7 April 1831, no. 1 Geheim.

zijdsche nijverheid en tot producten van den grond, dan voorzeker zoude de te sluiten overeenkomst van weinig waarde voor Oud-Nederland zijn, ja geheel in deszelfs nadeel strekken.

Het getal van fabrikaten enz., welke Oud-Nederland thans oplevert en geschikt zouden zijn om in Pruissen en in andere Duitsche landen gesleten te worden, is gering; want gedurende de vereeniging met België is de nijverheid in Oud-Nederland in sommige opzigten staan gebleven en (in) anderen zelfs achteruit gegaan, en ook staat die nijverheid over het geheel meer regtstreeks met handel en scheepvaart in verband dan dat zij zich, zooals elders, op voortbrengselen voor den eigenlijken uithandel heeft toegelegd.

In vele dier vakken daarentegen, waarop men zich reeds aanvankelijk niet zonder vruchten heeft toegelegd en waaraan misschien bij vervolg nog meerdere uitbreiding zal worden gegeven (wollen en katoenen manufacturen, ijzer enz.), waaromtrent een kort opstel voorkomt in no. 1 van de ,,Vertoogen over handel, staat- en letterkunde" [1]), van hetwelk ik de vrijheid neem een exemplaar hiernevens te voegen, vinden wij in Pruissen en in Duitschland over het geheel eene zoo aanzienlijke mededinging, dat wij voorhands op geen beduidend debiet derwaarts rekenen kunnen.

Het belang van Oud-Nederland brengt dus mede, dat de wederkeerigheid niet in den bovenbedoelden zin beperkt worde, maar dat Pruissen ook aan de voorwerpen van onzen eigenlijken handel billijke voordeelen toesta, en zulks niet slechts wat den doorvoer, maar ook wat den invoer betreft. Acht Pruissen zulks met zijn belangen onvereenigbaar en moet Oud-Nederland onder het oogpunt van handel in Pruissen op gelijken voet als elke andere vreemde natie behandeld worden, dan valt ook voor Oud-Nederland alle belang weg om met Pruissen een handelstractaat te sluiten en er wordt integendeel voor ons eene reden geboren om den in- en doorvoer der Pruissische producten, die ten slotte werkelijk artikelen van grooten handel worden, te bezwaren, mitsgaders de artikelen, die wij voor onzen handel behoeven, uit andere landen te trekken, en aan die landen de voordeelen te gunnen, welke uit een dergelijk verkeer kunnen ontspruiten.

Reeds heeft Pruissen, krachtens het eerlang af te sluiten regle-

---

[1]) Verschenen in Januari 1831 te Amsterdam bij de Gebroeders Diederichs.

ment op den Rijnvaart, zich wat den doorvoer betreft groote voordeelen verzekerd, die, wanneer daarentegen, ten behoeve van den handel van Oud-Nederland, niets in de schaal wordt gelegd, noodzakelijk de geheele verachtering van dien handel moeten verhaasten.

Uit de stukken blijkt, dat de handel hier te lande zeer verlangt, dat de doorvoer in het algemeen, dus niet alleen langs de rivieren, maar ook te land, zoo gemakkelijk worde gemaakt als mogelijk is; wanneer evenwel hier niet een gelijk gemak in Pruissen en elders tegenoverstaat, dan is het naar des ondergeteekendens inzien, te vreezen, dat zoo iets, wel verre van den bloei van den eigen activen handel te bevorderen, slechts op het voordeel van den vreemden uitloopen kan, en dat Oud-Nederland inderdaad worden zal, hetgeen Pruissen sedert het begin der onderhandelingen te Meentz steeds beoogd heeft, te weten een trachter blootelijk in het belang en ten behoeve van dat rijk en andere Duitsche staten; de betrekking van Oud-Nederland zal dan ontaarden in die van een eenvoudig expediteur: eene betrekking, die voegzaam moge zijn voor eene enkele stad, maar die een geheel volk zich, naar het schijnt, niet wel kan laten opdringen.

Wanneer men bedenkt al de voordeelen, die aan Pruissen zouden toevallen, en zich daarbij voorstelt, dat Oud-Nederland van den kant van deszelfs handel daartegen in Pruissen geen enkel voordeel zoude genieten boven andere natiën, waar Pruissen niet dezelfde gunsten als in Oud-Nederland geniet, dan waarlijk zoude het sluiten van een handelsverdrag met Pruissen slechts strekken kunnen om ons van onze natuurlijke onafhankelijkheid te berooven, mitsgaders bestendigheid en den schijn van regtmatigheid te geven aan eenen staat van zaken, welke op de hoogste onbillijkheid, gemis van ware weerkeerigheid en wederzijdsche vrijgevige beginselen gegrond zoude zijn.

Bijaldien niet onze koloniale producten, onze suikers enz., met voordeel boven die van andere handeldrijvende natiën in Pruissen kunnen in- en doorgevoerd, bijaldien aan dergelijke artikelen, door vreemden en voor Pruissische rekening in onze havens aangebragt, alle gemakken worden gegund en bijaldien eindelijk onze eigen koffie en andere handelsvoorwerpen aan in- en uitgaande regten meer moeten betalen dan de artikelen, die worden doorgevoerd, dan moet de vreemde handel daarbij noodzakelijk winnen;

dan wordt de zucht om zelve iets te ondernemen meer en meer uitgedoofd; dan zal zelfs voor de voortbrengselen van 's lands overzeesche bezittingen, voor hetgeen wij ons eigendom noemen, van het middel van entrepôt en transito worden gebruik gemaakt en mitsdien alle eigenlijke handel bij ons ten eene male verloren gaan.

Naar aanleiding van dit een en ander stem ik dan ook in met de wijzigingen, door den minister van Buitenlandsche Zaken op art. 9 van de ontworpen instructie voorgesteld, en ben in het algemeen van oordeel, dat thans met Pruissen moet worden onderhandeld in den geest der beginselen, naar welke voormaals handelsverdragen tusschen de Vereenigde Nederlanden en andere rijken gesloten werden, te weten, dat daarbij voornamelijk moet worden gelet op het belang van den handel, zonder evenwel andere takken van nationale nijverheid uit het oog te verliezen, zooals daarvan nog een voorbeeld voorhanden is in de onderhandelingen, die in het jaar 1817 met Noord-Amerika hebben plaats gehad [1]), die wel niet tot een formeel tractaat geleid hebben, deels waarvan echter het gevolg is geweest de merkwaardige bill van 20 April 1818, waarbij sub 2 alle vroegere acten zijn ingetrokken, welke onderscheidene regten opleggen aan goederen, waren en koopmanschappen, in de Vereenigde staten ingevoerd wordende met vreemde schepen of met schepen van de Vereenigde Staten, voor zooveel betreft de voortbrengselen of manufacturen van het grondgebied in Europa van den koning der Nederlanden of zoodanige voortbrengselen en manufacturen, welke alleenlijk in eene haven of plaats van dat rijk het eerst ingeladen kunnen worden of gewoonlijk aldaar het eerst worden ingeladen, mits de invoer geschiede in schepen, wezenlijk en geheel aan onderdanen van den koning der Nederlanden toebehoorende. Door welke bepalingen onmiskenbaar de zoogenoemde onderscheidene regten ook met opzigt tot goederen, niet uit Nederland afkomstig, zijn opgeheven en mitsdien het beginsel is gehuldigd, waarop de ondergeteekende hiervoren doelde en hetwelk den grondslag van vroegere handelsverdragen uitmaakte; terwijl naar het oordeel van den ondergeteekende het niets ter zake doet, dat deze bill slechts gedurende eenen tijd van drie jaren in kracht is gebleven, wijl in Amerika alle

---

[1]) Zie hiervoor Economisch-Historisch Jaarboek I, blz. 226.

verordeningen op het stuk der in- en uitgaande regten na verloop van drie jaren komen te vervallen, wanneer dezelve dan niet opnieuw worden bekrachtigd.

Ook was het den ondergeteekende overigens maar te doen om door een voorbeeld zijn bedoeling nader te doen kennen.

Ten aanzien der wijzigingen, door den heer minister van Buitenlandsche Zaken op artikel 18 der ontworpen instructie voorgesteld [1]), bestaan bij den ondergeteekende almede geene bedenkingen en neemt diensvolgens de ondergeteekende de vrijheid U.M. te advisseren om overeenkomstig het voorstel van gemelden minister te besluiten, terwijl hij voorts zich veroorlooft U.M. in bedenking te geven om, in geval H.D. zich met de bij dezen ontwikkelde beschouwing mogt kunnen vereenigen, een afschrift van het tegenwoordig rapport bij de stukken te doen voegen, welke aan de benoemde commissarissen zullen worden ter hand gesteld.

No. 191. — 1831, April 7. — GERICKE AAN VERSTOLK VAN SOELEN [2]).

Ik heb de eer U.Exc. te berigten, dat ik de gelegenheid mijner bijeenkomsten met den heer president Delius tijdens mijn laatst verblijf in Keulen en Mentz heb te baat genomen, om denzelven te polsen omtrent zijn voornemen om de onderhandelingen wegens een commercie-tractaat alhier te komen beginnen en omtrent de beginselen, die hij meende daarbij in het belang zijner regering op den voorgrond te moeten stellen, doch dat ik dienaangaande weinig of geene bepaalde inlichtingen heb kunnen verkrijgen, omdat voormelde Pruissische commissaris begreep, dat zijne instructiën, welke hij in persoon met de verschillende ministeriën in Berlijn bediscutieerd had, thans, na den veranderden staatkundigen staat der Nederlanden, aanmerkelijke wijzigingen zouden moeten ondergaan. Hij gaf mij te dezer gelegenheid inzage van eene missive van het departement van Buitenlandsche Zaken te Berlijn, d.d. 24 Februari 1831 [3]), geschreven ten gevolge van twee berigten van den graaf van Waldburg Truchsess, Pruissischen gezant alhier, van welke missive ik het afschrift heb vervaardigd, hetwelk

[1]) No. 189.
[2]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 9 April 1831, no. 2 G.
[3]) No. 188.

ik de eer heb U.Exc. hiernevens aan te bieden[1]). Het zal haar daaruit blijken, dat men in Berlijn van gevoelen is, dat eene formele afsluiting van een commercie-tractaat tusschen Nederland en Pruissen niet eerder zal kunnen plaats hebben als wanneer de staatkundige betrekkingen tusschen Holland en Belgiën zullen zijn vastgesteld, doch dat zulks het begin der onderhandelingen niet behoeft in den weg te staan, terwijl ook het openen van mededeelingen tusschen de beiderzijdsche commissarissen reeds om deze reden belangrijk geacht wordt, ten einde daardoor voorloopig te weten te komen, welken invloed de veranderde omstandigheden op de grondslagen van het verdrag en den omvang der wederzijdsche concessiën zouden kunnen hebben, en naar de daaromtrent door den heer president Delius te geven ophelderingen en uit te brengen advies de hem medegedeelde instructiën desnoods te wijzigen.

Laatstgemelde commissaris wenscht derhalven wel eene voorloopige bijeenkomst met de dezerzijdschen te houden, doch liefst niet in den Haag, omdat, zoo hij alhier de onderhandelingen zoude moeten plegen, de welvoegelijkheid, zijns inziens, zoude medebrengen om den Pruissischen gezant niet daarbuiten te laten, maar dezen zelfs actief in de zaak te betrekken, hetwelk, naar zijne, des heeren Delius, meening, ook niet zoude kunnen vermeden worden, indien de latere definitieve onderhandelingen in deze residentie moesten plaats hebben, iets waarin hij niets dan gêne, oponthoud, en somtijds onaangenaam misverstand voorzag.

Indien hij derhalven over het algemeen ongaarne zoude zien, dat die onderhandelingen noodzakelijk in 's-Gravenhage moesten gepleegd worden, zoo kwam het hem ten minsten doelmatig voor, dat de beoogde voorloopige mededeelingen elders, b.v. halfweg, plaats hadden, en wenscht hij, dat zulks alzoo konde geschikt worden zonder de zaak op officieelen weg, dus door tusschenkomst van den gezant, in te leiden.

U.Exc. van dit een en ander kennis gevende, meen ik aan haar beter oordeel te moeten overlaten, of en welk gevolg aan den door den heer Delius geuiten wensch zoude kunnen gegeven worden. Indien bij Z.M. geene bedenkingen mogten bestaan tegen de verwezenlijking daarvan, neem ik de vrijheid U.Exc. tevens in over-

[1]) Zie noot 189.

weging te geven, of ik zoude kunnen gemagtigd worden hieromtrent in particuliere briefwisseling te treden met voormelden commissaris en denzelven tot plaats van zamenkomst voor te stellen de stad Kleef, als komende mij dezelve, in den tegenwoordigen staat van oorlog, daartoe meer geschikt voor dan Nijmegen.

Ik meen hierbij niet onopgemerkt te mogen laten, dat de heer Delius zich zelfs wel zoude getroosten nog meer in de nabijheid van 's Hage over te komen, doch dat het welligt niet vrij van bedenking zoude kunnen zijn denzelven in de gelegenheid te stellen ter plaats zelve de behoeften en wenschen van den Noord-Nederlandschen handelstand door mondelinge inlichtingen meer van nabij te leeren kennen, alzoo gemelde commissaris, zich daardoor kunnende overtuigen, dat onze regering in het belang van den Nederlandschen handel vrijheden zal moeten toestaan, welke men bij een commercie-traktaat als concessiën zoude willen doen gelden, daardoor zoude kunnen overhellen tot eene grootere vasthoudenheid in de onderhandeling.

No. 192. — 1831, April 12. — NETSCHER AAN VERSTOLK VAN SOELEN [1]).

U.Exc. heeft mij de eer gedaan mijn gevoelen te vragen aangaande het verslag van den staatsraad Gericke [2]) betrekkelijk een mondeling onderhoud met den heer Delius over het aanvangen der commerciele onderhandelingen met Pruissen.

Het komt mij voor, dat teregt door den heer Delius de aanmerking is gemaakt, dat de buitengewone gebeurtenissen, welke wij thans beleven, een beduidenden invloed op de bedoelde onderhandelingen moeten uitoefenen.

Bij de toezending aan U.Exc. van een ontwerp van instructie voor dezerzijdsche gevolmagtigden [3]), heb ik ook van mijnen kant de vrijheid genomen die aanmerking in het midden te brengen. Er zal echter uit den veranderden loop onzer handelsbetrekkingen in verband met de onderhandelingen voor ons een geheel andere staat van zaken geboren worden dan voor Pruissen: dat is, wij zullen in overeenstemming met onze eigene belangen veel aan Pruissen kunnen toegeven, waarin wij te voren zwarigheid zouden hebben moeten maken. Pruissen daarentegen zal de werking

[1]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 15 April 1831, no. 1 G. [2]) No. 191. [3]) Zie no. 187.

vreezen der milde beginselen, welke onze wetgeving op het stuk der in- en uitgaande regten zullen kenschetsen en waardoor onze handel eene groote verscheidenheid van vreemde fabrikaten zal kunnen aanvoeren, waarvan het debiet in Duitschland veel afbreuk aan de industrie van dat land zoude brengen. Het is derhalve te vermoeden, dat Pruissen niet gemakkelijk zal kunnen besluiten om die wederkeerigheid tot grondslag aan te nemen, zonder welke niet dan een ongelijk, althans voor ons min voordeelig verdrag zoude kunnen gesloten worden.

Men mag evenwel geene poging onbeproefd laten om de onderhandelingen op dien voet aan te vangen en daartoe behoort de tijd te worden waargenomen, want, hoe meer wij het tijdstip naderen, waarop een nieuw tarif van regten moet worden ingevoerd, hoe minder men van Pruissen eenige concessiën te wachten heeft. Uit dit oogpunt de zaak beschouwende, stem ik volkomen in met den staatsraad Gericke, dat het niet raadzaam is er op aan te dringen, dat de heer Delius herwaarts kome, daar hij zich door een verblijf van eenige dagen te Amsterdam of Rotterdam, alwaar zoovele Duitsche huizen gevestigd zijn, zoude kunnen overtuigen, dat onze eigene belangen alle zoodanige wijzigingen in het tarief noodzakelijk maken, als Pruissen immer heeft kunnen verlangen. Getuige hiervan reeds het thans aanhangige ontwerp van wet [1]), waarbij onder eenige veranderingen in het tarief, welke niet kunnen uitgesteld worden tot de algemeene herziening, eene aanzienlijke verminderingvoorkomt van inkomende regten op ijzer en ijzerwerk, een artikel, voor Pruissen van het hoogste belang, doch waaraan wij nu het voorkomen eener concessie niet meer kunnen geven.

Ik geloof dan ook, dat, wil men zich eenig goed gevolg van commerciele onderhandelingen met Pruissen voorstellen, de zaak zonder tijdverlies opgevat en, kan het zijn, doorgezet behoort te worden, en dat het beter is daartoe eene onzijdige plaats te kiezen dan de nabijheid van het middelpunt onzer handelsoperatiën.

No. 193. — 1831, November 14. — VON WALDBURG-TRUCHSESS AAN VERSTOLK VAN SOELEN [2]).

Par la loi du 8 juin dernier [3]) le gouvernement des Pays-Bas a

[1]) Een ontwerp tot herziening der tariefwetgeving is in 1831 voorgesteld; deze poging tot tariefhervorming is echter niet geslaagd.

[2]) Uit 's Gravenhage. — R. A., 's Gravenhage, Buitenlandsche Zaken, exh. 17 November 1831, no. 3. [3]) Stsbl. no. 15.

imposé un droit d'introduction de 2 fl. 13 c. du syndicat par 1000 livres sur la houille, qui depuis le mois d'octobre 1830 parvint franche de droits dans les provinces prussiennes de la Ruhr; en même tems il a été décreté que les bâtimens hollandais chargés de ces combustibles ne seroient point assujettis à cet impôt.

De cette manière la navigation hollandaise jouit, en comparaison de celle de Prusse, d'un avantage de 2 écus 12 sgr. 9 dr. par last de 4000 ℔, tandis que le nouveau tarif de la société de bâteaux à vapeur ne fixe que 2 écus — sgr. 7 dr. par last pour frais de transport de Cologne à Amsterdam, Rotterdam, Dortrecht et Utrecht.

Le gouvernement des Pays-Bas indique par de pareilles ordonnances son intention de laisser subsister un système de prohibition pour ce qui concerne la navigation, qui serait ouvertement en opposition avec les principes sur lesquels est basé le règlement de la navigation rhénane.

La Prusse qui vient de supprimer le droit de navigation (Rheinzoll) pour tous les bâtimens, sans distinction de leurs pavillons, soit pour la navigation entre Coblenz et Emmerich, soit pour tous les objets quelconques d'introduction ou d'exportation, éprouve d'autant plus péniblement la mesure inattendue que le gouvernement des Pays-Bas s'est décidé de prendre et qu'on ne sauroit attribuer qu'à une politique mercantile qui produiroit le plus mauvais effet possible en Allemagne, si elle ne reposoit pas sur des principes d'équité et de parfaite réciprocité.

Je n'aurai pas besoin de fixer l'attention de V.Exc. sur ce qu'un tel système prohibitif seroit absolument contraire aux véritables intérêts de la Hollande et feroit du tort à ces sentimens de sympathie et d'admiration que la belle conduite de cette brave nation, son patriotisme et son fidèle dévouement à son souverain ont provoqué en Allemagne en y effaçant la facheuse impression que la longueur de la négociation pour la navigation rhénane avoit fait naître antérieurement. Il est à désirer que la bonne harmonie entre deux pays si voisins et en continuelles relations entre eux, puisse être affermie de plus en plus et rien n'y contribuera autant que des rapports de commerce établis sur des bases larges et une parfaite réciprocité; mais sans m'arrêter d'avantage à des considérations dont V.Exc. appréciera sans doute la justesse, je viens la prier d'appuyer la réclamation de mon gouvernement que les bâtimens prussiens chargés de houille jouissent du même privilège

d'exemption de droit que les bâtimens hollandais, ainsi que cela avoit lieu depuis le mois d'octobre 1830 jusqu'à l'émanation de la loi du 8 juin dernier, afin que la Prusse ne soit pas obligée de s'occuper de quelques mesures de rétorsion qui ne seroient pas difficiles à trouver, mais desquelles elle préféreroit infiniment de pouvoir s'abstenir.

Si cette loi ne sauroit pas être abolie immédiatement on pourroit y supplier provisoirement par voie administrative, en restituant les droits perçus, ainsi que cela s'est pratiqué avant la publication de la loi du 8 juin. D'ailleurs la conclusion du traité de la navigation rhénane [1]) et le changement nécessaire pour les droits de transit des houilles le long du Rhin fourniront matière pour motiver la proposition à faire aux États-Généraux de modifier la loi dont il est question.

No. 194. — 1831, November 18. — MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [2]).

Auf das geehrte Schreiben eines königlichen hochlöblichen Ministerii der auswärtigen Angelegenheiten vom 7. d. M. erkläre ich mich, unter Rückgabe des gefälligst kommunizirten Berichts des Regierungspräsidenten Delius vom 13. v.M. damit einverstanden, dasz vor der Anordnung von Retorsionsmaasregeln, wegen des holländischen Zolls von Ruhrkohlen, welche auf preussischen Schiffen eingebracht werden, der Erfolg der eingeleiteten gesandtschaftlichen Verwendung, über welchen ich einer bald gefälligen weiteren Mittheilung entgegen sehe, abgewartet werde. Ich hätte jedoch gewünscht, dasz in der dem diesseitigen Gesandten unterm 7. d.M. zu dem Ende ertheilten Instruction, auch derjenigen Abweichungen von einer gleichmäszigen Behandlung der Schiffe beider Nationen in den holländischen Häfen wäre gedacht worden, die in dem Schreiben des Ministerii des Innern für Handel und Gewerbe vom 3. September d.J. angeführt werden, und die unangenehme Nothwendigkeit diesseitiger Retorsionsmaasregeln, für den Fall, dasz sich die holländische Regierung den diesseitigen Wünschen nicht bequemen sollte, verstärken.

Übrigens mögte der grosze Kohlenabsatz aus dem preuszischen

[1]) De Rijnvaart-acte, 31 Maart 1831 tot stand gekomen.

[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 10.

nach Holland bald wieder ein Ende erreichen, da der an die Niederlande kommende Theil Limburgs Kohlengruben besitzt.

No. 195. — 1832, Januari 11. — VERSTOLK VAN SOELEN AAN VON WALDBURG-TRUCHSESS [1]).

Par votre office du 14 novembre dernier [2]) vous avez bien voulu appeler mon attention sur la loi du 8 juin dernier [3]), par laquelle un droit de 2 florins par 1000 livres des Pays-Bas a été établi à l'importation de la houille dans ce royaume lorsqu'elle est effectuée par des navires étrangers, et vous m'avez fait l'honneur d'observer que la navigation des Pays-Bas, exempte de ce droit, jouit par suite de cette mésure en comparaison avec celle de la Prusse d'un avantage de 2 écus 12 sgr. 9 dr. par last de 4000 livres, tandis que les frais de transport de Cologne à Amsterdam, Rotterdam, Dordrecht et Utrecht ne s'élèvent qu'à 2 écus — sgr. 7 dr. par last.

Il vous a paru, mr. le comte, que le gouvernement des Pays-Bas indique par de pareilles ordonnances son intention de laisser subsister un système prohibitif pour ce qui concerne la navigation, système qui serait incompatible avec les principes, sur lesquelles est basé le règlement de la navigation rhénane et qu'on ne saurait attribuer la mesure susmentionnée qu'à une politique mercantile qui produirait un facheux effet en Allemagne, si elle ne reposait pas sur des principes d'équité et de parfaite réciprocité. Vous m'engagez, mr. le comte, à appuyer la réclamation de votre gouvernement, que les bâtimens prussiens, chargés de houille, jouissent du même privilège d'exemption de droits que les bâtimens hollandais, ainsi que cela avait lieu depuis le mois d'octobre 1830 jusqu'à l'émanation de la loi du 8 juin dernier, afin que la Prusse ne soit obligée de s'occuper de mesures de retorsion dont elle préférerait pouvoir s'abstenir.

Ayant consulté sur l'object de cet office les départemens d'administration générale, qu'il concerne plus specialement, je m'empresse, monsieur le comte, de vous faire connoître les résultats de leurs mûres déliberations.

Je me permettrai d'abord d'exposer que le droit de 2 fl. par 1000 livres sur la houille, à son importation dans le royaume ne

[1]) Uit 's Gravenhage. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11. [2]) No. 193. [3]) Stsbl. no. 15.

déroge en rien aux stipulations de la convention sur la libre navigation du Rhin, qui a laissé aux gouvernemens riverains l'entière liberté d'assujettir les marchandises à leur importation à tels droits que l'intérêt de leurs finances et celui de leurs sujets exigeraient, et que ce serait à tort que l'on voudrait considérer comme l'indice d'un système prohibitif un léger droit réduit de 7 florins, qu'il était précédemment, à 2 florins.

On ne saurait non plus considérer comme dirigée contre la Prusse une disposition, qui exempte de ce droit l'importation par des navires des Pays-Bas.

En effet, le droit ne frappe pas seulement celle, effectuée par des navires prussiens, ni seulement celle qui se fait par les rivières, mais l'importation par tous navires quelconques de quelle nation étrangère qu'ils soyent et par quelles voies qu'elle ait lieu, et il appartient à toute nation de favoriser sa propre navigation dans la fixation des droits sur des objets de sa propre consommation.

D'ailleurs la mesure en question a dû être prise pour mettre un terme aux plaintes d'un très grand nombre de bateliers, habitués depuis seize ans à chercher la houille nécessaire à la consommation dans les Pays-Bas aux houillères de la Belgique et qui, privés tout à coup par suite des événemens politiques de leur état et de leurs moyens d'existence, ont pu trouver une juste indemnité au transport de la houille de la Ruhr.

Si donc des bateliers de ce fleuve ont élevé des plaintes, ce n'est que parce qu'ils n'ont pas vu réaliser un moyen nouveau de prospérer qui paraîssait s'offrir, tandis que les bateliers des Pays-Bas avaient droit de réclamer que le gouvernement vînt à leur secours pour les indemniser de leurs pertes. Ce que le gouvernement des Pays-Bas dans ces circonstances a fait en faveur de ses propres sujets, offre d'autant moins quelque sujet de plainte à la Prusse que les propriétaires des mines sur les bords de la Ruhr ont vu s'ouvrir, par suite des mêmes circonstances, un débouché, qui leur avait été fermé par un droit prohibitif depuis seize ans, et que rien ne s'oppose à la libre introduction des produits de leur exploitation dans les Pays-Bas, s'ils veulent choisir la voye, qui leur est offerte à cet effet.

Quant à l'impression fâcheuse que cette mesure produirait en Allemagne, la cour de La Haye a remarqué avec regret que les mesures les plus justes et les plus loyales et les prétentions les mieux

fondées du gouvernement des Pays-Bas, sont souvent représentées en Allemagne sous les couleurs les plus défavorables. Il est dès lors possible que la légère faveur, accordée pour un seul article d'importation aux bateliers hollandais, que des événemens inattendus et malheureux avaient privés de leurs moyens d'existence, sera annoncée à l'Allemagne comme l'effet d'une politique mercantile, dirigée contre les états voisins.

Mais l'on se flatte que la nation allemande choisira d'autres termes de comparaison entre le système commercial de la Hollande et celui d'autres nations et qu'elle reserrera volontiers avec ce royaume ses anciennes relations de commerce.

Elle reconnaîtra qu'il n'y a pas de prohibition là où il y a liberté d'importation et qu'il n'y a pas de défaveur pour les Allemands dans une mesure, qui atteint les navires de toutes les nations à l'entrée par les frontières de terre et de mer. Le gouvernement des Pays-Bas peut donc se flatter que les Allemands reviendront bientôt de l'erreur, dans laquelle on aurait voulu les induire, et apprécieront ses constants efforts de favoriser réciproquement les relations commerciales avec l'étranger.

J'ose espérer, mr. le comte, que ces considérations vous feront apprécier les motifs, qui ont dicté la loi du 8 juin dernier [1]), et préviendront des mesures de retorsion, si jamais il pourrait être question d'en appliquer au commerce des Pays-Bas. En effet, ce commerce n'est déjà que trop lésé par les tarifs des douanes prussiennes, dont le dernier spécialement mis en vigueur le 1er de ce mois [2]) a encore renchéri sur le système prohibitif établi par le tarif précédent. Après l'expression si souvent réitérée par la Prusse de son désir de cultiver ses relations commerciales avec les Pays-Bas, et à la veille, comme nous l'espérons, de voir entamer la négociation d'un traité de commerce si longtemps ajournée de la part de la Prusse, l'on a remarqué ici avec regret qu'au lieu d'établir un rapprochement désirable et réciproquement utile, le nouveau tarif prussien a encore augmenté les droits sur tous les produits des Pays-Bas de 10 à 15 pour cent.

Dans cet état de choses un traité de commerce devient de plus en plus désirable pour les deux parties, et la cour de la Haye se flatte que l'arrivée prochaine du négociateur prussien accélérera le moment de sa conclusion.

---

[1]) Stsbl. no. 15. [2]) Tarief van 30 October 1830. Gesetz-sammlung 1830, blz. 130.

No. 196. — 1832, Maart 16. — VON SCHUCKMANN EN MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [1]).

Wenn es auch, wie in der von einem königlichen hochlöblichen Ministerio der auswärtigen Angelegenheiten den unterzeichneten Ministerien mit dem geerhten Schreiben vom 6. v. M. gefälligst mitgetheilten Note des königlich niederländischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten vom 11. Januar d. J. [2]) gesagt wird, jeder Landsregierung frei steht ihre eigene Schiffahrt in den indirecten Abgaben auf Gegenstände des innern Verkehrs zu begünstigen und daraus keine Verletzung des neuen Rheinschiffahrtsvertrags hergeleitet werden kann, so hat sich doch die holländische Regierung dadurch, dasz sie, zum Nachtheil der Ruhrschiffer die Kohlenzufuhr auf holländischen Schiffen von der Eingangsabgabe befreit, mit den diesseitigen Grundsätzen, wonach bisher eine dieser ähnliche Begünstigung der eigenen Schiffahrt nicht statt gefunden, in directen Widerspruch gesetzt, und wenn sie geglaubt hat, den Klagen der holländischen Schiffer darin nachgeben zu müssen, so ist die preuszische Regierung eben so berechtigt, den Klagen der ihrigen nachzugeben und die Maaszregel durch Ausnahme der holländischen Schiffer von der bisher auf dem preuszischen Rhein genossenen Freiheit vom Rheinzoll für die Ein-, Aus- oder Zwischenfahrt zu erwiedern.

Die unterzeichneten Ministerien sind daher nicht der Meinung, dasz der Gegenstand auf sich beruhen gelassen werden könne, glauben vielmehr, dasz bei S. K. Majestät darauf anzutragen sein werde, von allen holländischen Schiffen in den Fällen, wo sie nach der Heberolle vom 30. Oktober v.J. [3]) davon frei sein würden, bei ihrem Ein- oder Ausgange über Emmerich, nach Maaszgabe der zurückzulegenden, oder zurückgelegten Wegstrecke diejenigen Rheinschiffahrtsabgaben zu erheben, zu welchen Preuszen durch den neuen Rheinschiffahrts-Vertrag befugt ist, und zwar auf so lange, als in Holland jener Unterschied der Flagge zum diesseitigen Nachtheil besteht. Ein hochlöbliches Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten ersuchen die unterzeichneten Ministerien um Wohldesselben gefällige Beistimmung zu einem in diesem Sinne abzufassenden gemeinschaftlichen Immediat Berichte.

---

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.
[2]) No. 195. [3]) Zie hiervóór, bl. 393, noot 2.

Was holländischerseits über die angebliche diesseitige Unwillfährigkeit und Verzögerung in Bezug auf den gewünschten Handelsvertrag mit Preuszen, so wie über die geschärften Prohibitivmaaszregeln und die Erhöhung der Abgaben auf alle holländischen Producte um 10—15 Procent durch die neue preuszische Heberolle, angeführt wird, ist eine leere Ausflucht, und die nicht ohne Widerlegung zu übergehen sein dürfte. Es leuchtet wohl jedem ein, dasz bei den eingetretenen Verhältnissen zwischen Holland und Belgien, Unterhandlungen mit demselben in Bezug auf Zoll- und Handelsverhältnisse, ruhen muszten und jede Einleitung zu dem Ende unzeitig gewesen sein würde. Die Beschwerde über die preuszische Heberolle aber setzt entweder Unwissenheit oder absichtliches Unterlassen aller unbefangenen Prüfung und Vergleichung voraus, und scheut sich sogar nicht, die americanischen und westindischen Producte für holländische auszugeben.

Die Aufhebung des Goldantheils, welche blos bei einigen wenigen Artikeln eine verhältniszmäszige Erhöhung nach sich gezogen, gewährt bei allen übrigen eine Erleichterung von $6^2/_3$ Prozent, die namentlich auch dem ganzen holländischen Transit durch das preuszisch-hessische Vereinsgebiet zu statten kommt.

Die Veränderung in der Zuckerbesteuerung, wonach der Rohzucker im Verhältnisz zum raffinirten Zucker nicht mehr wie 4—10, sondern wie 5—11 versteuert wird, sollte den Holländern hinsichtlich ihrer Raffinerien sogar erwünscht sein.

Einem hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten stellen die unterzeichneten Ministerien ergebenst anheim, auch hierüber die holländische Regierung zu belehren.

No. 197. — 1832, Maart 16. — DELIUS AAN VON BERNSTORFF [1]).

Die einem königlichen hohen Ministerium bekannten Unterhandlungen wegen eines zwischen Preuszen und den Niederlanden abzuschlieszenden Handelsvertrages waren auf *vertraulichem* Wege so weit gediehen, dasz sich deren erfolgsame *ämtliche* Fortsetzung erwarten liesz, als die belgischen Ereignisse eine unerwartete auf die Grundlagen dieser Unterhandlungen zurückwirkende Störung herbeiführten. Es war nicht zu vermuthen, dasz die niederländische Regierung in dem höchst verwickelten und ungewissen Zustande ihrer politischen Verhältnisse geneigt sein

[1]) Uit Keulen. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.

würde in die Fortsetzung und Beendigung der Negociation ernstlich einzugehen. Sie weigerte sich bekanntlich selbst aus diesem Grunde, den schon zur Reife gediehenen Rheinschiffahrtsvertrag unterzeichnen zu lassen, wenn gleich derselbe unsererseits als Vorbedingung angesehen werden muszte. Erst im vorigen Jahre wurde diesz Hindernisz durch Dazwischenkunft des niederländischen Commissärs Staatsraths Gericke beseitigt. Als ich mit demselben in Mainz zusammentraf unterliesz ich nicht des Handelsvertrags und der Geneigtheit unserer Regierung zur Beförderung dieser Angelegenheit zu erwähnen. Ich erinnerte Herrn Gericke an die früher schon besprochenen Grundlagen und war bereit mich sogleich mit ihr weiter zu verständigen. Er bemerkte, dasz sich mittlerweile grosze Veränderungen zugetragen hätten, deren Einflusz auf die Bedingungen eines Handelsvertrages unverkennbar sei; dasz er sich aber zu wenig von den Ansichten seiner Regierung unterrichtet finde, um hierüber etwas Näheres äuszern zu können. Ich machte ihm bemerklich, dasz meine Instructionen sich lediglich auf den früheren Zustand bezögen und dasz es für mich durchaus nothwendig sei die irgend wesentlichen Modificationen kennen zu lernen, welche man niederländischerseits aus den politischen Ereignissen herzuleiten beabsichtige; damit ich hierüber Bericht erstatten und auf Vervollständigung meiner Anweisungen antragen könne. Zu diesem Zweck müszte ich den (früher schon geäuszerten) Wunsch einer vorbereitenden Zusammenkunft auf halbem Wege wiederholen.

Herr Gericke fand diesz sehr zweckmäszig; er wollte mit seinem Concommissär Rücksprache nehmen und sich in den Besitz der ihm noch abgehenden Instructionen zu setzen suchen. Ich habe demnächst in Rheinschiffahrts- und Handelsangelegenheiten viel mit ihm correspondiert und des Handelsvertrags, so oft es sich thun liesz, mit Wiederholung meines Anliegens erwähnt.

Ein hohes Ministerium wolle sich hiervon aus den gehorsamst angeschlossenen Briefauszügen zu überzeugen geruhen.

Dieser Briefwechsel kann immerhin *ämtlich* ignorirt werden; er ist aber nichts desto weniger zur Kenntnisz der niederländischen Regierung gekommen.

Herr Gericke ist im Juni v. J. während meiner Abwesenheit — durchreisend — hier gewesen. Hätte er mich im Ernst zu

sprechen gewünscht, so würde er mir ein Par Tage vorher von seiner Ankunft Kenntnisz gegeben haben. Als er mir im November vorigen Jahres meldete, dasz sein Aufenthalt in Mastricht bis zum Ende des Monats dauern werde, kündigte ich ihm einen Besuch an um über Gegenstände der Rheinschiffahrt und des Handels u. s. w. mündliche Rücksprache zu nehmen. Tages vor meiner Ankunft war Herr Gericke nach dem Haag zurückgereiset.

Ich erwähne dieser an und für sich geringfügigen Umstände nur zum Beweise, dasz es meinerzeits nicht an Äuszerungen des guten Willens gefehlt hat.

Herr Gericke gesteht dasz die niederländischen Commissäre noch nicht mit Instructionen versehen sind und dasz sie solche erst im Verlauf der Unterhandlung nach Bedürfnisz erhalten werden. Diese Unterhandlung soll mit Vorlegung der *preuszischen* Anträge beginnen, *meinerseits* in Ermangelung ausreichender Vorschrift nach bester Überzeugung zu Ende geführt und dann die Ratification unserer Regierung nachgesucht werden. — Diese Forderungen stehen sonderbar nebeneinander, zumahl wenn man erwägt dasz der Vorschlag zur Abschlieszung eines Handelsvertrags nicht von preuszischer, sondern von *niederländischer* Seite ausgegangen ist.

Hiervon abgesehen, habe ich, was die Ansichten der niederländischen Regierung betrifft, wenigstens soviel herausgebracht, dasz man sich durch einen gegenseitig abgabefreien Verkehr mit den gewerblichen und Naturerzeugnissen beider Länder, nicht befriedigt findet, sondern besondere Begünstigungen für den Markt des holländischen Handels verlangt, ohne solche näher anzugeben. Es ist hier von *fremden* Waaren die Rede, welche aus den niederländischen Niederlagen eingekauft und nach Preuszen verführt oder von daher nach den niederländischen Handelsstädten versandt werden. — Als ich dem Herrn Gericke die Besorgnisz äuszerte, dasz dahinter die Idee eines *ganz unzulässigen* Handelsmonopols versteckt sein möge (Schreiben vom 23. Oktober 1831) erwiederte er mir s. d. den 16. November e. a. dasz man nur ein Aequivalent für die Begünstigungen der Erzeugnisse unseres Bodens und Gewerbefleiszes zu erhalten wünsche, wofür wir, in Ermangelung wichtiger Manufacturen und Fabriken in den Niederlanden, keine gleichnamigen Vortheile anbieten könnten.

Es wird hierbei insonderheit der Zuckerraffinerien und Tabaksfabriken gedacht. Man ist der Meinung, dasz die Colonialproducte, sofern sie in Holland einer technischen Behandlung oder auch nur einer besonderen Manipulation — (wie z. B. der Kaffee in Amsterdam) — unterworfen werden, als holländische Industrieerzeugnisse anzusehen seien. Dasz der Handelsstand auf die Begünstigung des Kaffee — des wichtigsten holländischen Colonialproducts (wovon z. B. im vorigen Herbst innerhalb 3 Wochen über 15 Millionen ℔ in Amsterdam eingeführt wurden) einen ganz besonderen Werth legt, weisz ich aus gelegentlicher Unterhaltung mit einfluszreichen Mitgliedern der General-Staaten. Holland hat nach der vorgegangenen Territorial-Trennung auf die belgischen Industrieinteressen weiter keine Rücksicht zu nehmen. Das kleine wohlhabende, *viel verbrauchende* und verhältnismäszig *wenig fabricirende* Land kann den Erzeugnissen unseres Gewerbfleiszes einen günstigen Markt darbieten. Wir werden hier in der Gegenseitigkeit allerdings der gewinnende Theil sein, dürfen aber m. E. diesen Vortheil nicht überschätzen. Denn es liegt im Interesse von Holland seine Verbindungen zu erweitern, nach vielen Seiten hin als Abnehmer zu erscheinen und dadurch seinem Handel, dem Elemente seines Wohlstandes, Nahrung zu verschaffen. Da die Interessen von Holland und Belgien vielfältig in einander verflochten sind; so wird man mit der Zeit wahrscheinlich zu gegenseitigen Bewilligungen geneigt sein. In der Verbindung mit Belgien durfte die Regierung der Niederlande nicht daran denken die Einfuhr britischer Fabricate zu begünstigen. — Dieser Fall kann *jetzt* wohl eintreten, sobald England sich zu günstigen Handels- und Schiffahrtsbedingungen versteht. In den Ereignissen scheint manches zu liegen, was die Annäherung begünstigt; wobei sehr wenig in Betracht kommt, dasz augenblicklich in Holland die Aufregung gegen England noch gröszer ist als gegen Belgien. Da die niederländische Regierung in Beziehung auf anderweit abzuschlieszende Verträge sich nicht die Hände binden lassen wird; so dürfen wir m. E. nur auf die Vortheile der am meisten begünstigten Nationen Rechnung machen; wobei wir auf eine ausgedehnte Mitbewerbung gefaszt sein müssen.

Es scheint auch dasz einige Gewerbzweige sich von Belgien nach Holland verpflanzen wollen — worauf ich jedoch kein besonderes Gewicht legen möchte, weil die Naturbeschaffenheit der

Länder und die Gewohnheiten ihrer Bewohner groszenteils entgegenstehen.

Das angelegentlichste Bestreben der Holländer ist unbezweifelt dahin gerichtet Belgiens und insonderheit Antwerpens Handelsconcurrenz zu unterdrücken. — Dazu darf aber m. E. unsere Regierung nicht die Hände bieten. Denn es liegt in dieser Concurrenz das wirksamste Mittel unsere westlichen Provinzen und die deutschen Rheinuferstaaten, deren Handelsinteressen groszentheils schon mit den unsrigen verwebt sind, vor einer drückenden Abhängigkeit zu bewahren.

Auszerdem scheint es eine Aufgabe der höheren Politik und für uns ein nachbarliches Bedürfnisz zu sein, Belgien mit seinen Interessen so weit als thunlich nach Preuszen und Deutschland herüberzuziehen.

Wir dürfen also den Holländern keine erheblichen *Handels*vorteile zugestehen, die wir, für den Fall einer unsern Bedürfnissen zusagenden Übereinkunft, nicht auch den Belgiern einzuräumen geneigt sein würden.

Wie weit mit den im Jahr 1830 von den hohen Ministerien eventuel vereinbarten *Zugeständnissen jetzt* auszureichen sein werde, läszt sich bei der groszen Zurückhaltung auf der andern Seite, nicht vorhersehen. Wie sehr auch eine Vermehrung dieser Zugeständnisse die Unterhandlung erleichtern möchte, so glaube ich doch nur in wenigen Beziehungen dazu rathen zu dürfen. Für jetzt musz ich mich nach Anleitung des Conferenzprotokolls, d.d. Berlin, den 27. Mai 1830 [1]), auf folgende Bemerkungen beschränken.

Nach 3 a. sollen die niederländischen Colonialerzeugnisse, wenn sie rheinwärts zum innern Verbrauch eingehen und versteurt werden, vom *Rheinzoll* frei bleiben." Man wird niederländischerseits nicht mehr geneigt sein, hierin eine Begünstigung zu erblicken, weil die Befreiung mittlerweile schon *gesetzlich* und nach Maaszgabe des für die Rheinschiffahrt von uns angenommenen Systems zugestanden worden ist. Man will b. den Durchfuhrzoll beim Eingange über die Landgränze der *westlichen* Provinzen dem Rheinzoll gleichsetzen. Auch damit läszt sich nicht viel mehr ausrichten, weil nach Inhalt des Gesetzes vom 30. Oktober v. J. [2]),

---

[1]) No. 182.

[2]) Zie hiervóór, blz. 393, noot 2.

Absch. III a. n. 1, dieser Transit groszentheils schon auf 7½ Sgr. per Centner festgesetzt worden ist, während der Rheinzoll etwas über 7 Sgr. beträgt. —

Es frägt sich: ob man den Holländern äuszersten Falls auch in Beziehung auf die östlichen Provinzen ein Zugeständnisz machen könnte? Dieser Punct wird gewisz zur Sprache kommen. — Es sollen c.) die holländischen Tabaksfabricate 20 % unter dem allgemeinen Steuersatze eingehen. Wir haben jetzt den Eingangszoll für fabricirten Tabak von 10 auf 11 R. und für Tabaksblätter von 4 R. auf 5 R. 15 Sgr. erhöhet. Das erstere ist in Betracht des wegfallenden Goldantheils unerheblich, das Letztere begründet schon eine mittelbare Begünstigung der holländischen Tabaksfabrication, wiewohl das Übergewicht unverkennbar auf Seite unserer Tabaksfabriken bleibt, welche groszentheils inländische oder weit geringer besteuerte fremde Blätter verarbeiten.

Ich setze voraus, dasz, unerachtet jener Veränderung der Rabatt von 20 % stehen bleibt; so dasz die ermäszigte Eingangssteuer *jetzt* 8 R. 24 Sgr. cour. per Centner betragen würde.

Was die in Holland selbst producirten Tabaksblätter betrifft: so dürfte es sehr anstöszig sein, dasz wir dieselben mit der hohen Eingangsabgabe von 5½ R. per Centner belegen wollen. Man wird sich auf den allgemeinen Grundsatz des gegenseitig freien Austausches der Bodenerzeugnisse und auf die mit andern Regierungen abgeschlossenen Verträge berufen. — *Vor* der Trennung von Belgien konnten wir mit Bestimmtheit erwarten, dasz auch die Regierung der Niederlande *Ausnahmen* von jenem Grundsatze zu machen beabsichtigen würde. Vor allem kam hier der sehr *wichtige* westliche Productions-artikel der *Steinkohlen* in Betracht, deren freier Eingang aus Rücksichten gegen *Belgien* damals gewisz nicht zu erlangen gewesen wäre. Man wird nun gar nicht schwierig sein uns rücksichtlich dieses Gegenstandes auf gleichem Fusz mit Belgien u. s. w. zu behandeln; wobei wir uns den wahrscheinlichen Vorbehalt einer *allgemeinen* Consumtionsabgabe gefallen lassen können. Wir gewinnen dadurch den Absatz von leicht 2 Millionen Centner Ruhrkohlen, mit allem was daran hängt, *ohne* dasz wir den freien Eingang der *belgischen* Kohlen über die Maasgrenze zu gestatten brauchen. Dieser Gegenstand ist so wichtig und es hat sich in Beziehung auf denselben unsere Stellung so vortheilhaft geändert, dasz wir wohl Ursache haben

hiervon einen *neuen* Beweggrund zur Nachgiebigkeit zu entlehnen. —

Die Schwierigkeit liegt rücksichtlich der Tabaksblätter in der Besorgnisz, dasz die Holländer uns zugleich mit dem Continentalerzeugnisz das Colonialproduct zuführen würden. — Ich weisz dagegen keinen besseren Rath als dasz wir *westlich* unsere Tabaksproductionsabgabe in eine Fabricationssteuer (wie beim Branntwein u. s. w.) verwandeln, solche dem Eingangszolle gleich oder doch nahe stellen und die Erhebung beim Übergange in die Fabriken statt finden lassen. Alsdann können unsere Zoll- und Handelsverbündeten sich nicht beschwert halten, wenn wir von ihrem Bodenerzeugnisz die nämliche Eingangsabgabe verlangen, welche von der Verarbeitung des inneren Products entrichtet werden musz. Die Einrichtung würde für uns finanziell sehr wichtig und, was die *westlichen* Provinzen betrifft, auch staatswirtschaftlich zu rechtfertigen sein. Ihr Tabaksbau, welcher nicht einmal die Concurrenz mit Rheinhessen und Rheinbaiern auszuhalten im Stande ist, besteht nur künstlicherweise, durch die hohe auf ausländische Blätter gelegte Eingangsabgabe. Er entzieht dem Landbau Hülfsmittel, welche bei erträglichen Preisen des Getreides, der Kartoffeln und Ölfrüchte, weit wirtschaftlicher angewandt werden könnten. —

Nach 3 d. haben rücksichtlich des raffinirten und Kochzuckers ebenfalls Erhöhungen von resp. 8 und 10 R. auf 11 R. und für den Rohzucker von 4 auf 5 R. statt gefunden. Die *bedingt* zugestandene Bewilligung wird, wenn sie nothwendig sein sollte, damit ganz verträglich sein. Ich vermuthe, dasz man auf diese Zuckerbegünstigung einen besonderen Werth legen, zur Annahme eines übereinstimmenden Rückvergütungssystems aber nicht sehr geneigt sein wird, wiewohl ich letzteres als unerläszlich ansehe.

Zu 3e. wird die Ermäszigung der Eingangsabgabe von Kaffee zu 5 % wohl am wenigsten zu vermeiden sein. Der jetzige Steuersatz von 6 R. 15 Sgr. enthält ohnehin schon eine Erhöhung, wodurch der Ausfall zum Theil gedeckt wird.

Zu 4 ist neuerlich die Eingangsabgabe für *Häringe* schon um die Hälfte herabgesetzt worden, wodurch die Bewilligung an Werth verloren hat.

Zu 5 musz ich mich auf die zu 3 c. gemachte Bemerkung beziehen.

Zu 6 war die Bewilligung rücksichtlich der Wolle für das jetzt getrennte Belgien von bedeutendem Werth; Holland ist dabei viel weniger interessirt.

Zu 7 kann von niederländischen *Landweinen* nun nicht mehr die Rede sein. Die Holländer trinken unsere leichten Weine nicht. Wir würden hier eher für andere befreundete Staaten als für uns stipuliren. Holland kann einer starken Abgabe von Wein und andern Consumtionsgegenständen nicht entbehren. Werden wir nicht nachtheiliger behandelt als irgend ein anderes Land, so können wir m. E. zufrieden sein.

Zu 13 wird in der Anlage des Protokolls Lit. g. die Zulassung der Handelsflagge unserer Ostseeprovinzen auf dem Rhein u.s.w. erwähnt. Wir sind in dieser Hinsicht schon durch die beim Abschlusz des Rheinschiffahrtsvertrages bestimmt abgegebenen Erklärungen befriedigt worden. Eine Wiederholung, mit Bezugnahme auf dieselben, wird jedoch nicht schaden können.

Zu h. und i. läszt sich wegen des Canals von Luxemburg und wegen der Galmeygruben des Altenbergs bei Moresnet jetzt mit der Regierung der *Niederlande* nicht mehr unterhandeln. Man wird aber den letzten Gegenstand (i.) vielleicht sehr wirksam zur Sprache bringen können, sobald von irgend einer Übereinkunft mit *Belgien* die Rede ist.

Es hängt nun von den Befehlen eines hohen Ministeriums ab: ob und wann ich mich versuchsweise nach dem Haag begeben soll? Einer vollständigen Bescheidung über die vorstehend berührten Puncte wird es vorher nicht bedürfen. Eventuel musz ich jedoch ehrerbietig anheimstellen dem königlichen Gesandten Herrn Grafen von Waldburg-Truchsesz eine den Verhältnissen angemessene Mitwirkung aufzutragen, welche mich eben so sehr persönlich erfreuen als dem Geschäfte zum Vortheil gereichen würde.

Die mir hochgefällig mitgetheilte Note des Herrn Baron Verstolk vom 11. Januar d. J. [1]) beehre mich wieder anzuschlieszen.

Über den Hauptgegenstand derselben, die Behandlung der Steinkohleneinfuhr, habe ich bereits die Ehre gehabt mich in meinen vorhergehenden Berichten umständlich zu äuszern. Unter dem Gesichtspunct guter Nachbarschaft und der Erwiederung unseres höchstliberalen Verfahrens gegen die holländische Han-

[1]) No. 195.

delsschiffahrt ist die besprochene Anordnung der niederländischen Regierung durchaus nicht zu rechtfertigen und schwerlich kann das Benehmen der letzteren, worüber sich so viele Klagen erheben, als eine günstige Einleitung zu einem Handelsvertrage angesehen werden.

Von der nachteiligen Stimmung in Deutschland wird der niederländische Herr Minister sich leicht unterrichten können. Sollte derselbe der Meinung sein, dasz man preuszischerseits darauf einzuwirken gesucht habe: so würde ich —, was meine geringe Wirksamkeit angeht —, Beweise vom Gegentheil beibringen können. Ich habe bei meheren Gelegenheiten eine für Holland nachtheilige Ansicht, welche man schon in die Öffentlichkeit übergehen lassen wollte, zu berichtigen und die verheiszene Abstellung begründeter Beschwerden als nahe bevorstehend zu bezeichnen gesucht.

In den Klagen über unsern neuesten Tarif [1]) scheint man den allgemeinen Erlasz der *Gold*zahlungen und deren billige Ausgleichung nicht berücksichtigt zu haben. Wenn einige Steuersätze erhöht worden sind, so finden sich andere bedeutend ermäszigt. Für Holland ist namentlich die Herabsetzung des allgemeinen Transit und der Eingangsabgabe von Häringen von groszem Interesse; auch dürften die groszen *freiwilligen* Opfer, welche wir bei Regulirung der Rhein- und Moselgefälle gebracht haben, in Erwägung zu ziehen sein. — Bei einer unbefangenen Vergleichung musz sich die Regierung der Niederlande überzeugen, dasz sie in der Beförderung der *allgemeinen* Handels- und Schiffahrtsinteressen noch hinter Preuszen zurücksteht.

No. 198. — 1832, April 12. — DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE AMSTERDAM AAN DEN KONING [2]).

Sire, de tolvereenigingen, welke sommige Duitsche staten sinds eenigen tijd onderling hebben gesloten, en de wederkeerige begunstigingen, die zij elkander en hunne handelslegislatiën hebben toegekend, hebben eenen onmisbaren invloed op onzen handel en ons fabrykwezen en verdienen gevolgelijk de ernstige aandacht van hen, wien de belangen en de welvaart dezes lands ter harte gaan en die geroepen zijn daaraan hunne zorgen te besteden.

[1]) Van 30 October 1831.

[2]) Archief der Kamer van Koophandel en Fabrieken, te Amsterdam, Minuut 54.

De strekking van uitsluiting en afzondering door beschermende regten, welke het Pruissische tarief boven dat van andere Duitsche staten bijzonder kenmerkt, wint meer en meer veld en doet deszelfs nadeelige terugwerking, vooral op de Nederlandsche suikerraffinaderijen en tabaksfabryken, gevoelen.

Eerst het groot-hertogdom Hessen en nu ook sedert January j.l. het Keurvorstendom Hessen [1]) hebben zich volkomen met het Pruissische tolstelsel vereenigd, derzelver douanenlinien tusschen Pruissen geheel opgeheven, en vormen daardoor ten aanzien der inkomende regten slechts één binnenland met dat rijk.

Zoo ook hebben de koninkrijken Beyeren en Wurtemberg eene onderlinge tolvereeniging aangegaan. Deze beide vereenigingen van het noordelijk en zuidelijk Duitschland hebben zich daarenboven door een handelsverdrag wederzijdsche voordeelen en begunstigingen toegekend. De pogingen van de regeeringen dier verschillende rijken schijnen daarheen te strekken om de beide alsnog tegen elkander overstaande tolvereenigingen geheel zamen te smelten en het Pruissische stelsel als het hoogste, doch welligt met eenige wijzigingen, ook tot Beyeren en Wurtemberg uit te breiden.

Mocht die zamensmelting tot stand komen, dan zijn daarvan de nadeeligste gevolgen voor ons fabrykwezen en bijzonder voor onze suikerraffinaderijen te duchten, daar de ondervinding reeds de droevige uitwerkselen voor onze tabaksfabryken der hooge regten in de Duitsche staten op gefabriceerde tabak heeft doen zien.

Het is derhalve niet dan met de levendigste bezorgdheid, dat wij anderdaags in de nieuwsbladen gelezen hebben, dat er reeds eene zamenkomst van gemagtigden om over de verwezenlijking der bedoelde pogingen te onderhandelen, te Berlijn plaats heeft.

Wij hebben gemeend Uwer M.'s aandacht op dat aangelegen onderwerp te mogen inroepen. Wij geloven, dat het belang van Nederland dringend vordert om, zoo immer mogelijk, die zamensmelting van bijna alle aan den Rijn grenzende rijken, kan het zijn, voor te komen en daartoe althans dezerzijds middelen en overreeding aan te wenden om, zoo mogelijk, de gevreesde maatregel af te weeren.

De verschillende berigten en aanzoeken, welke wij ter zake ontvangen hebben, geven ons de overtuiging, dat de handelsstand in

[1]) Zie blz. 276, noot 2.

de koninkrijken van Beyeren en Wurtemberg zeer afkeerig zijn van de bedoelde toetreeding tot het Pruissische tarief en dat die meening de meest algemeen heerschende van de bevolking dier rijken is, terwijl men integendeel door requesten als anderzins den wensch herhaaldelijk heeft geuit om onafhankelijk te blijven van de Pruissische handelswetgeving en om daarentegen met Holland voordeelige handelsschikkingen te maken, waartoe onder anderen verschillende verzoeken en voorstellen in de Stendenvergadering van Beyeren gedaan zijn. Vooral ook in het Badensche worden die wenschen gevoed en ondersteund.

Daarin kan welligt een steunpunt ter bevordering onzer belangen gevonden worden en aanleiding bestaan om tevens met het aanbieden van begunstigingen dezerzijds de staten van het zuidelijk Duitschland van de voorgenomen vereeniging met Pruissen af te trekken en aan ons handels- en fabrykmatig belang te verbinden.

Wij gevoelen, Sire, al het moeyelijke en ingewikkelde van dusdanige onderhandelingen, te meer daar de producten of fabrykaten, welke wij uit die rijken van zuidelijk Duitschland kunnen trekken, van minder belang en waarde zijn dan die, welke wij derwaards verzenden, terwijl de begunstigingen, die wij kunnen aanbieden, van meer algemeenen aard en in een laag tarief van inkomende regten gelegen zijn, dan wel dat zij in speciale begunstigingen en ontheffingen kunnen bestaan.

Wij zullen het derhalve niet wagen, Sire, in bijzonderheden te treden over de middelen en wijze, waardoor het voorgestelde doel zoude kunnen bereikt worden. Wij bepalen ons inteegendeel tot het eerbiedig verzoek, dat het U. M. moge behagen de zaak door deskundige staatsbeambten grondig te doen onderzoeken en voorts daaromtrent zoodanige maatregelen te nemen en, daartoe termen zijnde, onderhandelingen door speciaal gevolmagtigden te doen aanknoopen als U.M. in H.D. wijsheid zal vermeenen, dat mogten kunnen strekken ter bevordering van de belangen van onzen handel en nijverheid.

No. 199. — 1832, Mei 20. — VON SCHUCKMANN EN MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [1]).

Einem königlichen hochlöblichen Ministerio der auswärtigen

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.

Angelegenheiten danken die unterzeichneten Ministerien, indem sie den ihnen am 12. v. M. mitgetheilten Bericht des königlichen Gesandten im Haag vom 29. März d. J. hierbei zurückzugeben nicht ermangeln, ganz ergebenst für die gefällige Überlassung des damit eingegangenen Entwurfs zu einem neuen Ein-, Aus- und Durchfuhrzolltarif für Holland [1]), erlauben sich aber den Wunsch auszusprechen, von dem letztern, wo möglich, noch ein Exemplar zu erhalten.

Bei diesem Tarifsentwurf, welcher sich übrigens durch mäszige, den Verkehr erleichternde Abgabensätze sehr auszeichnet, finden die unterzeichneten Ministerien nur gegen diejenige Bestimmung etwas zu erinnern, wonach manche Waaren, wenn sie auf holländischen, oder in Holland gebauten Schiffen geladen sind, geringeren Rechten unterworfen werden sollen. Diese Einrichtung, welche schon jetzt in sofern besteht, als bei der Einfuhr auf holländischen Schiffen ein Nachlasz von 10 % der Abgabe erfolgt, hat schon mehrfach zu Beschwerden unsererseits Veranlassung gegeben, indem wir darin eine Verletzung der durch Notenwechsel stipulirten Gegenseitigkeit[2]) erblickt haben. Es scheint den unterzeichneten Ministerien daher wünschenswerth, dasz die königliche Gesandtschaft beauftragt werde, auch bei dieser Gelegenheit die früheren Bemerkungen zu wiederholen und darauf hinzuweisen, dasz eine solche Begünstigung der eigenen Schiffahrt mit den bestehenden Verhältnissen zu Preuszen nicht verträglich sei.

Zwar sind unter den Artikeln, welche diese Begünstigung betrift, mehrere, wo dieselbe für den unmittelbaren preuszischen Handel von geringer Bedeutung ist, wie Colonialwaaren (Caffee, Zucker und Thee) oder Südfrüchte (Feigen) oder Salz; allein sie kann auch bei diesen der preuszischen Frachtschiffahrt mittelbar nachtheilig werden. Bei dem Getreideverkehr ist sie aber für unsere Seeschiffahrt von der gröszten Wichtigkeit und bei der Steinkohleneinfuhr desgleichen für die Fluszschiffahrt auf Ruhr und Rhein.

Wegen des Getreideverkehrs nimmt das mitunterzeichnete Ministerium des Innern für Handel und Gewerbe auf sein Schreiben vom 1. April d. J. Bezug; wegen der Steinkohleneinfuhr wird das gemeinschaftliche Schreiben vom 16. März d. J. [3]) ergebenst in Erinnerung gebracht.

---

[1]) Zie blz. 388, noot 1. [2]) In 1817. [3]) No. 196.

Sollte der gesandtschaftlichen Verwendung es nicht gelingen, die Gleichstellung der preuszischen Schiffe mit den nationalen rücksichtlich dieser beiden Handelsartikel zu erwirken, so würde Preuszen zu Erwiederungsmaaszregeln durch Erhebung theils der auszerordentlichen Flaggengelder, theils des konventionsmäszigen Rheinzolls gedrungen sein, und zwar um so mehr, als der Zustand der einheimischen Rhederei die Staatsregierung zur aufmerksamen Theilnahme auffordert.

No. 200. — 1832, Juni 30. — BEUTH EN MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [1]).

Auf das geehrte Schreiben eines königlich hochlöblichen Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten ermangeln die unterzeichneten Ministerien nicht, bei Rücksendung der Anlagen desselben ergebenst zu erwiedern, dasz sie der Anknüpfung von Verhandlungen mit Holland über einen Handelsvertrag nichts entgegenzusetzen haben, daher auch bei der in Frage gekommenen mündlichen Besprechung des Herrn Regierungspräsidenten Delius mit dem niederländischen Bevollmächtigten, und zwar im Haag, nichts zu erinnern finden. Die Eröffnungen, welche alsdann der jenseitige Bevollmächtigte dem Herrn Delius machen wird, werden erst ergeben, wohin die dortigen Anträge gehen, und welche Richtung man den Verhandlungen zu geben gedenkt, wonächst sich weitere Beschlüsse werden fassen lassen. Die zwischen Holland und Belgien eingetretenen Verhältnisse, durch welche die Unterhandlungen mit dem niederländischen Gouvernement unterbrochen worden sind, haben in Verbindung mit den inzwischen stattgefundenen Tarifsveränderungen und Vereinigungen mit anderen Staaten die früheren Grundlagen des projectirten Handelsvertrages überhaupt verändert, wohin denn auch die Befreiung der auf den Rhein zum Verbleib im Lande eingehenden und dem freien Verkehr angehörigen rheinwärts ausgehenden Güter, die Erleichterung des Transits auf den mit dem Rheine paralell laufenden Landstraszen und andere Bestimmungen der jetzigen Hebungsrolle gehören. Eine Verpflichtung, auf allen Straszen ein gleiches Verhältnisz aufrecht zu erhalten, wie

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.

am Schlusse des geehrten Schreibens eines königlichen hochlöblichen Ministeriums angeführt wird, ist aber durch neuere Verträge nicht übernommen, sondern nur in dem Vertrage mit Kurhessen auszer den Bestimmungen wegen der Weserschiffahrt festgesetzt, dasz in den preuszischen östlichen Provinzen links der Elbe keine geringern Tarifsabgaben als beim Durchgange durch Kurhessen rechts der Weser zur Erhebung kommen sollen.

Hiernach wird der Herr Präsident Delius seine Entgegnungen bei der mündlichen Besprechung mit dem niederländischen Bevollmächtigten selbst bemessen können, ohne dasz es deshalb einer anderweiten Instruction desselben über die Aufrechterhaltung der Zugeständnisse, zu welchen er durch die frühere Verabredung ermächtigt war, und Substitution anderer, in Fällen, wo inzwischen Veränderungen eingetreten sind, zu bedürfen scheint, vielmehr dürfte die Erklärung desselben bei dieser Zusammenkunft genügen, dasz Preuszen fortdauernd bereit sei, zu einer auf Gegenseitigkeit gegründeten, den Handel und Verkehr beider Staaten erleichternden Vereinigung mit Zugrundelegung der bei den früheren Unterhandlungen leitend gewesenen Principien die Hand zu bieten.

Indem die unterzeichneten Ministerien einem königlichen hochlöblichen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten hiernach die weitere Verfügung zu treffen ergebenst anheimstellen, glauben sie voraussetzen zu dürfen, dasz die Sendung des Herrn Delius so eingeleitet werde, dasz es nicht scheine, als würde der in der niederländischen Note vom 11. Januar d.J. [1]) uns gemachte Vorwurf der Verzögerung für begründet anerkannt.

No. 201. — 1832, Juli 17. — BEUTH EN MAASSEN AAN VON BERNSTORFF [2]).

In ergebenster Erwiderung auf das geehrte Schreiben eines königlichen hochlöblichen Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten vom 10. v. M. erklären die unterzeichneten Ministerien sich damit einverstanden, dasz aus dem von dem königlichen Regierungspräsidenten Delius zu Cöln in den ihnen gefälligst mitgetheilten, hierbei zurückfolgenden Berichten, aufgestellten Gesichtspunkte für jetzt von Ergreifung der diesseits vorgeschlage-

[1]) No. 195.
[2]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.

nen Retorsionsmaaszregeln gegen die niederländische Regierung, wegen ihres Verfahrens rücksichtlich der Steinkohleneinfuhr, abgestanden und die Erstattung des deshalb beabsichtigten Immediatberichts einstweilen noch ausgesetzt werde, zumal da die Berathung über einen Handelstractat mit Holland bevorsteht. — — —

No. 202. — 1832, Juli 26. — VON BERNSTORFF AAN DELIUS [1]).

In seinem Schreiben vom 20. Mai d. J. hatte sich das unterzeichnete Ministerium die weitere Äuszerung auf Euer Hochwohlgeboren gefälligen Bericht vom 16. März d. J. [2]), betreffend die weiteren Vorschritte zur Unterhandlung eines Handelsvertrags mit den Niederlanden, noch vorbehalten, bis von den königlichen Ministerien des Innern, für Handels- u.s.w.-Angelegenheiten und der Finanzen auf die diesen davon gemachte Mittheilung eine Antwort eingegangen sein werde. Letztere ist jetzt erfolgt, und das unterzeichnete Ministerium säumt nicht, sowohl sein an die gedachten Ministerien unter dem 21. Mai d. J. gerichtetes Schreiben, als auch deren zwar vom 30. v. M. datirtes [3]), aber vor wenig Tagen erst eingegangenes Antwortschreiben zur gefälligen Kenntniszahme abschriftlich beizufügen. E. Hochw. werden daraus ersehen, dasz sowohl das unterzeichnete Ministerium, welches übrigens Ihre Ansichten namentlich auch darin völlig theilt, dasz wir nicht in der Lage sind, den Holländern erhebliche Handelsvortheile einzuräumen, welche wir nicht in der Folge nach Umständen den Belgiern zugestehen könnten, als auch die gedachten königlichen Ministerien des Innern und der Finanzen, damit ganz einverstanden sind, dasz Sie sich versuchsweise nach dem Haag begeben, um mehr als es bei der Verschlossenheit des Staatsraths Gericke in seinen schriftlichen Äuszerungen möglich war, die Ansichten und Forderungen der niederländischen Regierung in Beziehung auf den Handelsvertrag zu erforschen, und darüber die vorbereitenden Verhandlungen so weit zu führen, um demnächst weitere und bestimmte Instructionen über den Abschlusz und die noch strittig bleibenden Punkte einziehen zu können.

[1]) Uit Berlijn. — G. St. A., Berlijn, Auswärtiges Amt, Handel Niederlande 1, vol. 11.
[2]) No. 197. [3]) No. 200.

Aus der Vergleichung des diesseitigen Schreibens an die betreffenden inneren königlichen Ministerien mit deren Erwiederung werden E. Hochw. ersehen, dasz letztere auf den diesseitigen Vorschlag über eine etwaige Modification der Zugeständnisse, wegen deren man in dem von Ihnen in Bezug genommenen Conferenz-protocolle, d.d. Berlin den 27. Mai 1830 [1]), vorläufig übereingekommen war, für jetzt nicht eingegangen sind. Was den zu 3 e. dieses Protokolls erwähnten *Kaffee* betrifft, wobei man übereingekommen war, ein, wo möglich ganz zu vermeidendes Zugeständnisz einer Ermäszigung der Eingangsabgabe beim Eingange über die westliche Handelsgrenze um etwa 5 % allenfalls in nähere Erwägung ziehen zu wollen, sieht sich jedoch das unterzeichnete Ministerium verpflichtet zu bemerken, dasz wenn nach Ihrer Äuszerung niederländischerseits Veranlassung sein dürfte um jedenfalls auf einer solchen Erhöhung zu bestehen, auch diesseits die Schwierigkeiten sich vermehrt haben, welche der Bewilligung entgegen stehen.

Das unterzeichnete Ministerium stellt die Wahl des Zeitpunktes, wann Sie die Reise nach dem Haag antreten wollen, bei Ihren vielfältigen Geschäften lediglich Ihrem Ermessen anheim und würde nur wünschen von der Zeit Ihres Abganges unterrichtet zu werden.

Was die in Ihrem Berichte erwähnte Mitwirkung des königlichen Gesandten im Haag betrifft, so bemerkt das unterzeichnete Ministerium ergebenst, dasz der an die Stelle des Herrn Grafen von Waldburg-Truchsess bestimmte Gesandte Herr Graf von Maltzan gegenwärtig hier anwesend ist, und schon in etwa 3 Wochen sich nach dem Haag begeben wird.

Derselbe wird sich aus den hiesigen Akten von der gegenwärtigen Lage der Sache unterrichten, und es sich zum Vergnügen machen E. Hochw. im Verlaufe der Unterhandlung, in der Art wie Sie es nach Umständen gemeinschaftlich verabreden werden, von seinem Standpunkte aus zu unterstützen. Auch würde es in dieser Hinsicht gut sein, dasz E. Hochw. den Herrn Grafen von Maltzan vor Antritt Ihrer Reise von der Zeit Ihrer Ankunft im Haag in Kenntnisz setzten.

---

[1]) No. 182.

REGISTERS

REGISTER VAN PERSONEN.

REGISTER DER SCHRIJVERS.

REGISTER VAN PLAATSNAMEN

HERKOMST DER STUKKEN.

Algemeen Rijks-Archief (= R.A.) te 's-Gravenhage:
Buitenlandsche Zaken: 10, 11, 13, 15—24, 26, 27, 30, 32—35, 40, 41, 49, 50, 65, 66, 68, 70—73, 76, 80, 83, 85, 92, 93, 95, 110, 115, 118, 119, 122, 131—156, 162, 163, 165, 166, 170, 171, 173—177, 179, 180, 184—189, 191—193.
Pruisisch legatie-archief: 63, 123, 125, 126, 128, 164.

Geheimes Staats-Archiv (= G. St. A.) te Berlijn:
Auswärtiges Amt, II Rep. 6, Handel Niederlande: 9, 12, 14, 25, 28, 29, 31, 36—39, 42, 44—48, 51—62, 64, 67, 69, 74, 75, 77—79, 81, 82, 84, 86—91, 94, 96—109, 111—114, 116, 117, 120, 129, 130, 157, 158, 167, 172, 178, 181—183, 190, 194—197, 199—202.
Auswärtiges Amt, Rheinschiffahrt: 121, 124, 127, 159—161, 168, 169.

Kamer van Koophandel en Fabrieken te Amsterdam: 198.

Gedrukte stukken:
Gesetz-sammlung: 43.

DRUKFOUTEN.

Bl. 56, regel 16 v. b.: eigentlich ermaterieller; lees: eigentlicher materieller.
Bl. 78, regel 1 v. b.: wunschen; lees: wünschen.
,, 102, regel 12 v. b.: coté; lees: côté.
,, 113, regel 11 v. o. : 1. März d. J.; lees: 1. März v. J.
,, 128, regel 1 v. b.: Von Bernstorff; lees: Ancillon.
,, 134, regel 15 v. o.: pent; lees: peut.
,, 143, regel 18 v. o.: Offer; lees: Opfer.
,, 146, regel 14 v. b.: fin dedie; lees: finde die.
,, 163, regel 1 v. b.: Biltsteller; lees: Bittsteller.
,, 177, regel 10 v. o.: der selben; lees: derselben.
,, 191, regel 9 v. o.: brevimanu; lees: brevi manu.
,, 193, regel 9 v. o.: Transitabgeben; lees Transitabgaben.
,, 193, regel 9 en 8 v. o.: dur-chaus; lees: durch-aus.
,, 194, regel 9 v. b.: Schoper; lees: Schopen.
,, 207, regel 16 v. o.: recvoir; lees: recevoir.
,, 207, regel 12 v. o.: règler; lees: régler.
,, 207, regel 11 v. o.: déja; lees: déjà.
,, 208, regel 11 v. o.: satisfaiante; lees: satisfaisante.
,, 208, regel 1 v. o.: des; lees: du.
,, 229, regel 1 v. o. mainient; lees: maintient.
,, 233, regel 2 v. b.: l'eancienne; lees: l'ancienne.
